



3 1761 08121516 2







Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

MAGYAR
TÖRTÉNETI ÉLETRAJZOK

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
ES
MAGYAR TÖRTÉNELMI TÁRSULAT MEGBIZÁSÁBÓL

SZERKESZTI

SZILÁGYI SÁNDOR

BUDAPEST

FRANKLIN-TÁRSULAT KÖNYVNYOMDÁJA

1890



MATIAS GEWESEN KÜNIG IN
VNGEREN VND PEHAMADELN

HUNYADI
MÁTYÁS KIRÁLY

1440—1490

IRTA

FRAKNÓI VILMOS

BUDAPEST

A MAGYAR TÖRTÉNELMI TÁRSULAT KIADÁSA

1890



FRANKÓI VILMOS

MÁTYÁS KIRÁLY

1440—1490

ELSŐ KÖNYV.

MÁTYÁS FIATALKORA

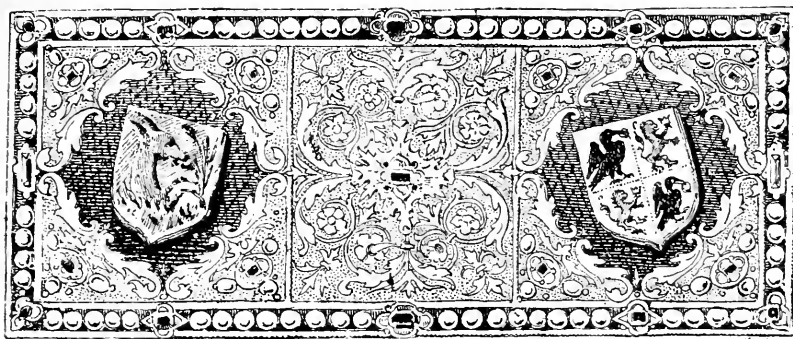
ÉS

KIRÁLYLYÁ VÁLASZTATÁSA.

1440—1458.

DE
33
F1





2. A SZILÁGYI ÉS HUNYADI CSALÁDOK CZÍMERE.

I.



ZON két család, melyből Hunyadi Mátyásnak, Magyarország egyik legdicsőségebb királyának szülei származtak, csak fél századdal az ő trónralépte előtt emelkedik ismeretlen lét homályából a történeti szereplés világosságába, hogy azután hirtelen ragyogó fényárral sugározza be a hazát és az egész keresztény világot. Épen ez a körülmény készítette a kortársakat és későbbi nemzedékeket arra, hogy a mesés arányokban emelkedő pálya kiinduló pontját, a nagy uralkodó eredetét, mesés magyarázatok csillámló díszével környezzék. Ennek szükségességét korunk tisztult világnézete nem érezi többé. Elfogulatlanul üdvözli az igazságot, a valót, a mit a történetírás a megnyílt levéltárak rejtekeiből felszínre hoz.

Kétségtelenül áll az a tény, hogy Mátyás atyjának elei az oláhok elnevezésével összefoglalt albán, rumén és bolgár eredetű pásztornéphez tartoztak, melyet a Balkán tájairól a legelő elégtelensége, majd a törökök terjeszkedése, a magyar-havasalföldére és tovább éjszak felé szorí-

tott. A királyi uradalmak és magán birtokosok örömmel vették igénybe az erőteljes jövevények munkás karját. Főképpen a nagykiterjedésű erdőkben telepítették meg őket, hogy ezek rengetegeit irtsák, a ragadozó vadat üldözzék, a legelőket nyájakkal népesítsék be; ekképen a civilizáció művének kezdetleges feladatait oldják meg.

Vállalkozó férfiak, kik a testi erő és ügyesség fölényével tűntek ki, eszközlék a megtelepítést, melynek keresztülvitele után, a telep főnökei és bírái (vajdák, kenézek) lettek; tisztjök a családban apáról fiúra szállván át.

Ezekkel szemben is érvényesült az assimilatio hatalma, melyet a magyar nemzet, kezdettől fogva, kivételes mértékben bírt és feltűnő szerencsével gyakorolt; amennyiben fel tudta venni magába a vándorlása útjain vele érintkező, a meghódított új haza területén talált, és idők folyamán körébe jött idegen fajok legnemesebb elemeit. Nagylelkűségének és példátlanul álló elfogulatlanságának varázserejével vonzotta, az érdekek solidaritásának kapcsaival csatolta magához; egyszersmind a fensőbb culturai és politikai életképesség színvonalára is emelte.

Mikor az oláhok előkelői részéről, a xiv. század második felében, azon ambitió kezdett nyilvánulni, hogy a magyar nemesség előjogainak részeseivé váljanak: ezt a magyar korona hagyományos politikájának bölcsesége készséggel kielégítette; annál inkább, mert az őstermészet lélek- és izom-edző foglalkozásai közepett élő néptől most már a harczy téren is várt szolgálatokat.

Az oláh vajdák és kenézek, a mint hadi érdemek jutalmául a magyar nemesi rendbe fölvétetnek: magyarokká is válnak. Két tényező sietteti ezen processust: a vallás és a nyelv. Elhagyván a görög-keleti szakadást, a római egyház kebelébe lépnek. Elsajátítják a magyar nyelvet.*

* Ezen utóbbi tekintetben, igen érdekes, a mit AENEAS SYLVIUS (a későbbi II. Pius pápa) 1457 táján ír, hogy a katonáskodó oláhok között keveset találni, ki

Az elsőkhöz, kik ily átalakuláson keresztül mentek, tartoznak a Hunyadvára királyi uradalmában megtelepített oláhok főnökének, Serbának fiai. Az egyik az oláh Radul nevet, melyet a keresztségben nyert, a László névvel cserélte föl.* A másik, Vojk, Zsigmond király szolgálatába lépett és «a királyi udvar katonái» (mintegy nemes testőrök) csapatába vétetett föl. Hadi tetteivel sikerült magára vonnia uralkodója figyelmét. És 1409-ben a hunyadvári birtokra egy korábbi adomány megerősítését eszközölhette ki a maga és egész családja javára. Az ezen ügyben kiállított okírat, melynek eredeti példánya ránk maradt, a Hunyadi-ház legrégibb ismert emléke.**

nem beszél magyarul (*hungaricae linguae nescius*). Európa című munkája 11. fejezetében.

* Az erdélyi káptalan 1419 február 12-iki okiratában említették: «Ladislaus alio nomine Radul, germanus Woyk militis.» (A müncheni állami levéltárban.)

** Az 1409. október 18-án kelt királyi adománylevelével az országos levéltárban. Az erdélyi káptalanhoz ugyanazon napon intézett királyi beiktatási rendelet, és a káptalannak október 31-ikén kelt jelentése a münchener állami levéltárban. — Minthogy korábbi adományozás megújításáról van

[illegible]

Vojk nemcsak a király kegyét küzdötte ki vitézségével, hanem előkelő hölgy kezét is.¹

Amint később a hadi pályáról lelépett, és hunyadi birtokára — melytől nevét kölcsönzé² — elvonult, itt is tekintélyes állást foglalt el. Egyik leányát az oláh fejedelem fiával házastja össze; a másik kettőt előkelő erdélyi nemesek: Dengelegi Pongrácz és Székely János, veszik nőül; ³ mi annak jele, hogy bár őseinek hazájával nem szakította meg összeköttetéseit, családjában új hazájának nyelve és szelleme emelkedett uralomra.

Három fia közül a legifjabb Vojk, úgy látszik, korán elhunyt. A másik kettő a katonai pályán dicsőségre és magas állásokra tett szert. Mindketten a János nevet viselték.⁴

Az elsőszülött, a későbbi ország-kormányzó, atyjának nyomdokaiba lépven, kora ifjúságában Zsigmond király szolgálatában állott. Híven kísérte uralkodóját nyughatatlan élete útjain. Már 1414-ben körülötte volt Aachenben, mikor a császári koronát fejére tették; majd oldala mellett harczolt a csehországi hadjáratban (1420).⁵

Egész lelkesedéssel szentelte magát a katonai hivatásnak, melyre a testi és lelki szervezet minden előnye meg volt benne. Tudományos műveltsége fogyatékos volt ugyan,

szó, következtetni lehet, hogy az első adományt nem Vojk, hanem már atyja nyerte. A királyi oklevélben említettnek Vojk mellett, fia *János*, két testvére: *Magas* és *Radul*, végre atyja testvérének fia: szintén *Radul*.

Ét BONFIN (Dec. III. L. IV.) Hunyadi János anyjáról följegyzi, hogy a görög császárok házából származott. — KAPRI-NAI (Historia Diplomatica II 559—69.) Hunyadi János és Mátyás okleveleit közli, melyekben a Marnavicsokat «Albánia és Thesszália fejedelmeit» az ő «kedves vérrokonaiknak», czímezik. De ezen authenticitása nem áll kétségen fölül

² Zsigmond király 1434 január 17-iki

okiratában áll: «Condam Woyk de Hunyad». (Az országos levéltárban.)

³ Gróf TELEKI József: Hunyadiak kora. II. 63. l.

⁴ Az erdélyi káptalan 1419 február 12-iki oklevelében áll e hely: «Johannis, Johan et Woyk. filiorum dicti Woyk, nobilium de Hunyad.» (A müncheni ál-lami levéltárban.) Minthogy a harmadik fiúnak ezentúl nem találjuk nyomát, azt következtetjük, hogy gyermekéveiben hunyt el. A második fiú 1438-ban bátyjának a szörényi bánsgában társa lesz, és 1442-ben, a szentimrei csatában hősi halállal múlt ki.

⁵ Ezt a két körülményt különösen ki-

mert még a latin nyelvet sem sajátította el,* de pótolta ezen hiányt nyílt elméje, egészséges ítéllete, éles megfigyelő tehetsége és fogékonysága a szellemi világ legmagasabb érdekeinek méltatására.

Zsigmond király udvaránál, a keresztény népek nagy mozgalmainak góczpontján, — bár az intéző köröktől távol tartotta szerény állása — bőven nyílt alkalma megszereznie a széles látkör és az emelkedett felfogás előnyeit. Az ó- és középkori művészetek nagy alkotásai sem vonultak el hatás nélkül lelke előtt; megnemesítették izlését.

És bár a három pápa között megoszlott egyház kínos vergődéseinek, a vallásszakadással járó aggasztó kórtüneteknek a konstanci zsinaton közvetlen tanúja volt: az istenit az emberek gyarlóságától meg tudván különböztetni, mély vallásossága, melyet Erdély bércei közül magával hozott, nemcsak érintetlen maradt, hanem rajongásig fokozódott.

Bajtársai, kik vele együtt szolgáltak a királyi udvarnál, csodálattal eltelve beszéltek, hogy gyakorta éjnek idején elhagyta fekhelyét, és templomba sietett, hol a Megváltó feszülete előtt térdre borúlva, áhitatos imába merülve, hajnal hasadtáig időzött.**

Már ekkor megfogamzott lelkében az elhatározás, hogy Istennek szenteli fegyverét, áldozza életét. Karját megedzette, bátorságát élesztette azon tudat, hogy mikor a hitetlen törökök és az eretnek husszíták ellen harczol: nemcsak földi jutalmat és múló dicsőséget érdemel ki, hanem az örök boldogság biztosítékait is kiküzdi.

emeli V. László 1453 január 30-iki adománylevelében. TELEKI: X. 349. l.

* Az ország főrendei 1450 ápril 16-án kelt oklevélben kiemelik, hogy Hunyadi János bizonyos oklevél kiállításához «*illiteratus existens*» tévedésből adta beleegyezését. TELEKI: X. 253. l.

** ANDREAS PANNONIUS karthauzi szer-

zetes, ki előbb öt esztendeig Hunyadi János zászlaja alatt szolgált, jegyzi föl ezt, több hasonló részlettel. Mint forrásra Fancslaki Jakabra, Hunyadi Jánosnak ifjúkori bajtársára utal. (Mátyás királyhoz intézett munkájában, melyet e sorok írója bocsátott közre. Irodalomtörténeti Emlékek. 1. 36. l.)

A fegyveres foglalkozás és az áhitat gyakorlatai között megoszlott élete el nem némította szívében az emberi érzések szavát. A keresztény lovag eszménye testesült meg benne. És ezen eszmény egyik jellemző vonása: a hódolás női erények és bájak előtt.

A szerencse kedvezése útjába hozta azon hölgyet, ki az ő nemes lelkének hódolatára méltó vala, és kezét nyújthatta neki.

Az 1428-ik év nyarán Zsigmond király az alsó Dunánál harczolt a törökök ellen; az őszi és téli hónapokat Temesvár vidékén töltötte. Ezen alkalommal eshetett meg, hogy Hunyadi János, ekkor még csak «a királyi udvar katonája»,* a temesmegyei Horogszeg uradalmát birtokoló SZILÁGYI LÁSZLÓ-val megismerkedett, és egyik leányát nőül nyerte.

A Szilágyiak szintén a magyar nemzet törzsébe nem rég oltott idegen ágat képeztek. Bosnyákországból eredtek, a Garázda-nemzetségből, melynek ősi fészke, Gorázda, a Drina partján máig fönnáll.

A xv. század első éveiben Garázda Miklós és Szilágyi László, közel rokonok** és bajtársak, vitéz tetteikkel nagy hirnevet szereztek magoknak. A törökök és a pártütő Hervoja bosnyák bán ellen harczoltak. Négy esztendeig hősi elszántsággal oltalmazták Zrebernik várát, melynek parancsnoki tisztét közösen viselték. Nemcsak az ostromokat verték vissza, hanem több ízben sikeres kitöréseket is intéztek az ellenségre. Utóbb hatalmukba ejtették Branics várát. Harczaikban több súlyos seb ékességét szerezték meg. És az önfeláldozás tényeire nem egyedül hűségök Zsigmond iránt lelkesítette őket. A magyar államhoz való

* «Aule nostre miles» nevezi őt Zsigmond még 1434 január 17-ikén is.

** A középkorban gyakran fordul elő azon eset, hogy közel vérrokonok, még testvérek is, két különböző vezeték nevet viseltek. Miképen történt, hogy László a Szilágyi nevet vette föl, nem tudom megmagyarázni.

ragaszkodás és ennek egyik jellemző vonása, a kegyelet a nemzeti múlt nagy alakjai iránt, mély gyökeret vert a családban, melynek mindkét ágán, férfiak és nők, úgyszólván mindnyájan, magyar szentek: István, László, Imre, Erzsébet nevét viselik.

Hűségökért és szolgálataikért dús jutalomban részesültek. A közösen kiküzdött babérokhoz közösen nyert kitüntetések és jószágadományok fűződtek. Doboka és Alsó-Fehér-, Nógrád-, Heves- és Temesmegyékben terjedelmes birtokokat kaptak. (1407—8.) A nagyságos urak, a főrendek sorába léptek.*

Szilágyi László harczias szelleme és vitézsége örökségképen szállott át fiaira, Mihályra és Lászlóra, kik mindketten életüket áldozzák föl a törökök elleni küzdelemben. Az elszántság és áldozatkészség szellemének örökségében velök leánytestvérök, ERZSÉBET, is osztozott.

Illő házastárs oly férfinak, ki élete nagy részét távol a családi tűzhelytől, folytonos veszélyek közepett tölti; mi alatt a hitvesnek, szíve sovárgását és aggodalmait leküzdve, a gyermekek nevelésének, a ház és az uradalmak ügyei intézésének súlyos terheit kell viselnie. Minderre Szilágyi Erzsébet elegendő erőt meríthetett lelkéből. «Hős asszonynak» nevezték kortársai.** És ezen kitüntető címre válságos helyzetek viszontagságai között szerezte meg a jogosultságot.

Nagy ambícióval lépett férje oldala mellé. Senki sem volt inkább mint ő áthatva Hunyadi János jelentőségének tudatától, jövőendő nagyságának előérzetétől. Ezért fokozott buzgalommal teljesíté állása és hivatása kötelességeit. Minden helyzetben egyaránt fel tudta magát találni. Takarékos

* Az 1407 december 9- és 1408 december 21-ikén kelt királyi adománylevelek (az utóbbiban már «Magnifici» címet viselnek) FEJÉR-nél: Codex Diplom. Tom. x. vol. iv 654 és kk. 11.

** «Mater . . . heroica mulier fuit» mondja a Mátyás fölött Raguzában tartott emlékbeszéd szerzője.

háziasszony a pálya kezdetén, ki lehetővé teszi férjének, hogy vitéz karja mellett erszényét is Zsigmond király rendelkezésére bocsássa;¹ utóbb fejedelmi fényvel körveszi családját, mint az ország kormányzójának neje; végül valószínűsíti az «anya-királyné» szerepét játszsza. Egyúttal alkalman nyílt szeretetét férje és gyermekei iránt azzal bizonyítani be, hogy becsületökért és jövőjükért kész volt vagyonát feláldozni, életét is kockára tenni. Misem jellemezi hívebben, mint a spártai hősök anyáira emlékeztető mondanása, melyet a felháborodás adott ajkaira, mikor fiát kevéssel királylány választatása után már trónjától akarták megfosztani: «Inkább halva lássam fiamat, mint korona nélkül!»²

Azok, kik közel állottak hozzá, vallásos buzgóságaért, — melyről több egyházi alapítvány tanúskodik — és bölcseségeért is magasztalásokkal halmozzák el.³

Nem nélkülözte a fensőbb műveltséget sem, melynek virágai bőven díszlettek az ő családjá egyik ágán. A Garázdák vele egykorú sarjadékai között hárman ékeskedtek a költészet borostyánával; élükön Csezmiczei János, ki Janus Pannonius név alatt világhírrel dicsekedett.⁴

És a Garázda-Szilágyi címernék lángokból kiemelkedő zergéje, mely büszkén társul a Hunyadiak gyűrűs hollójához monumentális épületek boltívein;⁵ nem kevésbbé

¹ Zsigmond 1434 január 17- és 1435 június 2-án kelt okleveleiből tudjuk, hogy Hunyadi János első ízben 1200, azután 300 forintot kölcsönözött a királynak. (Országos levéltár)

² A mantuai ögróf követének a császári udvartól 1459. mártius 28-án írt jelentése. (Mantuai állami lvtár)

³ III. Calixtus pápa 1458. május 16-án kelt levelében

⁴ A pápai követ 1463-ban írja Mátyásról: «Magnam ei adhaeret aestimationem mater, quae cum sit sanctissima et sa-

pietissima mulier, apud omnes est in reverentia et amore.» KOVACHICH: Scriptores minores. II. 30. I. AURELIUS BRANDOLINUS a következő nyilatkozatot adja egy általa írt párbeszédben RANZÁN ajkaira: «Propone tibi rex... Elisabeth matris tuae prudentiam, severitatem, constantiam, animi magnitudinem... Qua providentia non modo domum, sed magna ex parte etiam regnum viro absente... administravit...»

⁵ Egyik Garázdának sírírata emlékezik meg a család három költő tagjáról

dicsőséges helyet talál azon fényes hártvakéziratokon, melyekkel Janus Pannonius bőkezű műízlése gazdagította a pécsi, esztergomi és budai könyvtárakat.¹

II.



SZILÁGYI Erzsébetnek 1433-ban fiúgyermekke született, ki a keresztségbn vitéz nagyatyja nevét nyerte; Szent-László, a hős magyar király, lett véd-szentje.² Hét esztendő múltával adott életet második gyermekének. Ez is fiú volt. Az 1440. év február 23-ikán született,³ Kolozsvárt az Ó-vár egyik szerény házában, mely ötödfél század viszontagságait túlélve, és folytonosan a nemzeti kegyelet ünnepelt tárgyát képezve, mai napig áll.⁴ A keresztelési szertartás illő fénynyel ment véghez. Az apa, hű fegyvertársainak kíséretében jelent meg. Egyikök, évtizedekkel később, dicsekedve emlegeti, hogy ott állott ő is a keresztelő-kútnál, melynek szentelt vize keresztyénnyé avatta a keresztyénység leendő bajnokát.⁵

Véd-szentjéül Mátyás apostolt választották szülei; ketségkívül azon oknál fogva, mert az ünnepét megelőző napon jött világra.

¹ A bécsi udvari és a müncheni királyi könyvtárak több codexében találkozzunk a Garázda-czimerrel.

² Születése esztendőjének megállapításában irányt ad azon biztos adat, mely szerint 1457 martius havában bekövetkezett halálakor 24 esztendő volt.

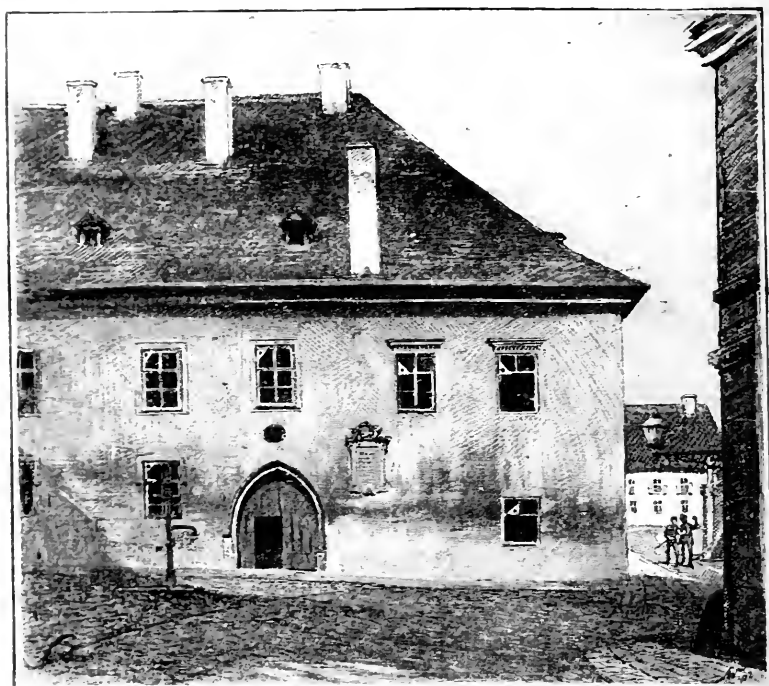
³ Mátyás születése időpontjának meghatározását külön terjedelmesebb jegyzetben kell tárgyalnom, mely a fejezet végén áll.

⁴ Lásd II. Rákóczy Györgynek 1648 december 18-ikán kelt okiratát, melyben kegyeletes módon írja át Mátyás királynak szülőháza javára 1467 augustus 28-ikán kelt kiváltságlevelét. Történelmi Tár. 1880. évfolyam. 170. l. A házat 1888-ban emléktáblával jelölték meg.

⁵ ANDREAS PANNONIUS karthauzi szerzetesnek Mátyás királyhoz intézett munkájában Irodalomtörténeti Emlékek. I. 130. l.

Atyja ez időben már magasra emelkedett a hír és a hatalom lépcsőin. Több diadal dicsősége fűződik nevéhez. Albert király által szörényi bánná neveztetvén, zászlós úrrá lett.

De életének legfényesebb korszaka Mátyás születésével egy időben kezdődik.



4 MÁTYÁS SZÜLŐHÁZA KOLOSVÁRTT.

I. Ulászló király az ország második méltóságát, Erdély kormányát, ruházza rá, és az ország kulcsának, Nándorfehérvárnak őrizetét bizza gondjaira. Ily módon hazájának a törökök ellen megvédelmezése, az egész vonalon, az ő feladatává lesz. És a hozzá csatolt bizodalmat, a következő években 1441—3 kivívott győzelmek hosszú sorozatával igazolja.

A hadi tettei által előidézett öröm és lelkesedés nyilván-

nulásaitól nyerte a gyermek Mátyás ébredező szelleme a legelső mély benyomásokat.

Gyakorta történhetett meg, hogy tájékozó ménen száguldó hírnökök érkezése zavarta meg ártatlan játékaiban, riasztotta föl csendes álmaiból; tanúja lehetett meglepő jeleneteknek: mikor anyja a megindulás könnyeivel szemében, feszült figyelemmel hallgatta végig a férje által kiállott veszélyek és kiküzdött győzelmek elbeszélését, azután lázasan dobogó szívéhez ölelve gyermekeit, velök Isten házának oltárához sietett, hogy hálát adjon a Mindenható kegyeiért. És ismételten volt szemlélője annak, a mint a türelmetlenül várt atya családjának látogatására megjelent, kelet tarka szöveteibe öltözött foglyoktól kísérve, ragyogó fegyverek és ékszerek dús zsákmányával megrakodva.

De korán kellett megismerkednie a szerencsétlenség napjainak gyászával is.

Alig volt négy esztendő, mikor egy őszi napon megrendítő hír érkezett: a várnai csatavesztésről, Ulászló király elestéről, Hunyadi János eltűnéséről. A férjeért aggódó hitves fájdalmát az országos csapás súlya még fokozta. Hetek múltak el iszonyú bizonytalanság kínjai között.

Végre megjött a vigasztalást nyújtó tudósítás, hogy az, kihez a nemzet utolsó reménységének szálait kötötte, életben van, és a havasalföldi vajda által fogságban tartatik. Csakhamar kiszabadittatván, megjelent ő maga, meg nem tört lelkében a haza megmentésének hő vágyával. Alig szentelt néhány napot családjának, hadi készülétekre fordította egész figyelmét. És a következő év (1445) tavaszán, a Száva partján megvervén egy török haderőt, újból fölébreszté a bizalom érzését a csüggedő nemzetben.

Az ország rendei méltó módon bizonyították be háladatosságukat. Az 1446-ik év tavaszán kormányzónak választották meg Hunyadi Jánost, ki ettől fogva hatodfél esz-

tendőn át gyakorolta Magyarországon a főhatalmat.

A középkori arisztokratia súlyának egyik jelentékeny tényezőjét bírta abban, hogy nem képezvén mereven elzárkózó kasztot, az uralkodók bölcsesége vagy szeszélye gyakorta nyitotta meg sorompóit az alsóbb osztályok kiemelkedő alakjai előtt, melyek — mint a föld mélyéből fakadó források a tó vizét — folytonosan fölfrissítették életerejét.

Magyarország történetében is sűrűn fordulnak elő esetek, hogy alacsony sors szülöttei, ha karjok erejét vagy eszköz fölényét a szerencse kedvezése érvényre juttatja, hirtelen magas állásokra emelkednek. A királyi pártfogás áthidalja a távolságot az új jövevények és a régi családok sarjai között; az udvari és tábori élet érintkezései elősegítik a kölcsönös közeledést; míg rövid idő múlva házassági frigyek szálaiból szoros kötelékek fonódnak.

Hunyadi Jánost, az oláh kenéz unokáját az ősi magyar nemzetségek nemcsak körükbe fogadták, hanem vezéröknek is elismerték.

De nemességének és magyarságának új eredetét régen elfeledteté dicső tetteivel és egész egyéniségével. Magyar főúr volt tetőtől talpig, vérének minden lüktetésében, szívének minden ér-

zésében, elméjének minden gondolatában; csak úgy, mintha Árpád vezértársainak egyikében bírta volna őset. Az illusiót teljessé tette azon véletlen körülmény, hogy a latin nyelvben járatlan volt, a mi egyebek között azt is maga után vonta, hogy a magyar nyelvet kellett használnia a kormányzói eskü letételénél,* a melyhez hasonló ünnepélyes alkalommal talán századok óta nem hangzott a nemzeti nyelv. És ő meglegedvén a magyar nemesség rangjával, elhárította magától azon kitüntetést, melyben a pápa részesíté, a hercegi czímet adományozván neki. Ezt maga sohasem használta, gyermekeire sem ruházta át.**



6. HUNYADI JÁNOS PECSÉTJE
1450-BŐL.

Különben állása külső igényeinek kielégítésére nem nélkülözte az anyagi eszközöket. Zsigmond, Albert és Ulászló királyok kegyéből nagy kiterjedésű uradalmakat kapott, melyeket saját szerzeményei gyarapítottak. Az ősi örökség is egészen rászállott, mert testvérei és atyai nagybátyjának fiai korán elhaltak.

Családjának fő székhelyéül Hunyadvárát választotta, és ott pompás kastélyt építtetett.

Már ifjú korában, mikor Zsigmond királyt kísérve a művelt Európát bejárta, minden nemesért és szépért hevíülő lelke fölismerte azon jelentékeny befolyást, melyet a monumentális építkezések úgy a családok hatalmának, mint a nemzetek erejének megszilárdítására gyakorolnak.

* Az eskü szövege ki van adva a Régi Magyar Nyelvméltár II. kötetében

** TELEKI: II. 64., 65. II. Fiai gyermekkorukban az «Egregius» czímet viselik, melyet csak 1453-ban cserélnek föl a «Magnificus» czímmel.

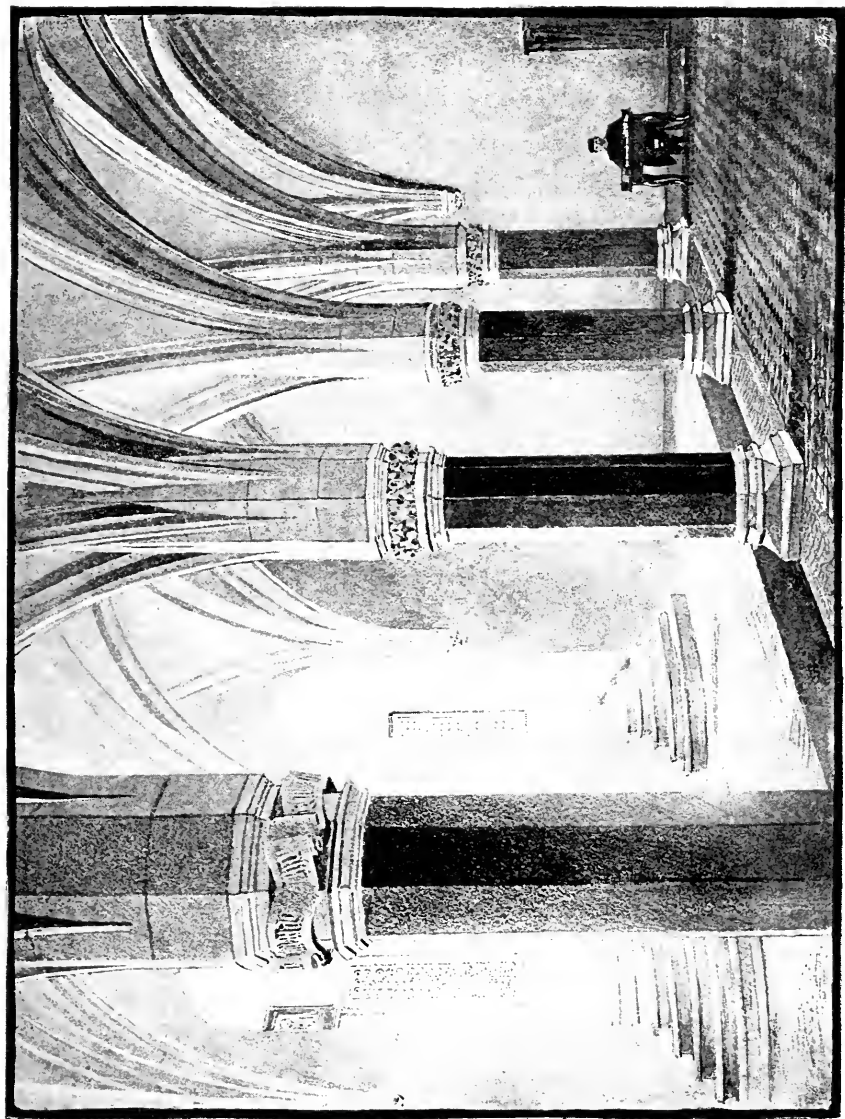
1416-ban Avignonból Párisba utazván, megragadták figyelmét a franciaországi várkastélyok, magas támoszlopokon merészen emelkedő erkélysorozataikkal; a szilárd állandóság és a finom ízlés frigyének szülöttei.

Több évtized múltával francia építész terve szerint



7. A HUNYADVÁRI PALOTA
RÉSZLETE.

indítja meg Hunyadvárában építkezéseit. Ezeknek maradványai, legavatottabb ismertetőjök és restauratoruk tollára a csodálat kifejezéseit idézik. «Ha a történet — így szól Schulcz Ferencz építész — nem jegyezte volna föl, hogy Hunyadi János kora eszméit jóval meghaladott férfiú



A LOVAGTEREM VAJDA-HUNYADON.

(Dr. Czobor Béla fénykép-felvétele után rajzolta Cserna Károly.)



volt, eléggé bizonyítaná ezt maga ezen kővé vált eszméje, mely nagyszerűségében és pompájában majdnem páratlanul áll!»¹

Ezen várpalotában, épen a legjelentékenyebb építkezések idején, mikor azok körül francia, olasz és német építészek, szobrászok, festők sűrűlödtek, — tölték Hunyadi László és Mátyás gyermekkoruk éveit.²

A leggondosabb nevelésben részesültek. Erre irányadó befolyást gyakorolt Zrednai Vitéz János, kit az atyához ifjúkori barátság kötelékei fűztek,³ azóta, hogy Zsigmond, Albert és Ulászló udvaránál

S. VITÉZ JÁNOS ALÁÍRÁSA.

a királyi cancellaria jegyzője, majd titkára gyanánt működött.

A várnai csata után Hunyadi János az ország alsó részeinek főkapitányává rendeltetvén, sietett hatalmát arra használni, hogy barátját, ki ekkor váradi prépost volt, a megüresedett váradi püspöki székre emelje. Majd, mikor az ország kormányzója lett, a cancellári tisztre hívta meg őt, hogy tanácsával és tollával folytonosan élhessen; súlyt helyezvén arra, hogy a külső hatalmasságokhoz intézett hivatalos iratok a classicai irány tisztasága tekintetében kifogástalanok legyenek, s így az ország műveltségi állapotait előnyös világításban mutassák be.

Természetszerűen gyermekei nevelésének fontos kérdéseiben szintén igénybe vette a tudós főpap utasításait. Ez

¹ Egyszersmind állítja, hogy a mostani várépület legrégebbi részét Hunyadi János koránál előbbre vinni nem lehet. Közleménye a Századok 1869-ik évi folyamában. 429. l.

² Hogy Mátyás Erdélyben töltötte gyermekkorát, tudjuk Szilágyi Mihálynak 1458 január 24-ikén Erdély rendéhez intézett leveléből, melyben öket Má-

tyás megválasztatásáról értesítvén, így szól hozzájuk: «Vos... Matthiam in media vestri nasci, inter vestros lares educari, primamque juventutem agere vidistis.» TELEKI: X. 572. l.

³ BONFIN Mátyásról szólva, Vitézt «paternorum amicorum principem» nevezi. Dec. III. L. IX. L. e sorok írójának Vitéz János Élete cz. munkáját. (1878.

a bizalmas barát önzetlen buzgóságával, melyet az államférfiúnak a jövőendő tényezők jelentőségét felismerő éles látása élesztett, oda irányozá igyekezeteit, hogy a kormányzó fiai méltó módon készíttessenek elő a rájuk várakozó hivatásra. Felhasznált minden alkalmat, mikor a Hunyadi-család körében tartózkodott, hogy a gyermekekben a tudomány iránti szeretetet, a nemes ambíciót és a jó ízlést fejleszsze. Nevelőik és tanítóik megválasztására, tanulmányaik rendjének és folyamának intézésére gondja volt.*

Vitézt és Hunyadit közös barátság csatolta I. Ulászló lengyel környezetének egyik kiváló tagjához: Sanocki Gergely vieliczikai plébánoshoz, kit a király gyóntatóul hívott meg maga mellé, és politikai ügyekben is bizalmas tanácsosul használt. Ezen kitüntetésre érdemessé tette őt sokoldalú tudományos képzettsége mellett jellemének függetlensége, melyet az 1444-ik évi hadjáratot megelőző tárgyalások alkalmával is igazolt. Mikor a szegedi táborban a török követek békeajánlatokkal jelentek meg, elfogadásukat határozottan ellenezte; de miután elfogadtattak, a békekötés felbontása ellen erőteljesen felszólalt. Majd, miután szavára most sem hallgattak, híven kísérte uralkodóját végső hadjáratában.

A várnai csatából szerencsésen megmenekült, és Magyarországba tért vissza. Ekkor Hunyadi János azt az ajánlatot tette neki, hogy fiai mellett a nevelői tisztet fogadja el. Nagyravágyásának hizeleggetett a gondolat, hogy elhunyt királyának lelki vezetője fogja gyermekei nevelését vezetni; de ettől eltekintve, Sanockit humanista műveltsége, két országban szerzett tapasztalatai és jellemének

* Így értem azt, a mit BONFIN (L. III. D. VIII. 358 l.) mond, hogy Vitéz Hunyadi János fiai mellett „moderator et magister” volt. Ugyanis Vitéz még Zsigmond életében, mielőtt Hunyadi

László harmadik évét elérte, a királyi cancelláriában volt alkalmazva és az udvart csak 1444-ben hagyta el. Nem foglalkozhatott el tehát állandó nevelői állást Hunyadi házában.

fényoldalai kiválóan alkalmassá tették a nevelői hivatás betöltésére, a mire készséggel vállalkozott.*

A nagy korkülönbség miatt, mely növendékeit elválasztotta, kettős feladatot kellett megoldania. Míg a tizenkét éves Lászlónál a tanítás már előhaladott stadiumban állott, öt éves öccsét az ismeretek elemeibe kellett avatnia; de az utóbbira épen ezért mélyrehatóbb befolyást gyakorolhatott. Az eredmény megfelelt a várakozásnak, melyet a jeles mester keltett.**

Ő vezette a gyermek Mátyást a classicai műveltség előcsarnokaiba; nemcsak a latin nyelvet sajátíttatta el vele, hanem elbeszéléseivel fölébresztette az el nem múló érdeklődést Róma hőseinek halhatatlan emlékezetű tettei és íróinak örökbecsű könyvei iránt.

Maga Hunyadi János is, mikor kormányzóí és hadvezéri elfoglaltságában némi szünet állott be, részt vett fiainak tanulmányaiban. Hő vágya volt elsajátítani azt a műveltséget, melyet kora a fejedelmektől és hadvezérektől is megkövetelt; amint hogy Olaszországban nemcsak a Mediciek és Esték voltak az irodalom avatott ismerői és a művészet pártolói, hanem még a vakmerő condottierik, a Malatesták és Montefeltrék is könyvtárak alapításában, fényes paloták építésében találtak gyönyörűséget, udvari költők és történetírók által szerették megörökíttetni tetteiket.

Hunyadi János foglalkozni kezd a régi classicusokkal

* Sanocki életírója, az olasz Buonaccorsi Fülöp (Callimachus), ki később Sanockinak, mint lembergi érseknek házában tartózkodott, írja, hogy Hunyadi János «statuit curæ ac disciplinæ Gregorii filios suos Ladislaum et Matthiam committere, inter primas ipsorum felicitates ducens, quod ab illo viro erudiri contingeret, qui Regis vitam et mores temperare consuevisset. Ille negotium

propter amplitudinem Principis libenter suscepit». (Az életrajzot kiadta Wissewsky. Pomniki Historii Literaturi Polsky című gyűjteményes munkában. IV. 34—83. II. Krakkó. 1837.)

** «Mira quidem dexteritate ac diligentia pueros ita erudiebat, ut tam de moribus quam de doctrina eorum jam tum optime operari posset.» (Az idézett életíratban.)

és kora irodalmának termékeivel. És habár tanulmányainak eredménye alig lehetett jelentékeny, az élelmes humanisták csakhamar fölkeresik dicsőítő leveleikkel. Így Poggio Bracciolini, a szent-szék nagyhirű titkára (1448), magasztalván hőstetteit, ezek leírására ajánlkozik; majd örömet fejezi ki a fölött, hogy munkáit a kormányzó olvassa, felszólítására megküldi néki újabb dolgozatait, és buzdítja, hogy folytassa tanulmányait, melyek — úgy mond — a hatalom birtokánál állandóbb dicsőséget biztosíthatnak!*

A humanizmus szellemének uralomra jutását a Hunyadi-házban, bizonyára élénk örömmel üdvözölte Vitéz János. De egyúttal nem zárkozhatott el azon gondolat előtt, hogy Magyarország kormányzója gyermekeinek nevelésében nem szabad háttérbe szorúlni a nemzeti szempontnak. Ezért, néhány esztendő letelte után, azt javasolta Hunyadi Jánosnak, hogy magyar nevelőt alkalmazzon Mátyás mellé; míg Sanockit ő maga a váradi káptalanban kanonokká nevezte ki, és udvarába hívta meg, hol a tudósok körének fő dísze lett.**

Sanocki utódjának, a magyar nevelőnek, nevét nem jegyezték föl a történetírók; nem tartották fenn az ekkorig napvilágra jutott egyéb emlékek. Így tehát nem iktathatjuk a haza körül érdemesült jelesek sorozatába, hol helyet igényelhetnek mindazok, kik a nagy király szellemének fejlesztése és irányozása tekintetében szolgálatokat tettek.

Egyébiránt mestereinek a sikert megkönnyítette a jeles

* Poggionak Hunyadi Jánoshoz írt két levelét kiadta Mai bíbornok. *Spicilegium Romanum*. x. 248—50. ll.

** Sanocki életírója úgy adja elő a dolgot, hogy Vitéz rég óhajtotta Sanockit Váradnak megnyerni. •Sed non prius id assequi potuit, quam Gubernatori

persvasisset, commodius filios erudiri posse per hominem propriæ lingvæ quam a peregrino . . . » De ezen indokolás valószínűtlen. Sanocki nem soká maradt Váradon. 1451-ben lembergi érsekké lett. 1479-ben bekövetkezett haláláig viselte e méltóságot.

tulajdonságok összhangja, mely a gyermekben, korát megelőző módon nyilvánult.

Könnyű felfogás és hű emlékezet az ismeretek minden ágának felkarolására képesítették. Kitartó szorgalom fokozta tehetségeinek értékét.

A nyelvek elsajátításában és gyakorlati használatában nagy könnyűséggel rendelkezett. Folyékonyan, választékos kifejezésekkel beszélt magyarul, németül, több szláv dialektusban, és latinul. Ezen utóbbi nyelvben már korán felajánlhatta az ő tolmácsi szolgálatait atyjának, mikor külföldieket kellett fogadnia.

Élénk phantasiájáról tanúskodott azon hatás, melyet a hősokeket dicsőítő irodalmi művek gyakoroltak rá. Oly hatalmasan ragadták meg, hogy órákon át, ételről-italról megfeledkezve, el tudott merülni olvasásuk és hallgatásukba. Ilyenkor arcának változó kifejezésével és taglejtéseivel elárulta, hogy a hősokek szerepébe beleéli magát. De ez nem volt ártalmára ítélőtehetségének, mely annyira erős és biztos lett, hogy a szülők nem egyszer indulhattak gyermekek szava után.*

A lángelme nála azon legritkább alakjában jelentkezett, mely birtokosát az eszmék világának magas régióiban ott-honossá, és egyúttal a közélet gyakorlati problémáinak megoldására is alkalmassá teszi.

* Mindezen részleteket GALEOTTI följegyzései nyomán mondhatjuk

III.



MÁTYÁS ifjú évei, melyek a komoly tanulmányoknak voltak szentelve, nem folytak zavartalanul. Atyja pályájának válságos eseményei nem egyszer mélyen megrendítő hatást gyakoroltak egész családjára. Ilyen eset fordult elő 1448 őszén, mikor a törökök ellen vívott rigómezei ütközetben vereséget szenvedett, és hosszú bujdosás után Szendrőbe jutván, Brankovics György szerb fejedelem fogságába került. Csak súlyos föltételek árán nyerhette vissza szabadságát. Egyebek között idősebbik fiát, Lászlót, Szendrőre kellett hozatnia, és tüzszul hagyni, egyúttal eljegyezni a fejedelem egyik unokájával, Cillei Ulrik gróf leányával, Erzsébettel.* Ezen házassági frigy biztosítékot volt nyújtandó Brankovicsnak, hogy Hunyadi János a szenvedett sérelemért nem fog boszút állani; és hivatva volt véget vetni azon elkeseredett ellenségeskedésnek, mely a Frigyes császár pártján álló Cillei gróf és Hunyadi János kormányzó között fönnállott.

Azonban Brankovics és Cillei számításaikban csalódtak. Hunyadi János a kényszerrel kicsikart föltételek teljesítésére nem tartván iragát kötelezettnek, seregeit csakhamar Szerbországba vezette, mire a fejedelem békeért esedezett és Lászlót szabadon bocsátotta.**

A házassági terv ekkor elejtetett. De már két évvel utóbb új alakban merült föl. Most Mátyás áldoztatott föl

* BONFIN az 1448-ban és 1451-ben történeteket összehavaráván, úgy adja elő a dolgot, hogy Hunyadi Mátyás jegyeztetett el Cillei Erzsébettel. (L. III. D. VII 342 l.) De V Miklós pápának 1450

ápril 12-ikén kelt iratából kétségtelenül kiténik, hogy László jegyeztetett el. (RAYNALD: Annales Ecclesiastici. XVIII. az 1450. évhez.)

** BONFIN. 342. l.

a politikai érdekek követeléseinek.* Az 1451-ik év nyarán Szendrőn tárgyalások folytak, az ország legelőkelőbb főurai és Vitéz János püspök közbenjárása mellett, oly célból, hogy Brankovics és Hunyadi között állandó béke létesíttessék. Ez sikerült. Augustus 7-ikén megkötötték a szerződés.

Főpontját a házasság képezte: Hunyadi Mátyás és Cillei Erzsébet között. Megállapították, hogy a tíz éves menyasszony, két esztendő múltával a házasságra alkalmas kort elérvén, jegyesével egybe fog kelni, és ezután is anyja ó-hitű vallását követheti, ó-hitű papokat és udvari hölgyeket tarthat házában. A menyegző napját is kitűzték: 1453 december 6-ikára.**

Ezen házasság a Hunyadi-házra több tekintetben előnyösnek ígérkezett. Cillei Ulrik gróf, Stiria egyik legtekintélyesebb főura, Horvátországban is számos várat és uradalmat bírt. Mivel pedig fiúgyermeké nem volt, remélni lehetett, hogy az örökség

*Ulrikus comes
marty ppa*

9. CILLEI ULRIK ALÁÍRÁSA.

tetemes része a leánygyermekre lesz szállítható. Még nagyobb értékkel bírtak Ulrik gróf családi összeköttetései: unokatestvére volt Garai László nádornak; veje Brankovics György szerb fejedelemnek; nagybátyja V. László királynak és testvéreinek, kik közül az egyik Kázmér lengyel királylyal, a másik Vilmos szász herczeggel élt házasságban.

Az eljegyzésre következő esztendőben (1452) még növekedett Cillei állásának fontossága.

Frigyes császár kényszerítve látta magát arra, hogy a magyar, cseh és osztrák rendek erőteljes sürgetésének

* Valószínűleg azért, mert Hunyadi Lászlónak ekkor Garai László nádor leánya jelöltetett ki hitvesül.

** A Hunyadi János és Cillei Ulrik között létesült szerződés szövege TELEKI-nél. x. 305. l.

engedjen és kezeiből V. László királyt kibocsássa. Átadta őt nagybátyjának, Ulrik grófnak, ki ily módon a tizenhárom éves gyermek oldala mellett tényleg a gyám szerepét nyerte, és a főhatalmat kezeibe ragadta. Ezt nem mulasztotta el a Hunyadi-ház javára értékesíteni.

Hunyadi János, ki a kormányzói tisztról lemondott, az ország főkapitányává, a közjövedelmek kezelőjévé, és fia László — bár még csak huszadik évét töltötte be — Horvátország bánjává neveztetett ki. Czimere a hősi bátorság jelvényével, az oroszlán képével, gyarapíttatott. Dús adományokkal halmoztatott el; egyebek között a beszterczei örökös grófságot nyerte, melynek czímét László és Mátyás is fölvtették, kik ezzel a főrendek, a nagyságos urak, sorába léptek.*

Így szerencsés előjelek között közeledett Hunyadi Mátyás és Cillei Erzsébet egybekelésének határideje.

Hunyadi János és neje a magok és menyők családja helyzetének megfelelő módon, valóban fejedelmi fénynyel készültek megünnepelni a menyegzőt és felszerelni a fiatal házaspár lakóhelyét.

Megbízható udvari embereket küldöttek Velenczébe, mely kelet és nyugat ipara s művészete termékeinek világpiacza vala.

Azon korban mesés összeget, 8000 ducátot, szántak ékszerek, aranyos szövetek és egyéb fényűzési czikkek bevásárlására. És a megbizottak úgy találták, hogy küldöik igényeinek és ízlésének kielégítésére azon összeg nem elegendő; az előirányzott költséget öt ezer ducáttal lépték túl, melynek erejéig a köztársaság kormánya vállalta el a jótállást a kereskedőknél.**

* Az 1453 január 30. és február 1-én kelt királyi adománylevelet TELEKINÉL. x. 347. és köv. lapok.

** A velencei senatusnak 1453 martius 20-kán kelt végzése, melyben Hu-

nyadi János kérésére, az illető kereskedőknél 5000 ducát erejéig jót áll, — a velencei állami levéltárban. (Deliberationi del Senato a Secreta. 1450—3. p. 189.)

Azonban alig hogy Magyarországba megjöttek a fényes árúczikkek, kitűnt, hogy azokra nincs többé szükség.

A barátság Hunyadi és Cillei között nem volt tartós. Ulrik gróf zsarnoki önkénynyel gyakorolta a hatalmat; nem kímélte Hunyadi sem. Az ekképen keletkező surlódások felújították a nehezen leküzdött gyűlöletet, melyet Cilleinek lelkében készségesen tápláltak a régi magyar oligarchia sarjadékai: a Garaiak és Ujlakiak, kik a saját érdemeinek lépcsőin és a köznemesség vállain emelkedő Hunyadi Jánost dicsőségét és hatalmát irigyelték. Ezek, az 1453-ik év nyarán Cilleivel, mint «a király úr ügyeinek igazgatójával», szövetségre léptek, melynek éle egyenesen Hunyadi ellen irányult.*

Csakhogy két héttel később, az osztrák nemesség és a bécsi polgárság által támasztott lázadás Cilleit megbuktatta, az udvarból eltávolította.

Ekkor a gyermek király környezetében azon urak emelkedtek hatalomra, kik az udvari párttal szemben, a király jogara alatt álló nemzetek érdekeit és igényeit képviselték, a köznemesség és a polgári rend bizalmát bírták. Ezek: Hunyadi János és Vitéz János a magyarok részéről; Podjebrád György kormányzó és a Sternbergerek a csehek, az Einzingerek az osztrákok részéről, szoros szövetséget kötöttek, hűséget fogadván a király iránt, kölcsönös támogatást biztosítván egymásnak.**

Hunyadi a legnagyobb súlyt arra fektette, hogy Podjebráddal való viszonya a tartósság és bensőség biztosítékait elnyerje. Az ő mély belátásával fölismerte a cseh főúr hatalmának és ambícióinak horderejét. Ezért vele az 1454-ik év elején külön confœderatiót kötött, melynek előnyeit fiaira, Lászlóra és Mátyásra, is kiterjesztette.

* Az 1453 szeptember 13-ikán Pozsonyban kiállított szövetség-oklevelet közzétette CHMEL: *Fontes rerum Austriacarum*. II. 31. l.

** Az 1453 october 27-ikén kelt okirat ugyanott.

«Mi — így nyilatkozik Podjebrád — igaz lélekkel és buzgó szívvel óhajtván és kívánván, nagyságos Hunyadi Jánossal, beszterczei örökös gróffal teljes, állandó, örök barátságot és testvéri viszonyt kötni: ígérjük, hogy Hunyadi János úrnak és fiainak örök időkre erős szeretettel, szilárd hűséggel, barátsággal és testvéri érzéssel, fenséges László király urunk és tanácsosai előtt, mindennemű ellen-

*Georgius de Amplat et de Podiebrad
Regni Bohemie Cubernator*

10. PODJEBRÁD ALÁÍRÁSA.

ségeikkel szemben, jó és balszerencsében tanácscsal és segítséggel szolgálunk, őket minden erőnkkel támogatjuk; fenséges királyunk, valamint Hunyadi János úr és fiainak érdekeit, mint a magunk és fiaink érdekeit, előmozdítjuk... És sohasem engedjük, hogy János úr és fiainak személye és javai ellen bármiféle merénylet elkövetessék, sőt ilyenek elhárítására őszinte barátsággal és testvéri érzülettel közre fogunk működni!»*

Hunyadi János ugyanekkor Brankovics Györggyel is föntartani igyekezett a barátságos viszonyt, melyet külsőképen legalább, a Cilleivel támadott viszályok nem szakítottak meg. Az 1454-ik év nyarán, mikor a szultán Szerbországba tört és a fővárost ostrom alá vette, Hunyadi segítségül sietett, és a krussóváci ütközetben egy harmincz-ezernyi török sereget megsemmisítvén, Pirotig és Viddinig nyomult elő.

Amikor visszatértében diadalmasan Nándorfehérvárra bevonult, itt — a hagyomány szerint — fiát, Mátyást, ki ekkor már tizenötödik évéhez közeledett, ünnepélyesen lovaggá ütötte, azzal a karddal, melylyel egy századdal

* A Podjebrád, György által 1454 február 14-ikén kiállított oklevél eredeti példánya a müncheni állami levéltárban.

előbb Laszkfi András, Nagy Lajos kapitánya, a nápolyi hadjáratokban dicsőséges tetteket vitt véghez.*

A következő év tavaszán Hunyadi János ismét válságos helyzetbe jutott. Cillei Ulriknak sikerült útát találnia a király szívéhez. Visszatért az udvarhoz, — és a mint régi hatalmát visszanyerte, Garaival és Újlakival megújította szövetségét. Hogy Hunyadit egészen elszigeteljék, Podjebrádot is megnyerni igyekeztek, azzal hogy egyik fiának Ujlaki leányával eljegyzését vitték keresztül.

Erre megkezdették ismét az ármány aknamunkáját. Elhitették a királylyal, hogy Hunyadi a koronára vágyik, és ha másként nem sikerül, a törökök segítségével ejti hatalmába a trónt; sőt a királyt, ha Magyarországra megy, fegyverrel vagy méreggel láb alól elteszi. Ilyen fenyegetések nyomásával, rávették a királyt, hogy közügyek tárgyalásának ürügye alatt hívja őt Bécsbe, és a mint megjelenik, fogassa el és végeztesse ki; mert csak így ígérhet magának békés uralkodást.

Hunyadi, barátai által a veszedelemről értesítettván, erős csapat oltalma alatt indult útnak, és vonakodott Bécsbe bemenni. A tárgyalások folyamán, nyílt mezőn találkozott Cilleivel. Ez csekély számú kísérettel jött, Hunyadi ellenben módot talált csapatát a közelben elrejtetni. De az alkalmat nem használta föl a visszatorlásra.

«Tört vetettél nekem, — így szólott hozzá — és ime, magad estél a verembe, melyet nekem ástál. Gonosz tetteid jutalmául megölethetnélek. A tisztelet, melyet királyom irányában érezek, megmenti életedet. De óvakodjál még egyszer szemem elé kerülni!»**

Ez május havában történt. Azt kellett várni ilyen

* FESSLER: Geschichte der Ungern. IV. 804. l. TELEKI: II. 345. l.

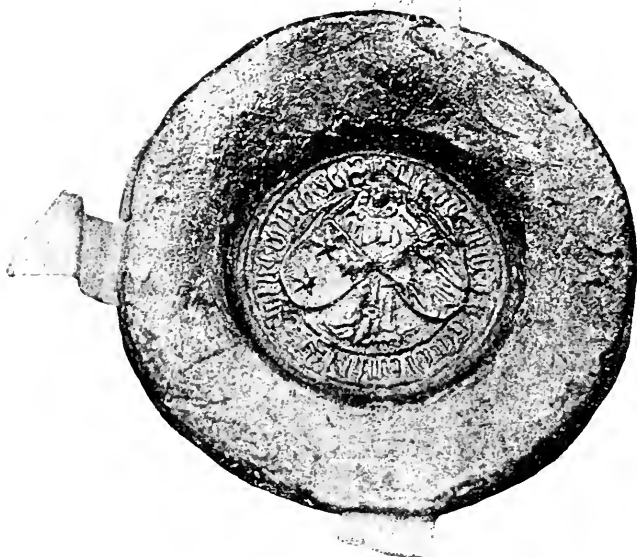
** Ezen ármányokról és jelenetekről a Frigyes császár udvaránál tartózkodó

AENEAS SYLVIUS munkáiban részletes elbeszéléseket közöl, melyek az író helyzetét tekintve, a hitelesség minden kellékét bírják.

előzmények után, hogy az őrvény, mely a két ellenség között támadott, soha többé nem lesz áthidalható.

Azonban alig múlt el két hónap, már ismét mint szövetségesek, barátok, rokonok nyújtják egymásnak a kezét.

Hunyadi János, a törökök fenyegető magatartásával szemben, hogy zavartalanul szentelhesse erejét az ország és a kereszténység oltalmának: kész volt feledni a múltat. Az 1455-ik év augusztus első napján ünnepélyesen kibékült



II. CILLEI ULRIK PECSÉTJE

Cilleivel. Az ezen alkalommal kiállított szövetségi okiratban fogadják, hogy egymást mindenben, mi kölcsönösen javokra és előmenetelökre szolgál, tettel és tanácscsal támogatni, oltalmazni fogják.¹

Ugyanekkor újból felkaroltatott Hunyadi Mátyás és Cillei Erzsébet házasságának terve. Hunyadi János ez irányban önzetlenségének bizonyítékát adta, kinyilatkoztat-

¹ Kiadta CHMEL. Materialien. II. 82. l.

ván, hogy a jegyajándék meghatározását egészen Ulrik grófra bízza, és e czímen sem ő, sem fia igényt támasztani nem fog.¹

A házasság ekkor az egyház áldásában részesült, de az egybekelés, tekintettel a házas felek fiatal korára, elhalasztatott. Míg tehát Cillei Erzsébet azonnal férje családjához Hunyad várába költözött,² Mátyás a budai udvarnál maradt, hol a király tartotta vissza, benső kamarásai sorába nevezvén ki őt.³

A fejedelmi kegy külszíne alatt azon szándék lappanzott, hogy az ifjú gróf túsul szolgáljon, és Ulrik grófnak a Hunyadiakkal szemben biztosítékot nyújtson; neje viszont a kezes szerepére volt hivatva a Hunyadiaknál.

Azonban a frigy, melynek létesülésében nem a szívek szava érvényesült, hanem a politika hét esztendei fáradozás után ülte diadalát, laza kötelékeivel rövid ideig csatolta egymáshoz a két hatalmas család sarjait.

Cillei Erzsébet alig hogy jövőendő lakóhelyének fejedelmi fényét, a nyári pompában diszlő, erdőborította vidék szépségét, és új családja tisztult légkörét élvezni megkezdte: súlyos betegségbe esett.

Kelevények fejlődtek testén, s annyira megtámadták életerejét, hogy september első napjaiban utolsó óráját vélte elérkezettnek környezete. Ekkor némi javulás állott be.⁴

¹ Az 1455 augusztus 1-én kiállított oklevelet közli CHMEL: Materialien. II. 83. 1. A tárgyalásokat Hunyadi János Cillei grófnak megbízott embereivel folytatta, mert Cillei ekkor Bécsben és Pozsonyban tartózkodott. Azon állást, melyet a király és Cillei ez időtájt Hunyadi János irányában elfoglaltak, érdekesen világítja meg a brassói plébánosnak 1455 augusztus 10-én írt levele. Marienburg. Kleine Siebenbürgische Geschichte. (Pesth 1806.) 218—22.

² Hunyadi János és Erzsébet alább

idézendő leveleiből látjuk, hogy leányuknak, menyöknek nevezik Cillei Erzsébetet. A Cillei grófok családi krónikája pedig följegyzí, hogy Erzsébet a házasság consummálása előtt (vor dem Beylager) hűnyt el.

³ BONFIN világosan írja (L. III. D. VIII. 349. l.), hogy ez Hunyadi és Cillei kibékülése idején történt.

⁴ Hunyadi János 1455 september 8-án írja: «Filia nostra, videlicet neptis Domini Despoti habuit duas apostemas, ita ut ferme fuit transmigrata. Nunc Deo

De csakhamar sorvasztó lázak jelentkeztek. Ezek hatalmának megtörését, az ifjú élet megmentését, a kórágynál virrasztó férj és szülei nem várták sem az orvosi tudomány, sem az önfeláldozó ápolás erőfeszítéseitől. Reményöket már csak az Ég segítségébe, és Isten egyik szolgájának csodatévő közbenjárásába helyezték.

Épen ezen (1455) esztendőnek tavaszán jött Magyarországra, keresztes hadjárat hirdetése végett, Capistránói János, szent-ferencz-rendű szerzetes, kit az általa Olasz-, Német-, Cseh- és Lengyelországban véghez vitt csodás tettek híre, lángbuzgalmának kisugárzó heve, a nyelvét nem értő közönséget is elragadó ékesszólása már életében a szent apostol dicsfényével környezett.

Hunyadi János türelmetlenül várta, hogy találkozhasék vele. Majus közepén értesülvén, hogy átlépte az ország határait, levelet intézett hozzá — valószínűleg Mátyás tollával; örömét fejezi ki jövetele fölött; kéri, siessen mielőbb hozzá. «Atyaságodat — úgy mond — egész családommal együtt a legbuzgóbban és lángoló sóvárgással várom».*

És a darócruhába öltözött kolduló barátot, amint Budára jött, hódoló tisztelettel fogadta, melynek nyilatkozásaiban neje és fiai vetélkedtek vele.

Különösen mély hatást gyakorolt János atya megjelenése Mátyásra, ki a rendkívüli egyéniségben az őskereszténység hagyományainak felélesztőjét, az ég küldöttét, természetfölötti hatalom letéteményesét szemlélte; amint hogy később elhunytá után, imádságaival fordult hozzá, szabadulását a börtönből, felmagasztalását a trónra az ő közbenjárásának tulajdonította.**

permittente aliquo modo convaluit. (HERMANN: Capistranus Triumphans. 508. l.)

* «Cum tota nostra familia ferventissime et ardentissime expectamus» Hunyadinak 1455 majus 17-ikén Budán írt levele, a capistranoi szent-ferencz-

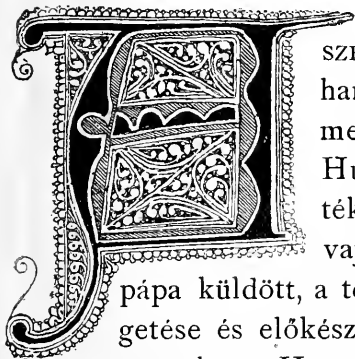
rendű zárdában. (Dr. Petkó Béla úr másolta le az ott őrzött iratokat, melyeket szíves előzékenységgel bocsátott e sorok írójának rendelkezésére.)

** Ujlaki Miklós 1460-ban írja: «Audivimus Regem coram multis Baronibus

Most tehát, mikor hitvese a halállal vívódott, szülei a szentéletű szerzeteshez fordultak. Imádságaiba ajánlották a beteget. Ismételten kérték, hogy személyesen jöjjön kór-ágyához. Különösen az anyának leveleiben megható módon nyilatkozik egyrészről a kínos részvét, másrészről a rendületlen bizalom érzése. Azon meggyőződését fejezi ki, hogy János atya, habár halva és eltemetve találná menyét, képes lesz sírjából is életre támasztani.*

A buzgó imádságok nem hosszabbíthatták meg Cillei Erzsébet életét. Az ő kora kimúlása mindkét családjára súlyos vészt hozott, melynek elhárítására volt hivatva az ő házassága. De épen ezen vésznek következményei a trónra vezették azt, kit három hónapon át férjének nevezhetett.

IV.



SZERENCSETLEN ifjú hölgy halálát csakhamar elfeledteték a nagy események, melyek a következő (1456) év elején a Hunyadiak figyelmét egészen lekötötték. A királyi udvarnál megjelent Carvajal János bíbornok, kit III. Calixtus

pápa küldött, a törökök ellen intézendő hadjárat sürgetése és előkészítése végett. Mindenekelőtt oda hatott, hogy Hunyadi Jánost megnyerje. Ez nem volt nehéz feladat. Mert a hős hadvezér mindig készen állott harcra kelni a kereszténység ellenségeivel.

et Nobilibus dixisse, ipsum fuisse liberum de carceribus et electum in Regem, emisso voto ad beatum ipsum Patrem». (KAPRINAI: I. 351. l.) Ezen nyilatkozat hitelességéhez nem férhet kétség.

* Hunyadi János imént idézett sep-

tember 8-iki levelében kéri Capistrant, hogy mielőbb jöjjön Hunyadvárába. — September 14-én innen tudósítja Hunyadi Capistránt, hogy három nap múlva Brassó felé indul (Ezen levél is a capistránói zárdában őriztetik.) HERMANN «Capi-

Mikor tehát, ápril 7-dikén — a véghelyekről biztos tudósítás érkezett, hogy a szultán Nándorfehérvár megvivására nagy készülleteket tesz: fiával, Lászlóval, azonnal az alvidékre sietett, hogy a fontos végvár oltalmáról gondoskodják.*

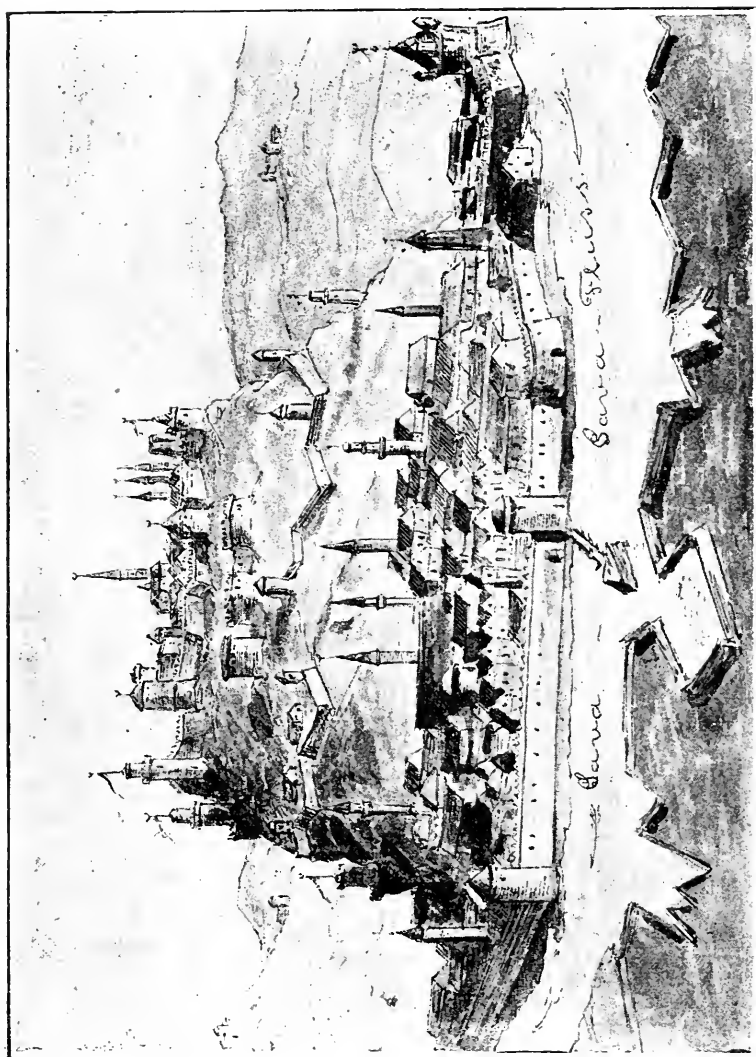
És míg ő, erejének végső megfeszítésével, fáradozott: Cillei Ulrik kárörömmel várta a bekövetkezendő mérkőzést, mely, nézete szerint, Hunyadira biztos kudarczot és romlást volt hozandó. Ezért a befolyása alatt álló király tétlenül szemlélte, mint fenyegeti országának egyik kapuját az ellenség; sőt épen a legválságosabb pillanatban Bécsbe tette át lakhelyét.

Mindez nem rendítette meg Hunyadi Jánosban a bizalmat vállalkozásának sikere iránt. És ezt a Gondvise-

stranus Triumphans» című munkájában írja, hogy Hunyadi Erzsébet «urgentissimis litteris multiplicatisque nuntiis» kérte Capistránt «ut in Hunyad se conferret, nurum, Comitis Ciliæ filiam, speciosissimam adolescentulam a pestifera curaturus febris; in eo namque se sperem habere affirmabat tantum, quod etsi nurus moreretur et terræ commendaretur, eam sibi posse et potuisse ex tumulo restituere vivam». (511. l.) A levél, melyben ezt Hunyadi Erzsébet írja, nem maradt ránk. De megőrizte a capistránói zárda 1455. október 2-ikán kelt következő levelét: «Jesus. Orationes in dulcissimo Jesu Christo domino nostro et in eius genitrice Maria virgine. Pater noster in Christo Jesu dilecte. Notificamus Vestre Paternitati, quod nurus noster adeo magnis detinetur infirmitatibus, ut nec potest vivere nec mori. Ideo petimus Vestram Paternitatem affectanter et diligenter, quatenus in Vestris devotis orationibus commendetis eam Deo, et oretis pro ea, ut Deus liberet eam ab infirmitate sua presenti, ut Deo plus possit servire. Et etiam cum aliis fratribus vestris faciatis orare pro ea. Valet in Domino Jesu Christo. Ex

Hunyad feria quinta proxima ante festum beati Demetrii martiris anno domini M. etc. LV. Eiusdem Vestre Paternitatis filia devota Elisabeth conthoralis magnifici Johannis de Hwnyad.» HERMANN azt írja, hogy Capistrán nem mehetett Hunyadvárába, mert Budára hívatott a király és Hunyadi levelei által. Ez tévedés. A Budára hívó levelek korábban, az év tavaszán, és későbbben a jövő év elején intéztettek hozzá. Capistrán az 1455-ik év szeptember és október havát Csanád és Lippa vidékén töltötte. (Ez kitűnik a HERMANN által közlött levelekből: (510., 511. ll.) Október 30-ikán Karánsebesen volt. (PESTY: Szőrénymegye. III. 70. l.) Azután a következő év január haváig Hunyadvára vidékén a görög szakadáshoz szító oláhok megtérítésén fáradozott, a miben Hunyadi János is hathatósan közreműködött. (Ez kitűnik a HERMANN által közlött levelekből. 512—7. ll.)

* Egy héttel előbb, 1456. mártius 31-ikén Cillei Ulrikkal megújította a szövetségi viszonyt, melyet úgy látszik, a felbomlás veszélye fenyegetett ismét, és a mely soha sem volt őszinte. Az oklevél CHMELNÉL: Materialien. II. 105. l.



12. NÁNDORFEHÉRVÁR. 1521. RÉZMETSZET UTÁN.

lés nem tagadta meg tőle. Nándorfehérvár fölszabadítása és az ostromló török sereg fölött kivívott diadal az ő dicső pályájának legméltóbb zárkövét képezi.

Ezalatt Mátyás a királyi udvarnál, atyja ellenségeinek körében,¹ szorongó lélekkel várta a harcztérről érkező tudósításokat. Majd mikor a csodálatos események felől értesült;² csak rövid ideig engedheté át magát a boldogító érzésnek, mely lelkét eltölté, mikor atyja a kereszténység megmentője gyanánt ünnepeltetett. Néhány nap múlva kórágýához kellett sietnie Zimonyba, hogy ott hőshöz és szenthez méltó halálának tanúja legyen. (1456 augusztus 11.)

Gyulafehérvárról, hol a székesegyház sírboltja fogadta be az ő tetemeit, az özvegy Hunyadi Jánosné, ifjabb fiával Mátyással, Temesvárra vonúlt,³ hol a fejedelmi értékű örökség ügyeinek rendezésével kellett foglalkozniok; László pedig, nagybátyjával Szilágyi Mihálylyal, Belgrádba ment, hogy atyja missióját folytassa.

A súlyos csapás által okozott fájdalomhoz csakhamar mély elkeseredés és kinos aggodalom csatlakozék, melyet házuk ellenségeinek magaviselete idézett föl.

Mert ezekben az irigységet és gyűlöletet a legmagasabb fokra emelte a nándorfehérvári hadjárat meglepő sikere, és az ünneplés, melynek a Hunyadi-név a hazában és külföldön, a fejedelmi udvaroknál és a néptömegek között tárgya lett. Leginkább nyugtalaníthatta őket III. Calixtus pápa eljárása. Míg ugyanis Hunyadi Jánost egy színvonalra helyezte Mózással, a Makkabeusokkal és Nagy-Károlylyal; nem mulasztotta el V. László és környezetének mulasztásait megrovásban részesíteni. És magyaror-

¹ Hogy Bécsbe is kísérté a királyt, kitűnik egy 1456 augusztus 2-án kelt bécsi levélből. (A bécsi udvari könyvtár 4498 számú codexében.)

² Hunyadi Jánosnak fiához írt levelére utal az imént idézett levél

³ Ezen vár és uradalom néhány hónap előtt jutott zálogkezimen Hunyadi János birtokába

szági legatusa Carvajal bíbornok, ki azon félesztendő alatt, míg a dicsőült hőssel együtt működhetett, benső ragaszkodás kötelékeivel fűződött hozzá, és ezt családjára is átruházta, — erőteljes, talán kíméletlen módon tolmácsolta és hozta nyilvánosságra az egyház fejének nézeteit és érzületeit.*

Mások részéről is, a Hunyadi János halála által gerjesztett részvét hatása alatt, fiai irányában a rokonszenv és reményt keltő várakozás oly feltűnő módon nyilatkozott, hogy mindezt a tizenhat éves király előtt könnyen lehetett fenyegetés és sértés színében tüntetni föl. V. László azon hitben, hogy veszélyes ellenségeket kell látnia a Hunyadiakban, az ország főkapitányának tisztére, Hunyadi János utódjává, nem fiát, hanem vetélytársát, Cillei Ulrik grófot nevezte ki.

Hunyadi László tudomást nyert mindenről, ami az udvarnál történt. Mikor tehát a király által az october közepén Futakon tartandó országgyűlésre meghivatott,

13. HUNYADI LÁSZLÓ ALÁÍRÁSA. 1453.

megfelelő biztosító okiratokat állíttatott ki a maga és testvére részére. Ekkor azután nem habozott megjelenni a király előtt, kit minden módon megnyugtatni igyekezett; és kötelezte magát, hogy a kezei között levő királyi várakat mind át fogja szolgáltatni.**

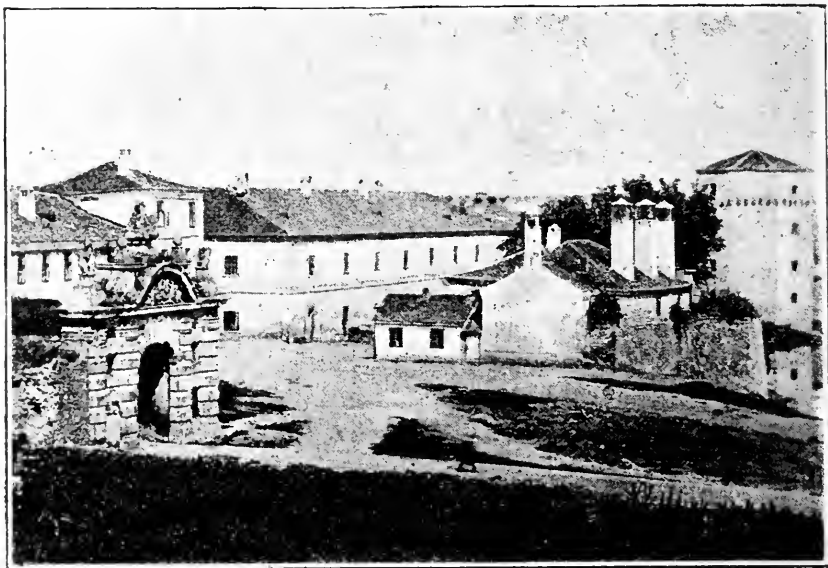
Azonban amint Nándorfehérvárra sietett, hogy átadására

* L. e sorok írójának «Carvajal bíbornok magyarországi követségei» című akadémiai értekezését.

** Ezeket László királynak 1457. mártius 21-iki okleveléből tudjuk. TELEKI: x. 549. l.

a készüléket megtegye, szerencsés véletlen kezeibe juttatá Cillei Ulrik levelét, melyben ipját, Brankovics Györgyöt, azzal biztatja, cinikus tréfába burkoltan, hogy a Hunyadi testvérek napjai meg vannak számlálva.*

November 8-ikán érkezett a király Nándorfehérvárra. A következő nap reggelén Hunyadi László magához kéréte Cilleit. Szemére vetette cselszövényeit, felmutatta a bizonyítékokat. A heves szóváltást a fegyverek összecea-



14. RÉSZLET A BELGRÁDI VÁRBÓL: CILLEI-KAPÚ.

pása követte. Véres tusa után a király nagybátyja holtan rogyott össze (1456 november 9.)**

Hunyadi László és barátai ekkor azon voltak, hogy a királyt megnyugtassák; biztosították ragaszkodásuk őszin-

* BONFIN szerint a levél tartalma ez volt „Ubi cum Rege Albam applicuerit, se duos propediem globulos esse misurum, quibus optime sibi ludere licebit. In his amborum filiorum Corvini capita pollicebatur». (D III. L. VIII. 357. l.)

** Ezen véres esemény történetéhez új

adalékokat közölt PALACKY, a Fontes rerum Austriacorum XX. kötetében. — Nicolaus Liscius kir. titkárnak 1456 november 21-ikén AENEAS SYLVIUS-hoz intézett kimerítő tudósítása (mely a bolognai egyetem egyik codexében van meg) még nincs kiadva.

tesége felől, és felvilágosították, hogy valódi ellensége Cillei Ulrik volt, ki gyűlöletessé tette az ő személyét és kormányát.

V. László, ki a színlelés mesterségét korán sajátította el és magas tökélyre vitte, mindent megtett, hogy a Hunyadi-pártot megnyerje. Lászlót az ország főkapitányává, Szilágyi Mihályt Nándorfehérvár parancsnokává nevezte ki.¹ Együttal arra határozta el magát, hogy Belgrádból Budára térvén vissza, néhány napot a Hunyadiak temesvári kastélyában fog tölteni.

Amint, november utolsó napjainak egyikén, közeledéséről hírt vett Hunyadi Jánosné, fiával Mátyással eléje sietett, hogy hódolattal üdvözölje fejedelmi vendégét. A találkozás megható jelenetté fejlődött. A király a gyászruhába öltözötteket nyájasan figyelmeztette, hogy nem illik gyászolniok a hőst, ki dicső érdemei jutalmát ment elvenni az égbe. Bíbor öltönyökkel ajándékozta meg őket, és felhívta, hogy vele együtt vidáman töltsék a következő napokat.

Óhajtasát teljesítették. A temesvári palota víg lakomák, zajos táncmulatságok színhelye lett.²

A király, végkép eloszlatandó minden aggodalmat és kétséget, az oltári szentség színe előtt letett esküvel és okiratban biztosította a két Hunyadi, hogy Cillei haláláért nem fognak felelősségre vonatni; egyúttal ünnepélyes módon testvéreivé fogadta őket.³

A Hunyadiak, mialatt a király körükben időzött, szük-

¹ Hunyadi László az ország főkapitányának címezi magát 1456 november 21-ikén, Szilágyi november 30-ikán viseli a nándorfehérvári kapitány címét. TELEKI: x. 533. l. KATONA: XIII. 1135. l.

² BONFIN és THURÓCZI elbeszéléseinek hitelességét megállapítja az, hogy AENEAS

SYLVIUS, ki épen ez időben írta történeti műveit, és a pápai követ tudósításaiból merített, teljesen megegyez azokkal. (Historia Bohemiæ. LXVII. fejezet.)

³ THURÓCZI elbeszélése. A menedéklevél kiállításáról maga a király is említést tesz, 1457 martius 21-iki okiratában.

ségesnek látták, hogy családjuk barátai és hívei irányában szolgálataikért hálájukat bebizonyítsák. Többeknek közülök — mint Szilágyi Mihálynak és Lábatlani Jánosnak — jószágokat adományoztak; az előbbire a temesi gróf méltóságát is átruházták.*

V. László Temesvárról Szegedre és innen Budára ment, hová Hunyadi László is kísérte.

Itt nagy változás állott be a király magaviseletében. Ismét a Hunyadiak ellenségeinek befolyása alá jutott. És ezek Cillei halálát úgy tüntették föl, mint előre tervezett gonosz merényletet, melynek rugóját azon szándék képezte, hogy a trón leghatalmasabb és legmegbízhatóbb támasza ledöntetvén, a király megrontására célzó tervek legfőbb akadályát elháríttassék.

Garai László nádor, Ujlaki Miklós erdélyi vajda, Pálóczi országbíró, Lindvai Bánfi Pál főudvarmester, Buzlai László főpohárnok, Szomszédvári Czernin Hennig főlovászmester, Rozgonyi János, Osvát és Rajnald voltak ezen udvari párt legelőkelőbb tagjai, kik néhány osztrák főúrbán és a cseh Brandeisi Giskra János, sárosi főispánban szövetségeseket találtak.**

Hunyadi Lászlónak sejtelve sem volt arról, a mi ellene készült. Gyanútlanul időzött az udvarnál, buzgón vett részt az országos tanács üléseiben, és a hadi készülétekben. Ugyanis február végén fenyegető hírek érkeztek kelet felől. Szent György napjára országgyűlés hívatott össze, és közfelkelés rendeltetett el.

Ekkor a király Hunyadi László előtt, ki bandérium-

* Az 1456 november 28- és 30-ikán kelt adománylevelek PESTV Frigyes kéziratgyűjteményében. Ugyanott Szilágyinak 1457 május 30-iki oklevele, melyben temesi grófnak czimezi magát.

** V. László király három íratban maga nevezi meg azokat, kiknek tanácsára és közreműködésével a Hunyadiak

elleni merényletet végrehajtotta. Az első 1457 martius 14-ikén Boroszló városához intézett levele (PALACKY: Fontes. xx. 108. l.); a másik martius 15-ikén a Rosenbergekhöz írt levele (PALACKY: Geschichte Böhmens. iv. A. 406. l.); a harmadik martius 21-ikén kelt oklevele. TELEKI: x. 549. l.

jának fölszerelése végett távozni készült, azt az óhajtasát fejezte ki, hogy Mátyás ismét az udvarhoz jöjjön. László bizalmatlanság nélkül fogadta e meghívást, melyben a jó-akarat nyilatkozatát látta. Felszólítást intézett öccséhez, hogy mielőbb jelenjék meg Budán.

De az anya, kinek lelkében balsejtelmek támadtak, ellenezte fia távozását. Emlékeztette atyjának intésére, hogy ketten egy időben soha se tartózkodjanak az udvarnál. Bevárandónak vélte László távozását.

Mátyás bátor lelke nem ismerte a félelmet. Kötelességének tekintette, hogy bátyja, a családfő, rendelkezésének habozás nélkül engedelmeskedjék. Martius elején Budára érkezett.¹

László ezalatt a királytól azt a megbízást kapta, hogy a cseh rablókat, kik a nádor egyik várát ostromolták, békés elvonulásra készítse. Négy napi távolléte után ismét visszaérkezett.²

Ezen időpontot, mikor mind a két testvér az udvarnál volt, használták föl ellenségeik, a rég ápolt terv végrehajtására. Elhitették a királylyal, hogy azok, kik Cilleit meggyilkolták, most az ő életére törnek, és bizonyára végre is hajtják a merényletet, ha csak az összeesküvés fejét rögtön le nem tartóztatják.³

A király mindent elhitt. Mindenre kész volt. Beleegye-

¹ Thomasi, velencei követ, 1457 martius 7-ikén Budáról írt jelentésében említi, hogy Mátyás megérkezett. (A milánói állami levéltárban.) A királyi meghívás és az anya aggodalmai felől BONFIN szól.

² Thomasi 1457 martius 10- és 15-iki jelentései Milánóban.

³ A király 1457 martius 14-ikén Boroszló városához intézett levelében csak általánosságban mondja, hogy «fontos okok miatt» fogatta el a Hunyadiakat és barátait. (PALACKY: Fontes. xx. 108. l.) Martius 15-én a Rosenbergekhez inté-

zett levélben az elfogatások okául Cillei meggyilkoltatását mondja. (PALACKY: Geschichte Böhmens. IV. A. 406. lap.) Giskra martius 17-ikén Boroszló városához intézett levelében is ugyan ilyen módon nyilatkozik. De egyszersmind elmondja, hogy ha az elfogatásokat csak egy óráig is halasztják, a királyt és híveit megölték volna. (PALACKY: Fontes. xx. 108. l.) A király 1457 martius 21-iki és több más későbbi okírataiban a Hunyadi-testvéreket, mint a király és a nádor élete ellen irányzott összeesküvés szervezőit állítja elő.

zését adta, hogy azok, kik ellen a súlyos vádak emeltettek, elfogattassanak.

Martius 12-ikén megérkezett Giskra, cseh hadakkal, melyekre föltétlenül számolni lehetett. Ujlaki Miklós útban volt bandériumával a főváros felé. Ezt már nem várták be. Sietni kellett.

Martius 14-én, a délutáni órákban, az udvari párt tagjai a király körül gyülekeztek. A két Hunyadi meghívott a palotába. Mikor itt megjelentek, parancs adatott ki letartóztatásukra. Egyidejűleg bezárattak a vár kapui, és felhúzták a felvonó hidak.

Ezen intézkedések nagy feltűnést keltettek. Azonnal híre ment, hogy a palota merényletnek színhelye lett. A budai templomokban félre verték a harangokat, minek hallatára Hunyadi Lászlónak Pesten táborozó fegyveresei, számszerint ezerkétszázan, a Duna-partra siettek, hogy átkeljenek Budára; de már előbb az összes hajókat, az udvar rendeletére, a túlsó partra szállították át.

Ezalatt a Hunyadiak börtönbe hurczoltattak. Sorsukban osztoztak legelőkelőbb barátaik és híveik: Vitéz János püspök, Bodó Gáspár, Kanizsai László, Rozgonyi Sebestyén, a nürnbergi származású dúsgazdag Modrár Pál, az osztrák Fronacher Eustách és mások.*

Az általános megdöbbenés közepett, a pápai követ fölszervén a vészteljes következményeket, melyeket a tör-téntek magok után vonhatnak, és a Hunyadiak iránti rokonszenv által is indítatván, rögtön futárt küldött Rómába, és a pápa közbenjárását kérte. Ugyanis attól

* A király még az napértesítette Krems, Stein és Boroszló városokat, másnap pedig a Rosenberg testvéreket a történt elfogatásokról. TELEKI: X. 545. l. PAL-LACKY: Geschichte. IV. A. 406. l. Fontes. XX. 108. l. — Az egykorú «Hofmår von Ungern» (BIRK: Quellen. 253. l.) ezen eseményekről sok részletet tartal-

maz; de ezek kevés kivétellel a belső valószínűséget nélkülözik, és kősző hírek forrásából merítvők. Ezekhez tartozik az, hogy Hunyadi László a történtekért a felelősséget Mátyásra akarta hárítani; hogy ajánlatot tett a karthauzi szerzetbe lépni, csak életét kímél-jék, stb.

tarthatott, hogy épen a benső viszony miatt, melyben a Hunyadiakhoz áll, az ő saját szavának nem lesz elég nyomtéma; és bizonyára azt reméllette, hogy a foglyok ellen indítandó bírói eljárás hosszú időt fog igénybe venni.¹

Azonban a gyűlölet nem késett a merénylet végrehajtásával.

Azok, kik ezt tervezték, az igazságszolgáltatás színét akarván eljárásuknak kölcsönözni, ítélőszékké alakultak, habár a törvényes igazságszolgáltatás minden követelését mellőzték. Anélkül, hogy a vádlottaknak a védelemre alkalmat nyújtottak volna, bebizonyítottanak fogadták el a vádat: hogy Hunyadi László és Mátyás «a trón elnyerésének vágya által indítatva, az atyjuk lelkében megfogamzott tervet megérelve, a király és tanácsosai életére törtek»; minélfogva őket és társaikat a felségsértés bűnében elmarasztalván, fő- és jószágvesztésre ítélték.²

Az ifjú király a tömeges kivégezések iszonyától visszaborzadt. De Hunyadi Lászlónak, kiből vetélytársát és az összeesküvés vezérét látta, lefejezéséhez jóváhagyását adta.

Martius 16-ikán, harmad napra elfogatása után, a kereszténység dicsőült hőséneke nagy reményekre jogosító daliás fia, hóhér pallosa alatt végezte életét.

A hazafiak zokogva állották körül a vérpadot; de a rémület hatása elnémított minden ajkat.

Csak egy igénytelen barát merészelt, a rákövetkező vasárnapon, az óbudai templom szószékéről hangos kifejezést adni a közérzésnek. Erőtéljes szavakkal hirdette, hogy az ártatlanul ontott vér boszúért kiált az égbe!³

¹ Minthogy a pápa már 27 nappal az elfogatások után ezek tárgyában (1457. ápril 10-ikén) levelet intéz Carvajalhoz, ennek szükségképp haladék nélkül (a kivégzés előtt, melyről ezen levél nem tesz említést) kellett a futárt útnak bocsátania.

² Hogy bírói ítélet mondatott ki, és

pedig úgy László, mint Mátyás fölött — kétségtelenné teszi a többször idézett, martius 21-iki királyi okirat, és az ápril 28-iki királyi adománylevél, mely a Hunyadiak jószágainak elkobzásáról szól. Történelmi Tár. 1888. évf. 80. l.

³ Pozsony város követének 1457. martius 22-én Budáról küldött jelentése.

A pápai legatus pedig az életben maradt foglyok érdekében emelt szót. Egyházi átokkal fenyegetvén a királyt, kieszközölte, hogy Vitéz János az esztergomi érseknek adatott át, és ügye egyházi törvényszék ítéletére bízott; Mátyásról pedig a súlyos bilincsek levétettek.*

De mindezzel természetesen nem lehetett elhárítani a véres tett következményeit, a nemzeti felháborodás kitörését.

Hunyadi Jánosné, mikor híret vette, hogy egyik fia gonosztevő gyanánt, bakó keze alatt hűnyt el és a másik örökös fogságra van kárhozthatva; mikor tudomást nyert arról is, hogy a történetek igazolása végett nagynevű férje emlékezte ellen meggyalázó vádak emeltetnek:** szívet hármass fájdalom töre járta át. És fölébredt lelkében a leküzdhetetlen vágy, hogy boszút álljon a gonosz tettek elkövetőin, és vérrel mossa le a szégyen foltjait fénylő nevéből.

Nem csekélyebb mértékben volt felháborodva testvére, Szilágyi Mihály, ki Belgrádból Temesvárra sietett, hogy szolgálatait felajánlja. Majd sűrűn sereglettek oda a Hunyadi-ház barátai és hívei, rendelkezésre bocsátva fegyveröket.

A részvét és boszúvágy lángját hathatósan élesztette azon gondolat, hogy hazájoknak szolgálatot tesznek, irtó háborút indítván azok ellen, kik önző céljaiknak készek mindent feláldozni: a memzet leghívebb fiait, a törvényt és a királyi tekintélyt.

Hunyadi Lászlónak Budáról visszatért dandára és a család kezei között levő várak őrsége tekintélyes haderőt képezett. Gyarapítására Szilágyi Erzsébet késznek nyilat-

* Thomasi, velencei követ, 1457 martius 15- és april 7-iki jelentései. — THURÓCZI följegyzése szerint, Mátyás a vár egy szűk házában, melynek ablakai az alsó hővizekre néztek, őriztetett

** Az 1457 martius 21-iki királyi irat tanúskodik erről.

kozott kiüríteni egész kincstárát. Cseh- és Lengyelországban megindította a zsoldosok toborzását. Majd sikerült egyességre lépnie a Szentmiklósi Pongráczokkal, a felvidék harczias főuraival.¹

A király környezetében ezen fegyverkezés híre nagy aggodalmakat keltett. Követek küldettek Temesvárra, egyezkedési ajánlatokkal. De a kísérlet eredménytelen maradt.²

Csakhamar jelentkezni kezdettek a polgárháború iszonyai. A Hunyadiak csapatai pusztítva jártak végig a király híveinek birtokain. Egyebek között a Brankovicsok becsei várát ostrommal vívták meg, az őrséget kapitányostúl felkonczolták. Országszerte rémület uralkodott.³

A király nem érezte magát biztosságban. Május vége felé Bécsbe tette át udvarát, hová Mátyást is magával vitte.⁴

Hunyadi János özvegye, amint egyetlen fiát az ország határain túl tudta, fokozott aggodalommal telt el sorsa iránt. Az anyai szív szeretete diadalmaskodott az ellenségei iránt érzett gyűlölete fölött. Most tehát, mikor Pálóczi László országbíró újabb békeajánlatokat hozott, nem utasította vissza, sőt nagy áldozatokra is kész volt, csak hogy Mátyás szabadon bocsátását kieszközölje.⁵

Kötelezte magát, hogy a kezei között levő királyi várakat kiszolgáltatja, és még nagy részben azokat is, melyeket férje I. Ulászlótól és V. Lászlótól adományúl nyert. Viszont az országbíró ígérte, hogy Mátyást Bécsből Ujlaki Miklós által azonnal Esztergomba fogja hozatni, hol egyelőre mint kezes a primás és Ujlaki felügyelete alatt tar-

¹ Az 1457. április 14-ikén Temesvárt kötött egyezés oklevele KAPRINAINÁL, I. 197. l.

² Thomasi 1457. április 20-iki jelentése.

³ Thomasi imént idézett jelentése. Egy későbbi júniusi jelentésében említi »Regnum ex majori sua parte desolatum».

⁴ Thomasi június 13-iki jelentése.

⁵ A paviai bíbornok-püspök 1457. június 24-ikén Rómából írt levelében említi már Pálóczi küldetését; miből következtethetjük, hogy ennek legalább négy héttel azelőtt kellett megtörténnie.

tatik, míg a királyi várak átadatnak; ekkor azután, a többi foglyokkal együtt, szabadon bocsáttatik, és a király által közbocsánat hirdettetik.¹

Azonban a békekötés föltételei nem foganatosíttattak. Valószínűleg azért, mert Szilágyi Mihály hozzájárulását megtagadta.

Mátyás nem hozatott Esztergomba. Bécsben maradt.

Erős szellemek kiváltsága, hogy a súlyos csapások meg nem törik és le nem sújtják; inkább megedzik és magasabb színvonalra emelik.

Mátyás életében, két esztendő óta, szakadatlan láncolatban fűződött egymáshoz a megrendítő események hosszú sorozata. Neje és atyja váratlan halálára következett csakhamar: ipjának megöletése és testvérének kivégeztetése, az ő fogsága és a kiszabadításáért megindított háború.

A csalódások és szenvedések izzó tűzében, melyet pokoli indulatok szele látszott szítani, lelkének ereje megacélosodott. A vele született bátorsághoz azon magas fokú önérzet járult, mely a megaláztatás óráiban a kihívó dacz alakját ölti fel.

Bécsi fogságának idején, őrei méltatlan gúnynyal súlyosbították szomorú sorsát. «Magyarok királyának» csúfolták. Egy ízben kitört és jellemző szóban nyilatkozott elfojtott haragja. «Várjatok — úgy mond — majd még a ti királyotok is leszek!»²

Ezalatt Magyarországon ismét kigyúlt a polgárháború lángja.³

A magyar alföld egészen a Hunyadiakat uralta. Erdély-

¹ A békekötés föltételeit tartalmazó dátum nélküli tudósítás KAPRINAI-nál. I. 208 l. Hogy a békekötés csakugyan létrejött, tudjuk Thomasi junius 13-iki jelentéséből, és Bakos Pálnak, a Hunyadiak kapitányának, Talafuz királyi kapitánynyal kötött egyezségéből. (Hazai Okmánytár VII. 476. l.)

² A raguzai emlékbeszéd is kiemeli ezt.

³ Erre utal a Hunyadiak és Pongráczok között július 20-ikán megújított szövetség okirata, és V. László augustus 16-iki rendelete. KAPRINAI: I. 119., 120. ll.

ben is, hol Hunyadi János emléke iránt élénk vala a kegyelet érzése, a magyar nemesség és a székelyek, valamint Kolozsvár polgárai lelkesedéssel csatlakoztak a körükbe érkező Szilágyihoz.*

De a szászok ellenszegültek. A beszterczeiek örömmel ragadták meg az alkalmat, hogy grófjaik uralmától szabaduljanak. Szilágyit, ki Mátyás nevében a várost és vidéke területét át akarta venni, falaik alól elűzték.

Erre Szilágyi csakhamar nagyobb haderő élén jelent meg. A várost ostrommal megvívta, és kegyetlen boszút állott. A polgárok közül többeket lefejeztetett, másoknak szemeit tolatta ki, karjaikat vágatta le.

Majd Szeben városa ellen fordult, melyet szintén meg akart fenyíteni; részint azért, mert a beszterczeieket segítségben részesítette; részint azért, mert ez időtájt Hangácsi Albert egri prépostot és királyi alcancellárt, ki V. László által újabb békeajánlatokkal Hunyadi Erzsébethez küldetett volt, és ennek egyik udvari embere kíséretében Szilágyit a szász földön kereste föl, a szebeniek hadai megtámadták, fogságba ejtették, a Hunyadi Erzsébet udvari emberét pedig több szolgálával együtt, megölték.

Azonban Szeben városa soká daczolt az ostromlókkal.**

Ekkor Szilágyi Mihály figyelmét más irányba terelte egy megrendítő esemény.

* Erről tanúskodnak Mátyás királynak 1458 június 8. és december 16-ikán kelt oklevelei. (Amaz TELEKINÉL. X. 590. l. Ez az országos levéltárban.)

** Szilágyi erdélyi expedíciójáról röviden szól THURÓCZI. Tüzetesebben AENEAS SYLVIUS «De Europa» című munkája I. fejezetében. Téved TELEKI (III. 98. l.), mikor ezen eseményeket egy évvel későbbre, 1458 nyári hónapjaira teszi. Mert AENEAS SYLVIUS nevezett munkáját 1458 első felében, pápává választása előtt, írta meg, abba tehát 1458 második felében történt eseményeket nem

vehetett föl. Továbbá 1458 második felét Szilágyi az alvidéken töltötte, a törökök elleni actióval elfoglalva. Ellenben, hogy Szilágyi 1457 őszét Erdélyben töltötte, hirdeti november 21-ikén Segesvártt kelt oklevele; és a Hangács-ügyről tüzetesen szóló (1459 october 11-iki) pápai írat, mely vizsgálatot rendel el. (THEINER. II. 341.) Végre, hogy az erdélyi zavarok Mátyás trónraléptét megelőzték, kétségtelenné teszi az ő 1458-ik évi amnistia-okirata. EDER. Observationes Criticae. 134. Ezen erdélyi táborozásra világot vetnek V. László 1457 october 21-én

V. László, ki september végén Prágába ment, hogy ott jegyesét, a francia herczegkisasszonyt, bevárja, és menyegzőjét fényesen megülje: rövid ideig tartó rosszullét után, november 23-ikán, váratlanul kimúlt.

Ugyanazon napon érkezett Prágába a fogoly Mátyás, kit Bécsből a maga udvarához hozatott a király.*

De e helyett most már Hunyadi János barátja és szövetségese, Podjebrád György kormányzó, fogadta őt.

Megilletődve szoríthattak kezét az ifjú uralkodó ravatalánál, kinek koronáin osztozandók voltak!

V.



NÉPEK lelkében forrongó új eszmék és vágyak, mikor a fejlődés természetes folyamataiban megérlelődtek, ellenállhatatlan hatalommal érvényesítik létjogukat; az erőszakos kezek, melyek útjukba akadályokat gördítenek, diadalukat siettetik. Így a budai vérpad, mely arra volt hivatva, hogy a Hunyadi-ház és a hozzá csatlakozó nemzeti aspiratiók ravatalát képezze: a visszaállított nemzeti királyságnak talapzatává lett.

Másfél század múlt el azóta, hogy a magyar uralkodóház utolsó koronás sarja sírba szállott. Ettől kezdve idegen dinasztiaiak tagjai foglalták el Szent-István trónját. Kettőnek emlékezetét áldás környezte. Lajost nagynak nevezte el nemzetének hálája. De utódai nem voltak

Brassó városához és Rozgonyi Osvátnak 1457 december 9-én a királyhoz intézett iratai. Székely Oklevéltár. I. 174—5.

* Arra nézve, mikor került Mátyás Prágába, eltérő a történeti források előadása. Leghitelesebb minden tekintetben

AENEAS SYLVIUS egykorú feljegyzése. (Historia Bohemiae. LXXI. fej.), melylyel megegyez a Magyarországon működő pápai követnek öt évvel később, 1462-ben készült emlékirata. (KOVACHICH Scriptores II. 22.)

képesek az országot sem belviszályok zaklatásaitól, sem külső ellenség támadásaitól megóvni.

V. László Magyarországon kívül Csehország és Ausztria fölött is uralkodott, a német császárnak öccse volt, a lengyel királylyal sógorsági viszonyban állott. És mindezen nagy összeköttetésekéből a magyar nemzetre nem háramlott haszon; ellenkezőleg az idegen gyámság következményei és a közös jogar alatt találkozó népek torzsalkodásai komoly vesélyeket támasztottak.

Ugyanazon időben egy hazafi, úgyszólván a maga erejével, megvédelmezi az országot, visszaveri ellenségeit, dicsőséget áraszt a magyar névre.

Ilyen helyzet természetszerű fejleménye gyanánt, gyökeret ver a nemzet minden rétegében azon felfogás, hogy a haza csak úgy várhat sorsában szerencsés fordulatot, ha ismét magyar fejedelmet fog uralni; sarjadzani kezd azon elhatározás, hogy V. László magtalan halála esetére, utódját a nemzet saját kebeléből fogja megválasztani.

A köznemesség tömege a nemzeti királyság eszményét Hunyadi Jánosban megtestesülve látta. Őt és fiait régtől fogva trónjelöltekül tekintette tisztelőinek rokonszenve és ellenségeinek gyűlölete.

A Cilleiek és Garaiak ezért sugdoshatták a király fülébe, és iktathatták okíratba is, hogy a Hunyadiak a trónra vágnak; a vád nem nélkülözte a valószínűség látszatát.

És így érthető, hogy Capistránói János látnoki szemei a rajta áhitattal csüggő ifjú Mátyás fején látták ragyogni a koronát. Néhány évtized múltával az udvarnál szájról-szájra járt azon elbeszélés — mely a mese hüvelyében a valóság magvait rejti — hogy János atya, a Hunyadi-család körében időzván, mindannyiszor mikor a két testvérrel együtt jelent meg, következetesen az ifjabbat tüntette ki azzal, hogy jobbára vette; és atyjoknak, ki e fölött meglepetését fejezé ki, azt a magyarázatot adta, hogy László

rövid pályafutás után le fog tűnni, Mátyásra a királyi trónon dicsőséges uralkodás várakozik.¹

Carvajal bibornok is, Rómába küldött jelentéseiben, gyakorta szólott mind a nemzet körében észlelhető áramlatokról, mind pedig azon reményekről, melyeket ő maga is Mátyás egyéniségéhez csatol.² Mindezekből III. Calixtus pápa, mikor a Hunyadiak elleni merényletről tudomást nyert, éles látásával felismerte a jövőendő alakulások körvonalait. És az 1457-ik év folyamán ismételten hallottak ajkairól jóslatszerű nyilatkozatokat. «Mikor — írja ő maga — értesültünk azon szerencsétlenségekről, melyeket az irigyek és vetélytársak idéztek elő Krisztus harczosa dicső házának megsemmisítésére és meggyalázására . . . nemcsak magán társalgásban, hanem ünnepélyes alkalmakkor is gyakorta megjósoltuk, hogy a csodákat művelő, igazságos Isten kegyelméből, Krisztus dicső hősenek méltatlanul üldözött háza meg fogja érni a felmagasztalás óráját, Hunyadi Jánosnak érdemeiért el fogja venni a megillető jutalmat!»³

És valóban az idegen uralom meggyűlöltetésére nem lehetett volna hatásosabb eljárást kigondolni, mint az volt, melyet a nemzeti irány vezérférfiainak megbuktatása végett, a királylyal követettek tanácsosai. Valamint a Hunyadiak népszerűségének élesztésére mi sem lehetett alkalmasabb, mint a részvét fuvallata.

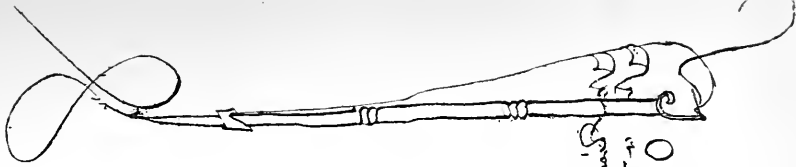
Hunyadi János dicső alakja még ragyogóbb fényben

¹ BONFIN elbeszélése. A Mátyás király halála után a ragúzai senatus előtt tartott emlékbeszéd szerzője is megemlíti Capistránói János jóslatát.

² III. Calixtus 1458 február 10-ikén (tehát mielőtt Mátyás megválasztatásának híre hozzá eljutott) írja, hogy gyakorta hallotta, hogy Mátyás jeles tulajdonságokkal ékeskedik és atyja nyomdokaiba készül lépni (THEINER II. 308.) Ezen in-

formatiókat bizonyára Carvajaltól kapta, ki utóbb gyakran mondogatta, hogy már a gyermek Mátyásban felismerte a fejedelmi lélek tulajdonságait (GALEOTTI feljegyzése. XXIII. fejezet.)

³ Ezen javaslatairól szól a pápa 1458. ápril 14-ikén Carvajalhoz és Szécsi Déneshez, május 16-ikán Mátyáshoz és anyjához intézett leveleiben. THEINER. II. 309—17.



állott a nemzet szemei előtt, mióta egyik fia, idegen zsarnok halálának megboszulásáért, gyalázatos véget ért, a másik ártatlanul börtönbe került, özvegye pedig az anyát és hitvest érhető legkegyetlenebb fájdalmakat szenvedte.

A háladatlanság ilyenén példátlanul álló nyilatkozatai közméltatlankodást idéztek föl. A Hunyadiház barátai érezték, hogy a nemzet kötelessége: elégtételt szolgáltatni a holtak emlékének, kárpótlást az élőknek. És a mikor V. László kimúltával a helyzetben váratlan fordulat állott be: nyílt határozottsággal hirdették trónjelöltnek Hunyadi Mátyást.

Szilágyi Erzsébet az anyai szív büszkeségével és rajongó szeretetével karolta föl a tervet. Áldozatkészségét, melyet ekkorig a boszú műve igényelt, fokozott lelkesedéssel szentelte azon vállalatnak, mely fia fölmagasztalásával, elhunyt szerettei emlékezetének a legfényesebb elégtételt volt megszerzendő.*

A párt szervezésében és a támogatására szükséges fegyveres erő gyarapításában, a vezérlő szerepet Szilágyi Mihály tartotta meg, ki erőszakos természete egész szenvedélyességével és kiolthatatlan boszúvágy által is ösztönöztetve, lépett öccse érdekeinek szolgálatába.

Mint mérséklő elem állott oldala mellett Vitéz János, váradi püspök, ki az államférfiú higgadt fölfogását és a diplomata eszélyes taktikáját hozta segítségül.

* Ulixis, a milánói hercegnek a császári udvarnál tartózkodó követe 1458 elején írt jelentésében említi, hogy Erzsébet nagy összegeket költött. BONFIN is szól erről.

OHANES Mafionkai ának Smañ Angeli Szorólanit Komane Ertie Diany Cindabek f. (Kromany) Angyosan Kina
 ut dnyas...
 16. CARVAJAI OKLEVÉLBŐL (TÖREDÉK). 1458.

A szeretet, erő és ész ezen frigye a nemzeti közszellem áramlatainak irányozásában biztos sikert ígért. Hathatós támogatásra számíthattak az egyház feje és magyarországi követe részéről, kiket a Hunyadiak iránt táplált személyes rokonszenv sugallatai mellett a szent szék nagy érdekeinek helyes felfogása is készítetett, hogy Magyarország függetlenségének és hatalmának szilárdításában közreműködjenek.

Ezalatt a magyar főpapok és főurak, kik V. László távolléte alatt az ország kormányát vezették, a királyválasztó országgyűlés kihirdetése ügyében tanácskozmányra gyűltek. Megjelentek: az esztergomi érsek, az egri, győri és boszniai püspökök; Garai László nádor, Újlaki Miklós és Rozgonyi János erdélyi vajdák, Perényi János tárnok, és mások; legnagyobb részök a Hunyadiak ellenségei. Abban állapodtak meg, hogy a trónüresedésnek hova hamarabb véget kell vetni. És december elsején szétküldötték a meghívó levelet, melyben az országgyűlést már a következő év első napjára hívták egybe.*

A sietést főleg azon számítás tette előttök ajánlatossá, hogy a Hunyadiaknak a további erőgyűjtésre sok idejük ne maradjon; remélték, hogy a téli évszakban az utazás kényelmétlensége és költséges volta a Hunyadi-házhoz szító köznemességy nagy részét otthon fogja marasztalni.

Egyúttal ki akarták zárni az idegen trónkövetelők versenyét.

Erre nézve a körülmények azért is kedvezők valának, mert a külhatalmak között egy sem találkozott, ki igényeinek érvényesítésére elegendő erővel rendelkezett.

Ugyanis Frigyes császár, az elhunyt királynak fiágon legközelebbi vérrokona, habár az ország koronáját és több városát birta, teljesen el volt foglalva azon törekvése által,

* KAPRINAI II. 113.

hogy az V. László által birt osztrák herczegséget, Bécs városával, és Cillei Ulrik stiriai birtokait megszerezze.*

Kázmér lengyel királynak, ki mint I. Ulászló testvér-öccse és V. László nővérének férje tartott igényt a magyar trónra, — az ország rendei körében nem voltak összeköt-tetései és barátai.

V. László másik nővérének, Anna szász herczegnőnek föllépését, ki öccse halála után «Magyarország született királynője» czímét vette föl,² — egyáltalán senki sem vette komolyan.**

Mert abban, hogy a nemzet most a maga kebeléből válaszsza meg uralkodóját, a Hunyadi-ház barátaival egyet-értettek ellenségei, kiknek körében Garai László és Újlaki Miklós kecsegtették magokat azon reménynyel, hogy saját személyök körül csoportosíthatják a választók többségét.

Garai László nádor arra támaszkodott, hogy az ország első méltóságát viseli, melyet atyja és nagyatyja is birt. Emellett előkelő családi összeköttetésekkel dicsekedhetett. Anyja Cillei Anna volt; így Zsigmond királyt nagybáty-jának, V. Lászlót unokaöccsének nevezhette. Neje pedig, Alexandra, a sziléziai hercegek családjából származott.

Újlaki Miklós nagy vagyonán és őseinek érdemein felül azon szolgálatokra hivatkozhatott, melyeket egy negyed-századon át a törökök ellen viselt háborúkban tett; minél-fogva Hunyadi János halála után egy ideig missiójának örökösét látták benne. Ketségkivül abban is reményke-dett, hogy Podjebrád Györggyel sógorságban áll. És csak-

* Frigyes 1457 december 22-ikén Sopron városához intézett levelében azon kérdésre, hogy a város követei a király-választó országgyűlésen mily állást foglaljanak el, kitérő választ ad. (Hazai Okmánytár. IV. 387.) De bár igényeivel a magyar trónra most nem lépett föl, ezeknek érvényesítését későbbre hagyta. Kitérnek ez az udvaránál levő milánói

követ 1458 február 18-ikán kelt jelenté-séből, melyben (Mátyás megválasztatása után!) írja, hogy a császár minden áron Bécset akarja megszerezni «perché spera, havendo Vienna, conseguirá lo dominio de Ungaria et de Boemia». (A párisi nemzeti könyvtárban.)

** 1458 február 17-ikén kelt oklevele PALACKYNÁL Fontes. XX 126.

ugyan a csehországi kormányzó lényeges szolgálatokat tehetett neki; mert nemcsak nagy befolyást gyakorolt a



17 PODJEBRÁD ARCZKÉPE.

Magyarországban hatalmas cseh kapitányokra; hanem kezei között tartotta Hunyadi Mátyást.

Azonban Podjebrád szemei előtt első sorban a saját érdeke lebegett. El volt tökéelve, hogy magát Csehország

királyává fogja megválasztatni. Az éles látású politikus fölismerte, hogy céljának elérése lehetetlenné válik, ha a külföldi praetendensek egyike lép a magyar trónra, mert az képessé válik Csehországra is érvényesíteni ugyanazon alapra támaszkodó jogigényeit. Ellenben kiválóan előnyösnek mutatkozott az események alakulása, ha nemzeti király nyeri el a magyar koronát; ezen példa mérvadó lehetett a csehországi rendekre is.

Podjebrád régtől fogva be volt avatva a magyarországi közszellem titkaiba. És habár a legnagyobb ellentét választotta el őt, a hussziták vezérét, a kath. egyházhoz hően ragaszkodó Hunyadi Jánostól: ezzel — mint láttuk — benső viszonyt ápolt, mivel hatalmi állásuk közös alapon, a nemzet tömegeinek rokonszenvéen emelkedett. És Hunyadi László kivégeztetése után az udvari párt nyíltan emelhetette azt a vádat, hogy a király élete ellen szőtt állítólagos összeesküvésnek részese a cseh kormányzó is, kinek a prágai országgyűlésen igazolnia kellett magát.*

Nem volt előtte titok, hogy a magyar trónjelöltek sorában a királyválasztásnál többségre csakis Hunyadi Mátyás számíthat, valamint az is, hogy ennek pártjától őszinte támogatást várhat.

Ennek következtében a szerencse legkivételesebb kedvezésének tekinthette azt a véletlent, mely a magyar trónjelöltet, épen az eldöntő pillanatban, kezeibe szolgáltatta. Nem is késett értékesíteni a jó alkalmat. Mátyásnak kijelentette, hogy kész őt a trón elnyerésében támogatni, vele szoros szövetségre lépni, melynek megszilárdítására leánya, Katalin grófnő, kezét ajánlotta föl neki.

Mátyás, a mint az ő trónra emelése szóba hozatott, legkevésbé sem volt meglepetve. Azon jóslatot, hogy egykor Magyarország uralkodója lesz, nem egyszer hallotta őszinte

* PALACKY. V. A. 414.

jóakarók, s még gyakrabban közönséges hízelgők ajkairól. Most tehát a sorsnak váratlan fordulata, mely őt a börtönből a trónra készült emelni, nem zavarta meg lelke egyensúlyát. Az ifjúkor könnyű felfogásához a hivatottság érzése csatlakozott. A trón csillogó fénye és nagy missiója egyaránt megragadta. Király akart lenni.

Ezen cél elérésére minden eszközt felhasznált. Az ég hatalmaival fordult imáival. És megemlékezvén a rokonszenvről, melyet Capistránói János részéről tapasztalt, most az ő halála után fogadalmakat tett — bizonyosan a Szent-Ferencz-rend javára — azon esetre, ha az ő közbenjárása a trónra segíti.*

Együttal, felismervén Podjebrád szövetségének, mind most a királyválasztásnál, mind később a német császárral előreláthatólag keletkező összeütközések esetén, nagy értékét: hálásan fogadta az általa nyújtott baráti jobbot, és ígéretet tett, hogy nőül veszi leányát, kit azonnal el is jegyzett.

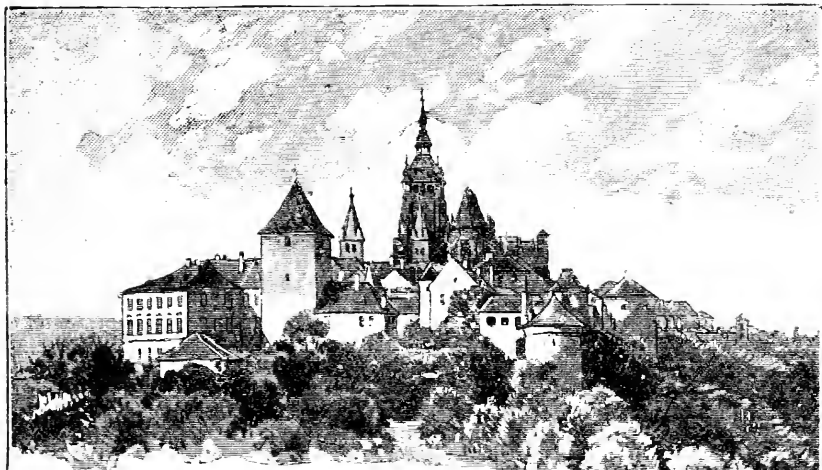
Be nem várva anyjának és nagybátyjának, jóakaróinak és híveinek hozzájárulását, függetlenül és önállóan határozta el magát ezen fontos lépésre, mely önértetének és érettségének első nagy nyilatkozása volt.**

Néhány nappal ez után érkezett Prágába Vitéz János váradi püspök, Hunyadi Jánosné és Szilágyi Mihály megbízásából, hogy Mátyás szabadon bocsáttatását kieszközölje. Kétségtől a legszívesebb fogadtatásban részesült. De Mátyás kiadatását nem érte el. Podjebrád tetemes vált-

* Ujlaki Miklós fentebb idézett levelében említi ezt.

** Hogy ezen elhatározása mindjárt V. László halála után történt, kitűnik abból a körülményből, hogy december elején már Bécsben is köztudomásra jutott Mátyás eljegyzése. Leubing prépost 1457 december 17-ikén Vilmos szász hercegnek írja: »Es ist eine gemeine Rede

hie, dass der Huniad Mattis, der gefangen gelegen hat zu Wienne, den andern Tag, als der Kunig verschiden ist, von dem Jörzig (Podjebrad) zu Prag zirlich ingefurt wurden sei und Ime seine Tochter zu der Eec gegeben habe». PALACKY. Geschichte. IV. B. 21. — Hogy Mátyás anyja és nagybátyja más házasságot terveztek számára, alább fogjuk látni.



18. A PRÁGAI HRAD SIN

ságdíjat is igényelt, és súlyt helyezett rá, hogy Mátyás az ő megválasztatásáig nála maradjon.

Vitéz a váltságdíj összegére nézve nem tett nehézséget, megajánlotta az 50.000 arany forintot.

És tapasztalván az érdekek solidaritásán alapuló őszinte jóakaratot, melyet Mátyás iránt Podjebrád tanúsít, — úgy látszik — jobbnak látta a hradsini udvarnál hagyni a trónjelöltet, mint a választási mozgalmak idején hozni őt Magyarországba, hol útközben vetélytársainak hatalmába kerülhetett.

Ellenben ígéretet vett Podjebrádtól, hogy befolyását sógoránál, Újlaki Miklósnál, Mátyás javára fogja érvényesíteni.*

* Vitéz küldetéséről Prágába BONFIN röviden tesz említést. A pápa (elkésve) 1458 február 9-ikén meghagyja Carvajalnak, hogy Mátyás kiszabadítása érdekében működjék, és vegye igénybe a váradi és váci püspököket «qui sua sponte ad hoc satis, ut intelleximus, animati sunt».

(THEINER. II. 308.) — PALACKY elmondja, hogy Vitéz december 13-ikán érkezett Prágába; de nem jelezi a forrást, melyből az adatot merítette. — A váltságdíj összege iránt eltérők az adatok; leghitelesebb AENEAS SYLVIUS egykorú feljegyzése. (Epistola 323.) Hogy Podjebrád

Így tehát a Hunyadi-párttal most már csak Garai László állott szemben. A nádornak jól szervezett pártja volt, melynek élén Miklós pécsi püspök és Lindvai Bánfi Pál, királyi főudvarmester állottak. Számos előkelő főúr, mint a Gersei Pethők, Szomszédvári Henning, Thuróczi Benedek, Buzlai László, Saskói Korlát Péter csoportosultak körüle.*

Azonban ennek daczára, meg kellett győződnie arról, hogy, a Mátyás érdekében megindult nagy mozgalommal szemben, győzelemre nem számíthat. Az lett tehát óhaj-tása, hogy ha már el nem foglalhatja a trónt, ezt leg-alább leánya ossza meg a leendő királylyal. Hajlandóságot mutatott a Hunyadiakhoz való csatlakozásra. Közbenjárók mentek az özvegyhez, a ki elnémította szívének felgerje-dését, és életben maradt fia javára kész volt elhunyt fia halálának főokozójával kiengesztelődni, sőt szoros rokoni viszonyba lépni vele.

Miután a nehézségeket elhárították és az egyesség föl-teteleit tisztába hozták, személyes összejövetel határozta-tott el. Szeged jelöltetett ki a találkozás helyéül. Hunyadi János özvegye és Szilágyi Mihály Temesvárról, Garai László és neje Alexandra hercegnő, Budáról jöttek ide. Január 12-ikén kötötték meg az egyezséget.

A nádor és neje ígérlik, hogy hathatósan közre fognak működni Hunyadi Mátyás kiszabadításában és királylyá megválasztásában; mindazok ellen, kik mást akarnának megválasztani, legyenek hazafiak vagy idegenek, egész ere-jökkel és minden hatalmukkal fognak föllépni.

Viszont Hunyadi Jánosné és Szilágyi Mihály kinyilat-

befolyását Újlakira és Giskrára érvénye-sítette, későbbi, alább idézendő okíratok-ból tudjuk Mátyás 1458 február 8-iki alább idézendő oklevelében hálásan emeli ki Podjebrád jó szolgálatait. És Vilmos szász herceg 1458 ápril 11-ikén a pápá-nak panasolja, hogy Podjebrád volt, a

ki Mátyást «in Regem Hungariae de facto duntaxat erigi fecit et procuravit».

* Ezek az alább idézendő 1458 január 12-iki okíratban fordulnak elő. Itt ilyen kifejezések használtak: «cunctosque alios *partem Palatini tenentes*» — «*de ad-herentibus et partem Palatini tenentibus*».

koztatják, hogy a nádorral, nejével és párthíveivel örök békét, felbonthatatlan szövetséget kötnek; a tőlök bármily időben, különösen Hunyadi László halálával, szenvedett sérelmekre és bánatmakra a feledés fátyolát borítják. Egyszersmind keresztény hitőkre, becsületőkre ígérlik, hogy Mátyás hitves társul veszi a nádor leányát, Annát; a nádort és nejét szülei gyanánt fogja tisztelni; a nádort összes hivatalainak, várainak és uradalmainak birtokában meg fogja tartani és oltalmazni. Kötelezik magokat, hogy Mátyást csak akkor fogják Magyarország kormányára és örökségének birtokába bocsátani, miután előbb a nádor leányával tényleg házasságra lépett.

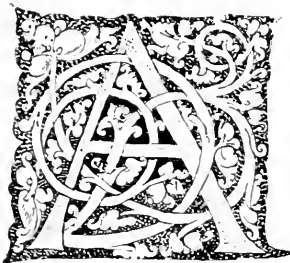
A négy szerződő az evangéliomra tett esküvel erősítette meg az egyezséget; és megállapította, hogy mihelyt alkalom nyílik, a szent szék legatusa és az ország primása előtt az esküt megújítja.*

És ezzel a Hunyadiak elnyerték azon megnyugtató biztosságot, hogy a királyválasztó országgyűlésen céljokat elérik.

* Az egyességről 1458 január 12-ikén kelt oklevelet, melybe az eskü egész szövege föl van véve. közli TELEKI X. 565—9.

Az esküvel föltett eskü
 és egyezség a nádorral, nejével és párthíveivel
 örök békét, felbonthatatlan szövetséget kötnek
 a tőlök bármily időben, különösen Hunyadi
 László halálával, szenvedett sérelmekre és bánatmakra
 a feledés fátyolát borítják. Egyszersmind
 keresztény hitőkre, becsületőkre ígérlik, hogy
 Mátyás hitves társul veszi a nádor leányát, Annát;
 a nádort és nejét szülei gyanánt fogja tisztelni;
 a nádort összes hivatalainak, várainak és uradalmainak
 birtokában meg fogja tartani és oltalmazni. Kötelezik
 magokat, hogy Mátyást csak akkor fogják
 Magyarország kormányára és örökségének birtokába
 bocsátani, miután előbb a nádor leányával tényleg
 házasságra lépett.

VI.



JANUAR első napjára egybehívott országgyűlés csak három héttel később kezdte meg tárgyalásait. A régi udvari párt fejei: Szécsi Dénes primás, Garai László nádor, Újlaki Miklós erdélyi vajda, és barátaik idejekorán megjelentek Budavárában. De miután Garai a Hunyadiak által meg volt nyerve, és a főrendek közül mind többeket magával vont; miután továbbá mind a fővárosban, mind az ország számos vidékén a Hunyadi-ház javára megindult mozgalom napról-napra nagyobb arányokat öltött: senki sem gondolhatott arra, hogy Szilágyi Mihály és barátai megjelenése előtt napirendre tűzessék a királyválasztás ügye. Türelmesen várakoztak érkezésökre.*

Ezalatt a köznemesség, a pártvezérek sürgetése és a választás korszakalkotó jelentőségének sejtelme által késztetve, tömegesen gyűlt a Rákosra, hol máglyák körül tanyázva, nem csekély önmegtadással viselte a téli évszakkal járó kényelmetlenséget.

Végre január 20-ikán megjött Szilágyi Mihály, tizenöt-ezer jól felszerelt fegyveressel. Kiséretében voltak: Székely Tamás vránai perjel, Rozgonyi Sebestyén, Kanizsai László, Szentmiklósi Pongrácz, valamint az erdélyi nemesség tömegei.**

Szilágyi értesülvén, hogy az a hír kezd elterjedni,

* Ezt említi THOMASI január 23-iki jelentésében.

** THOMASI január 23-iki jelentése és TURÓCZI elbeszélése. (Téved tehát BONFIN, és megbízhatatlanságát elárulja, mikor Szilágyi megérkezését és Mátyás megválasztatását február 10-re teszi). AENEAS

SYLVIUS 1458-ban írt Európa című munkájában Szilágyi seregének számát húsz ezerre, későbbi Commentárjaiban tizen-négy ezerre becsüli. BONFIN 2000-ről, DLUGOSZ 5000-ről szól. THOMASI jelentését tekinthetjük a leghitelesebbnek, mert közvetlen tanúja volt az eseményeknek.

mintha önmagát akarná megválasztatni, és a rendelkezésére álló sereggel erőszakos államcsinyt tervezne: sietett megnyugtani az ország rendeit.

Mind az urak, mind a nemesség körébe követeket küldött. «Nem azért jött fegyveres erő kíséretében — üzené általok — hogy zavart támaszson, hanem az ország becsületének megóvása és saját személyének biztonsága végett. Senki se higgye, hogy ő saját magát akarja királylává megválasztatni. Erre nem tartja magát méltónak. *De igenis óhajtja a magyar faj becsülete érdekében, hogy magyar ember emeltessék trónra.* Ha ez megtörténik, ígéri, hogy addig fel nem oszlatja haderejét, míg a szent koronát visszaszerzi, és az ország elvesztett mellék-tartományait visszacsatolja.»²

Ezen nyilatkozat a köznemesség soraiban hatalmas visszhangra talált. És a velencei köztársaság budai követének figyelmét el nem kerülte, hogy ettől fogva az igénytelen köznemesek «emelt fővel» büszke önérzet kifejezésével jártak-keltek, Mátyást éltetve,³ kinek jelöltségében az idegen uralom régi korszakának megszűntét, egy új korszak megnyíltát üdvözltek.

És a lengyel követ, ki azon megbízással jött, hogy uralkodójának igényeit előterjeszsze és érvényesíteni törekdjék, lemondván a siker minden reményéről, kísérletet sem tett, hogy megbízásában eljárjon.³

¹ Ezen nagy jelentőségű nyilatkozatot felveszi a velencei követ, 1458 január 23-iki jelentésébe. «Mando immediate el prefato Signor Silagmiál alla congregazione de baroni et gentilhomini a dirli: Come l'era venuto non per far alcuna novità, ma per honor del regno de Hungaria et per segurtà de la testa sua; et che alcuno non se credesse che el volesse farse Re, perche 'l non se reputava degno; ma bene diceva che per honor de la lengva hungara facendosse Re hungaro lofferiva

mai non lassar dicte gente se prima non harà la corona ne le mano et etiam se offeriva redintegrar i membri perduti di questo regno». (A kiadatlan jelentés egykorú másolata a milánói állami levéltárban.)

² Az idézett jelentésben emeli ki ezt.

³ DLUGOSS említi a követ Budára érkezését, meg is nevezi őt. De a velencei követ jelentéseiben nem vett tudomást róla, mi kétségtelenné teszi azt, hogy az actiót meg sem indította.

Mindennek daczára a főrendek között találkoztak többen, kik haboztak meghajolni a nemzeti közvélemény hatalma előtt; főleg azok, kik Hunyadi László kivégeztetésére befolyást gyakoroltak, és Mátyás boszújától féltek; nem bízván a nevében tett ígéretek erejében.

Szilágyi Mihály mindent megtett, hogy aggodalmaikat megszüntesse.

Január 22-ikén megjelent a főrendek gyülekezetében, és így szólt:

«Nem azért jelent meg fegyveres had kíséretében, hogy erőszakot gyakoroljon, hanem azért, hogy másokat akadályozzon meg a szabad választás korlátozásában. Mindazáltal, mint az ország rendleinek egyike, figyelmeztetni kívánja honfitársait: emlékezzenek meg Hunyadi János érdemeiről, ki egyedül maga hárította el Magyarországtól a törökök támadásait, a nemzetre dicsőséget árasztó fényes győzelmeket vívott ki, és mindezekért háladatlanságot aratott. Most az ő emlékezetének megdicsőítésére alkalom nyílik, ha az általa megmentett ország trónjára fiát emelik. Ne engedjék, hogy idegen viselje ezentúl a koronát. Mindenkit biztosít a felől, hogy azoknak, kik Hunyadi László ellen ármánykodtak, őszintén megbocsát. Mert ő csak az ország javát tartja szem előtt. És ezért, ha az urak ismernek valakit, a kinek megválasztása nagyobb előnyöket ígér az országnak: ám nevezzék meg, és mi sem gátolja megválasztását!»*

Szilágyi egyúttal mindenkinek, a ki óhajtotta, biztosító okiratokat állított ki, a maga, nővére és öccse nevében; esküvel erősített ígéretek is tett, hogy Mátyás nem csak boszút állani nem fog házának ellenségein, hanem

* Ezen beszédet, ilyen kivonatban, AENEAS SYLVIVS közli «De Europa» 1. fejezetében. És mivel az egykorú följegyzés alapjául bizonyára Carvajal jelentése

szolgált, hitelesnek fogadhatjuk el azt. Ellenben a BONFIN és RANZAN által Szilágyi Mihály ajkaira adott ékes beszédek a nevezett történetírók compositioi.

a királyi kegyelmesség tényeivel fogja a hűséges ragaszkodást jutalmazni.¹

Ezalatt Carvajal bíbornok szintén buzgón működött közre a megnyugtató és kiengesztelő művében. Legjelentékenyebb vívmánya az volt, hogy Szécsi Dénest, ki állásánál és családi összeköttetéseinél fogva egyaránt nagy tekintélyben állott, a Hunyadi-ház ügyének megnyerte.² És január 23-ikán azon örömben részesült, hogy a főurak, kik ekkor mint halálos ellenségek állottak egymással szemben, az ő miséjén megjelentek, és ennek végeztével ünnepélyes kézsorítással nyilvánították előtte kiengesztelődésüket, mire szíve mélyéből adta rájuk áldását.

Az egyházi szertartás után, ősi szokás szerint, áldomás következett. Ennek vígságai közepett eltűntek a válaszfalak, melyek éveken át két ellenseges táborra osztották az országot legelőkelőbb férfiai.³

¹ Egy ilyen, 1458 január 23-ikán kelt biztosító írat KAPRINAINÁL. II. 118.

² A pápa Szécsihez 1458 márczius 14-ikén intézett íratában elismerését fejezi ki azon buzgalomért, melyet a választásnál, az egyetértés helyreállítása ügyében kifejtett. THEINER. II. 311.

³ THOMASI 1458 január 23-ikán jelenti: «Heri el prefato Silagimial se reconciliò cum quelli Signori e baroni che se attovarono al caso del Conte Ladislao. Et hozi dicta una solemne messa hanno mangiato insieme». — A pápa 1458 márczius 14-én Carvajalhoz írt levelében említi: «Intelleximus reconciliatos inter se esse Primates istius Regni . . . impensa opera et singulari industria . . . Cardinalis Strigoniensis et Tua . . . Te itaque . . . plurimum in Domino commendamus, qui pacem Primatum premis soru benedicere, eamque per dexterarum conjunctionem, adhibitis solemnitatibus divinarum, sta-

bilire ac sancire studuisti». (THEINER. II. 309.)

Ezek után állíthatjuk, hogy THURÓCZI és BONFIN nem adják elő híven a választást megelőző eseményeket. Azt írják, hogy több napon át eredménytelenül folytak a tanácskozások; hogy a nádor késleltette a választást, az idegen trónkövetelők követneinek meghallgatását sürgetvén. AENEAS SYLVIUS, BONFIN, DLUGOSS és EBENDORFER azon elbeszélése, a mely szerint Szilágyi Mihály akasztófákat, verpadokat állított föl, fenyegető rendeleteket bocsátott ki, szintén ellentétben áll egyéb teljesített érdemlő adatokkal, melyekhez csatoljuk Carvajalnak 1459 tavaszán Frigyes császár előtt tett (alább említendő) nyilatkozatát. Azt, hogy ilyeneket BONFIN írt, csak úgy magyarázhatjuk meg, hogy ezen részeket később, Ulászló udvaránál írta, mikor Mátyás fényes emlékét elhomályosítani iparkodtak.

VII.



FÖRENDEK lakomáján, valamint a Rákos mezején és Pest utcáin felhangzó üdvkiáltások egyértelműsége Mátyás megválasztatását bevégezt tény gyanánt tüntettek föl. Csak a formaszerű kihirdetés volt hátra. A főpapok és főrendek Budavarában jöttek össze. Megállapodásukat küldöttség volt megviendő a Rákoson egybegyűlt köznemességhez, tárgyalás és hozzájárulás végett. De a köznemesség lázas izgatottságában nem bírta nyugodtan elvárni az üzenetet. Kora reggeltől fogva betöltötte Pest utcáit. Fölkereste a templomokat, melyeknek egy részében még hő imákat küldöttek az éghez, a választás szerencsés kimeneteleért; némelyekben már hálát adtak Istennek azért, hogy meghallgatta a nemzet óhajtásait. Majd a keményen befagyott Duna jégpánczélján foglaltak állást. Türelmetlenül várták, hogy a várból lehangozzék a név, melynek minden remény teljesülését biztosító varázshatalmat tulajdonítottak.

Fönt ezalatt hosszúra nyúltak a tanácskozások; mert a királyi szék betöltésével kapcsolatosan több fontos kérdést kellett elintézni. A köznemesség félreértette a késedelmet. Aggodalom szállhatta meg, hogy a megválasztandó személy iránt mutatkozik nézeteltérés. A türelmetlenség és izgalom nőttön-nőtt. Mind sűrűbben és erőteljesebben emelkedtek a különböző csoportokból a kiáltások, melyek a királyt éltették.

A főrendek sietve befejezték tárgyalásaikat. Kihirdették egyhangú megállapodásukat, hogy Hunyadi János fiát, Mátyást, kívánják és ajánlják királyul.

Erre negyvenezer ajakról hangzott fel: «Éljen Mátyás»

király!» s a nemzeti akarat által szentesített törvény erejét kölcsönözte az indítványnak.¹

A férfiak lelkesedése viszhangra talált az ifjúság és az iskolás gyermekek tömegeiben. Csapatosan fel s alá járván, a hagyomány szerint, ilyen forma verseket énekeltek:

Mátyást mostan választotta,
Mind ez ország királyságra,
Mert azt adta Isten nekünk,
Menyországból oltalmunkra!²

Majd az ország minden részébe sebes futárok vitték meg a választás hírét, mely mindenütt az öröm és lelkesedés nyilatkozatait idézte föl.

Miként néha hirtelen lecsillapodik a dühöngő zivatar, a tornyosuló hullámhegyek helyét enyhén fodrozott vízlepel foglalja el, és a sötét fellegek közül derülten bocskája le sugarait a nap: szintúgy történt Magyarországon. A legnemesebbek életére törő pártszenvédély nyomaiba testvéri egyetértés látszott lépni.³

Nem egy párt győzött, nem egy család magasztaltatott föl; a magyar nemzet ülte diadalát. És ez annál jelentősegteljesebb vala, mert a megelőző küzdelem heve a magyar állameszme ős törzséből friss hajtást fakasztott: a *magyar faj, a magyar nemzetiség, a magyar nyelv* eszméiben, melyek ötödfél század múltával, legelőször most találnak

¹ A fenmaradt egykorú történeti emlékek összevetése alapján készült a fentebbi elbeszélés. — 40,000 ember jelenlétéről szól THOMASI még aznap írt tudósításában, (Diplom. Emlékek. 1. 3.) és AENEAS SYLVIUS néhány hónappal utóbb írt művében. Ez utóbbi kiemeli, hogy a köznemesség a Duna jegén gyűlt egybe. Egy századdal később OLÁH MIKLÓS írja, hogy Mátyás a Duna jegén választatott meg. Régi Magyar Költők Tára. 1. 23. és 283.

² Hogy egyhangúlag és minden nehéz-

ség nélkül történt Mátyás megválasztatása, az egykorú emlékek hosszú sorozata hangsúlyozva emeli ki. Így THOMASI január 24-ikén, Szilágyi Mihály ugyanezen napon és január 30-ikán, egy zarái és egy spalatói levél február 22-én, Mátyás király ápril 14-ikén. — És DLUGOSS is, bár tolát gyűlölet vezérlé: «Pronis atque concordibus votis» történt a választás — úgy mond — «quod raro apud illum gentem contigisse quis meminerit».

³ Az 1458 január 24-ikén kelt írat TELEKINÉL. x. 572.

nyílt kifejezést egy zord harcosnak, Szilágyi Mihálynak, ajkain, mikor nemzete képviselőihez szól; és azon levelek lapjain, melyeket az ő nevével a legműveltebb magyar főpap, Vitéz János püspök, a győzelem mámorában intéz az ország rendeihez és a külső hatalmasságokhoz:

«Nem kételkedünk — így szól az erdélyiekhez — itt levő követeitek csakhamar értesíteni fognak afelől, hogy az egész magyar nemzetnek, melynek ti is a vér erejénél fogva tagjai vagytok, legnagyobb előnyére és örök dicsőségére, Magyarország összes főpapjai, zászlósi, főrendei és nemesei, a Ti követeiteknek is lelkes hozzájárulásával, . . . az isteni kegyelmesség sugallatára, tekintetes és nagyságos Mátyás urat, néhai Hunyadi János kormányzó és beszercei gróf úr fiát, a mi szeretett öcsénket, egyértelmű akarattal megválasztották. Mivel pedig követeiteket az ország fontos ügyeinek tárgyalása itt visszatartja, nehogy ezen nagy öröm és közvígság hírének elkésve kapjátok, jelen levelünk előmutatóját, nemes Sárkány Mihályt, küldjük, ki a legnagyobb sietséggel megy hozzátok és mindent bőségesen elő fog adni. Ti a fenséges Mátyás urat a Ti körötökben láttátok születni, házi isteneitek között nevelkedni és felserdülni, így tehát inkább mint mások örömjújongva a magatokénak nevezhetitek. Nyissátok meg most a közvígság forrásait, örvendjete, vígadjatok, újjongjatok, és adjatok hálát a jóságos nagy Istennek a Ti ország-részetek ilyenén felmagasztalásáért, valamint azon díszért és üdvösségért, melyben *a magyar nemzet* részesült!»¹

És Milánó fejedelméhez intézett levelében hangsúlyozza, hogy «Isten csodás kegyelmességével, a különféle viszontagságok által megzavart Magyarországra vetvén irgalmas tekintetét, legújabbán úgy ezen országnak, mint egyszerűs mind a *mi magyar nemzetünknek* rég letűnt bol-

¹ Az 1458 január 30-ikán kelt irat Diplomatai Emlékek. 1. 4

dogságát visszaállította». Azon biztos reményét fejezi ki, hogy a fejedelem, ki *«ezen ország és nemzet iránt»* mindig nagy rokonszenvet és jóakaratot tanúsított, osztozni fog örömeiben.*

Így, mint a magyar fajnak az idegen befolyással szemben kivívott győzelmét értelmezték Németországban a királyválasztás tényét, melynek horderejét leghívebben tüntetik föl az alaptalan, de jellemző hírek, melyek a félelem és gyűlölet hatása alatt megszülettek. A németújhelyi császári udvarnál azon nyilatkozatot adták Mátyás anyjának ajkaira, hogy *«egy esztendő eltelte előtt, annyi németnek vérét fogja ontani, hogy térdig gázolhatnak benne a lovak»*. Mátyást ugyanott valóságos szörnyeteg gyanánt állították elő; és azt jósolták, hogy ha életben marad, a leggonoszabb ember, a legkegyetlenebb uralkodó válik belőle.**

Ellenben a magas világnézet, a rokonszenv és kegyelet álláspontjáról ítélték meg Rómában Mátyás megválasztatását, és hírét elragadtatással fogadták. Ennek ékesszóló tolmácsait bírjuk III. Calixtus pápa leveleinek egész sorozatában. Legfellengzőbb és egyúttal valóban történeti értékű a Mátyáshoz intézett iratnak tartalma, mely a látnoki clairvoyance meglepő nyilatkozatait tünteti föl.



20. CALIXTUS PÁPA ARCZKÉPE.

«Midőn épen — írja a pápa egyebek között — a török zsarnok fenyegető készülétei és a keresztény fejedelmek

* Milánó németújhelyi követe 1458 február 18-ikán írja: «Dicese qua che la matre . . . menaza forte ad Todeschi, dicendo che non sará uno anno chel fará correre tanto sangve de Todeschi per terra, che li cavalli li anderanno dentro a meza gamba». És Mátyásról így szól:

«Dicono . . . chel ha una brutta cera de homo et chel ha uno male sangve et chel sel vive el saria el peggiore homo et piú crudele che avesse mai queste parte». (Eredetije a párisi nemzeti könyvtárban.)

** Az 1458 márczius 14-ikén kelt breve THEINERNÉL II. 312. Ugyanazon napon ír

vészteljes hanyagsága a legnagyobb aggodalommal töltötte el lelkünket; feltűnt azon szerencsés nap, melyen magyar királylyá megválasztatásodról tudósítottánk. Hogy ez be fog következni, előre megjósoltuk, erősen hittük. Mert nem lehetett föltennünk, hogy az igazságos Isten, a kiért és a kinek hiveiért boldog emlékezetű atyád dicsően és vitézül harczolt, az ő házat a viszontagságok súlya alatt elmerülni engedje.

«Megválasztatásod hírére szívünket oly vígság és megelégedés szállotta meg, hogy soká haboztunk, mily szavakkal fejezzük ki méltó módon érzelmeinket, melyeknek tolmácsolására a nyelv elégtelen . . . Mert a mi örömünk annál inkább felülmúlja a másokét, mennél fájdalmasabbak voltak aggodalmaink fulánkjai, és mennél inkább biztunk Istenben, hogy lelkünk titkos sejtelmét valósítani fogja . . . Fenséged felmagasztaltatásában imádságaink és könyeink gyümölcset látjuk. Fenséged személyében pedig Istennek emberét ismerjük föl, kit nemcsak Magyarországnak, hanem az egész keresztény világnak küldött, és azért emelt virágzó korában trónra, hogy a belső viszályok leküzdése után a mohamedán felekezet kiírtására célzó dicsőteljes küzdelemnek szentelhesse erejét.

«Mivel pedig ezen vállalat létesítéseért lelkünk kimondhatatlanul hevül, . . . mindenki elgondolhatja, milyen nagy a mi örömünk, mikor Téged annyi jeles tulajdonság birtokosát, oly szép remények zálogát, a legalkalmasabb időpontban küld az ég, a kereszténység javára.

«Fölidézve atyádnak, Krisztus győzhetetlen atlétájának, örök dicsőséggel környezett emlékezetét, azon meggyőződést tápláljuk, hogy az ő gyászos halála után Magyarország Benned újabb támoszlopot nyert, melynek szilárdságát növeli az, hogy előtted áll atyád dicsőségének példája. Ezt

biztos hitünk szerint Te nemcsak el fogod érni, hanem minden igyekezettel fölül is fogod múlni . . .

«Mindezeknél fogva Fenségednek, saját magunknak és az egész kereszténységnek szerencsét kívánunk. Egyúttal buzdítunk, hogy az igaz hit védelmét és a hitetlenek kiűrtésének vállalatát azon buzgalommal karold föl, melyet Tőled meg lehet várni, mint a kit Istennek mintegy különös rendelkezése úgy teremtet, hogy az egész kereszténység Beléd helyezhesse bizodalmát.

«Erős meggyőződésünk az, hogy Fenséged a halhatatlan Isten kegyelme által vezérelve, a mily szerencsével emelkedett ifjú korában azon hatalmas ország trónjára, oly sikerrel fog a hit ellenségeinek megsemmisítésére és az örök dicsőség elnyerésére működni!»¹

VIII.

EÉG UGYANAZON napon, melyen Mátyás királylyá kikiáltatott, Szilágyi Mihály az ország kormányzójává választatott meg, oly módon, hogy öt esztendeig viselje e tisztet.² Határoztatott egy-szersmind, hogy országos követségek mennek Podjebrád Györgyhoz a király szabadonbocsátásának és Fridrik császárhoz a szent korona visszaadásának kieszközlése végett; és erre ha békés úton nem lehetne őket rávenni, fegyver hatalmával fognak kényszeríttetni.³

¹ A király és a kormányzó megválasztásáról alkotott törvény szövegét nem ismerjük. A fenmaradt országgyűlési törvénykönyv erről említést sem tesz. THOMASI január 24-ikén jelenti, hogy a királyválasztás után «per la gioventù del qual, per esser ancor in Boemia e non in libertà, hanno eletto el Governator». — Ugyanezen napon Szilágyi Mihály «no-

mine et in persona . . . electi regis Gubernator in Regno Hungarie constitutus» címet veszi föl. (TELEKI X. 571.) Hogy öt esztendőre választatott meg, BONFIN nyomán tudjuk. Ilyen fontos tényről bizonyosan jól volt informálva, így tehát állítását elfogadhatjuk.

² THOMASI január 24-iki jelentése.

³ KAPRINAI. I. 426.

Podjebrád irányában erőszakos eszközök alkalmazása nem volt szükséges. A cseh kormányzó üzenetet küldött, hogy Mátyást ünnepélyes módon maga fogja az ország határaihoz kísélni; február 5-ikét tűzte ki az országos küldöttségnek a találkozásra, melynek a Morva folyó partján, Strasznicz határvárosban kellett megtörténnie.¹

Szilágyi Mihály vezette a küldöttséget. Vitéz János váradi, Szilassi Vincze váci püspök, Rozgonyi János erdélyi vajda, Rozgonyi Sebestyén főlovászmester, Ország Mihály főajtónálló, Bátori István főasztalnok voltak legelőkelőbb tagjai. Hunyadi Jánosné is hozzájuk csatlakozott, hogy minél előbb keblére ölelhesse gyermekét. Fényesen felszerelt fegyveresek csapatai kísérték őket.²

Podjebrád György, előkelő cseh urak és díszes dandár kíséretében, a kitűzött napon a straszniczi várba hozta Mátyást.³

Amint az első találkozáskor az ő daliás alakja feltűnt, a magyarok zajos örömkialtasokkal fogadták. Vitéz János tartotta az üdvözlő beszédet. Az ifjú király latin nyelven válaszolt. De ékes szavainál mélyebb lehetett hatása a zokogásnak, mely beszédét félbeszakítá, mikor a megindulás erőt vett rajta.³

A viszontlátás ünnepélyes óráját komoly tanácskozások követték, melyek több napot vettek igénybe.

Ugyanis Podjebrád azt kívánta, hogy leányának eljegyzése Mátyással, ennek anyja, nagybátyja és a magyar főrendek által jóváhagyassék.

Ez nagy nehézségekbe ütközött. Kínos conflictust támasztott.

¹ A megnevezetteknek jelenlétéről Straszniczban, tanúskodik az ott február 9-ikén kelt oklevél. TELEKI X. 575.

² BONFIN téved, mikor azt írja, hogy Mátyást Straszniczba Podjebrád fia hozta. Egy másik, szintén február 9-ikén ott

kelt oklevél kétségtelenné teszi Podjebrád jelenlétét és felsorolja a többi cseh urakat is. TELEKI. X. 576.

³ BONFIN elbeszélése. De a beszéd, melyet Vitéz ajkaira ad, bizonyosan a történetíró műve.

Hunyadi Jánosné és Szilágyi Mihály alig négy hét előtt a legünnepélyesebb esküvel vállalták magokra azon kötelezettséget, hogy Mátyással, a mint az ország területére lép, Garai László leányát házastársul vétetik el. Ezzel nyerték meg a hatalmas nádort; ezzel háritották el a választás egyik nagy akadályát.

Most tehát, mielőtt az ifjú királyt szülőföldjére visszavezetnék, kötelesek voltak elfogadtatni vele a nevében megkötött egyesség föltételeit.

Az eskü szentsége és a loyaltás sugallata mellett fontos érdek is kívánta ezen kötelesség teljesítését. Előre lehetett látniok, hogy Garai László, ha magát kijátszva, ambitiosus terveinek végső maradványait is megsemmisítve látja: az alig elnémitott gyűlölet megújuló ösztöne által indítatva, a király ellen fog fordulni.

És ők kétségkívül mindent megtettek, hogy terveiknek megnyerjék Mátyást. Ez pedig bizonyára hön óhajtotta elhárítani mindazt, ami a viszontlátás örömét megzavarhatta, teljesíteni anyja kívánatait, megkimélni őt a fájdalomtól és megaláztatástól, melyet czélzatainak megghiúsulása volt okozandó.

Azonban hatalmasabb tekintetek elnémitották a gyermeki kegyelet szavát.

Mátyás fiatal szíve még szabad volt. Podjebrád Katalin, a fejletlen gyermek, nem volt képes azt meghódítani. De hogy abban helyet adjon Garai Annának, ezt a gondolatot, fölháborodással utasította vissza.

Trónja és országa érdekében ám követeljék tőle, hogy ellenségeit és vetélytársait királyi kegyelmével áraszsa el. De hogy bátyja egyik gyilkosa leányának szentelje legnemesebb érzéseit, hogy az élet legmagasztosabb perczeinek derűjét a kivégezett testvér véres árnyékával hagyja elsötétíteni: arra nem volt rábírható.

És azt, hogy atyja ellenségének kedvéért atyja szövet-

ségesének irányában a háladatlanság bűnét kövesse el; hogy uralkodásának pályáját a szószegés tényével nyissa meg: még anyja sem követelhetette tőle.

Mivel pedig Podjebrád barátsága és szövetsége nagyobb értékű, ellenséges indulata és boszúja veszélyesebb lehetett, mint a nádoré: a politikai érdekek is az ő részén állottak.

Szilárdul ragaszkodott elhatározásához. És ezt érvényre tudta emelni. Anyjának, nagybátyjának, a főrendeknek meg kellett hajolniuk akarata előtt. Az eljegyzést és szövetséget szentesítő okírat alá függesztették pecséteiket!

Ezek után Mátyás mint igazi férfiú és valódi király léphette át országa határait.

Szent István koronájának gyöngyei még nem ragyogtak homlokán; de a jellemszilárdság gyémántfénye már körül-sugározta nemes alakját!

* Az 1458 február 9-ikén Straszniczon, Mátyás és Podjebrád által kiadott, a magyar és cseh főrendek által megerősített okleveleket közli TELEKI. X. 573. 576. Hogy Mátyásnak erős küzdelmet kellett anyjával és nagybátyjával folytatni, ezt az általok Garaiékkal kötött egyezség szö-

vege valószínűvé, Szilágyi Mihálynak későbbi magatartása kétségtelenné teszi. Mindaz amit Hunyadi Jánosné és bátyjának jelleméről tudunk, kizárja azon föltevést, hogy könnyen, vagy éppen szívesen ejtették volna el a szegedi tervet.



21. EGY CORVIN-CODEX ZÁRÓ KAPCSA..

A HUNYADIAK SZÁRMAZÁSA ÉS MÁTYÁS SZÜLETÉSI ÉVE.

I.

Hunyadi János származásának felderítéséhez minden kétséget kizáró adalékokat nyújt két oklevél, melyek az ő pályájának első korszakából maradtak fenn. Mind a kettőt Zsigmond király állítja ki. És pedig az elsőt 1434 január 17-én Bázelen. Ebben előadja, hogy «Egregius JOHANNES dictus OLAH, filius condam Woyk de Hunyad aule nostre miles» 1200 forintot adott néki kölcsön. Ezen összeg fejében, az aradmegyei Papi mezővárost «prefato JOHANNI OLAH ac alteri Johanni fratri ipsius Johannis Olah carnali» elzálogosítja.¹

A másik oklevélben, melyet 1435 június 2-án Nagyszombatban állít ki, előadja hogy «Egregius JOHANNES dictus OLAH, filium condam Woyk de Hunyad aule nostre miles». Papi mezővárost visszabocsátotta, és az 1200 forinton fölül újabban 300 forintot adott kölcsön a királynak.² És sok más adatot mellőzve, hivatkoznunk kell Aeneas Sylviusra, ki Hunyadi Jánossal összeköttetésben állott, és kevéssel ennek halála után írt munkájában felsorolván Magyarország kiváló férfait, Hunyadi Jánosról kiemeli, hogy «ex *Valachis natus erat*».³

II.

Mátyás születésének esztendejét és napját teljes biztossággal meg nem határozhatjuk. Egykorú följegyzés nem maradt ránk.

A legrégibb emlék, melyben azt megjelölve találjuk, a halála után Ragusa városában tartott emlékbeszéd. Ebben elmondatik, hogy Mátyás király *1443 február 23-án* született.⁴

Több mint egy félszázaddal utóbb HELTAI GÁSPÁR, történeti munkájában *1443 február 27-ére* teszi a nagy király születését.

Azonban ezen két adat ellentétben áll azoknak följegyzéseivel, kik Mátyás királylyá választatása idején életkoráról szólnak.

THOMASI velencei követ a választás napján jelenti, hogy az új király «*mintegy 18 esztendő*».⁵ E szerint 1440-ben született.

¹ Eredetije az országos levéltárban. D. L. 12574.

² Eredetije a müncheni áll. levéltárban.

³ De Europa. II. fejezet.

⁴ Szerzője HELIAS LAMPRIDUS CERVINUS, Poeta Laureatus, Scholarum Ra-

gusæ Rector. «Uti nonnullorum relatu accepi, . . . natus anno 1443. vii. Calendas Martias». (A kiadatlan emlékbeszéd Ragusa város levéltárában.)

⁵ «Giovane de anni circa 18.» Dipl. Emlékek I. 3.

CARVAJAL bíbornok jelentései nem maradtak ránk. De azokból merített AENEAS SYLVIUS bíbornok, ki néhány héttel a választás után, határozottan *18 esztendősnak* mondja Mátyást.¹

A milánói herceg követe a császári udvarnál, Giovanni de Ulissis, 1458 február 18-án Németújhelyből azt jelenti, hogy Mátyás *20 esztendősné*.²

Mint hogy Mátyás megválasztása nemcsak származása, hanem ifjú kora miatt is feltűnő esemény volt, föl kell tennünk, hogy a pápa és Velence követei hiteles informatiókat igyekeztek szerezni. Ha tehát Mátyás 1458-ban csak 15 éves, bizonyára nem jelentik, hogy Mátyás 18 éves. Három esztendő, főleg ezen korban, nagy különbséget tesz. És érthető, hogy Németújhelyen 20 évesnek tartották a korán érett 18 éves ifjút, kit kevéssel előbb Bécsben láttak; de a 15 éveset semmi esetre sem tarthatták volna 20 évesnek.

Thomasi és Aeneas Sylvius följegyzésének hitelességét támogatja egy 1469-ről szóló napló, melyet Görlicz város követi vezettek. Azt írják, hogy június 1-én Boroszlóba érvén, az ott időző pápai követet meglátogatták, és tőle értesültek, hogy Mátyás *30-ik esztendejét éli*.³

Megközelíti ezt az 1462-ben Magyarországon működő pápai követ azon följegyzése, mely szerint Mátyás, mikor 1457 elején fogságba esett, *tizenhat éves* volt.⁴

Ellenben a raguzai szónok és Heltai adatait támogatja RANZAN. Szerinte Mátyás megválasztásakor *tizenötödik* esztendejét érte el.⁵

És közel jár hozzá GALEOTTI, ki Mátyás udvaránál tartózkodott egy ideig, és az ő dicsőítésének szentelt munkájában ismételtlen említi, hogy Mátyás mikor megválasztatott csak *tizenégy éves* volt.⁶

BONFIN, ki leginkább lett volna arra hivatva, hogy minden kétséget eloszlasson, csak neveli azt. Három helyen szól Mátyás koráról. Az elsőben azt mondja, hogy megválasztásakor (1458 elején) *tizenhét éves* volt; a másodikban, hogy 1468 tavaszán *huszonhetedik* esztendejét betöltötte; tehát 1441-ben született. A harmadikban, hogy halálakor, 1490 tavaszán, *negyvenhét éves* volt; tehát 1443-ban született.⁷

Mindent összevetve, a születési *évre* nézve Thomasi és Aeneas Sylvius följegyzését kell leghitelesebbnek tekintenünk; a hónapot és napot illetőleg pedig a raguzai szónokot.

¹ Epistola CCCXXIII. Opera. Bázeli kiadás. 815. És «De Europa» című munkájában. Ugyanott 390. Historia Bohemiae munkájában pedig V. Lászlóval, ki 1440-ben született, egykorúnak mondja. (LXXI. fej.)

² «E da etade de xx. anni». (A párisi nemzeti könyvtárban.)

³ «Dixit cum fore in xxx. anno». PALACKY Fontes. XX. 590.

⁴ «Ad sexdecim annos ætatis pervenerat». KOVACHICH Scriptores Minores. II. 24.

⁵ Indices. XXX. fejezet.

⁶ De Mathiæ Regis sapienter et jocosè dictis et factis. A IV. és XII. fejezetben.

⁷ Dec. III. L. IX. — Dec. XV. L. II. — Dec. IV. L. VIII.

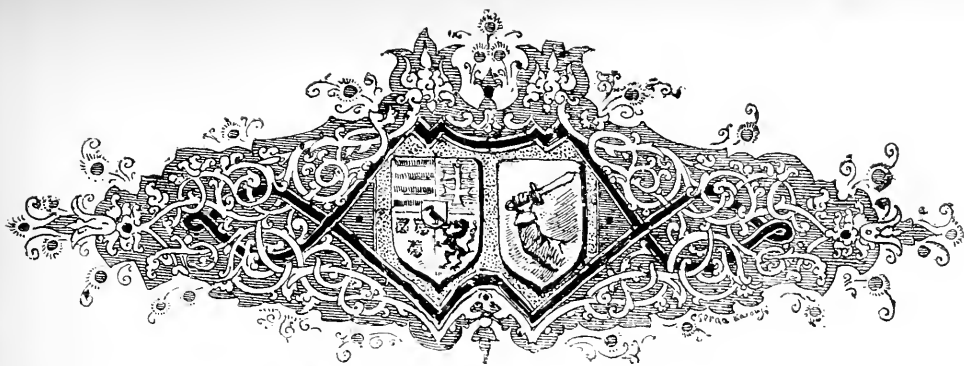
MÁSODIK KÖNYV.

MÁTYÁS URALKODÁSÁNAK
ELSŐ ÉVEI.

1458—1464.



MÁTYÁS KIRÁLY ARANY PÉCSÉTE.



22. MAGYARORSZÁG ÉS BOSNYÁKORSZÁG CZIMERE.

I.

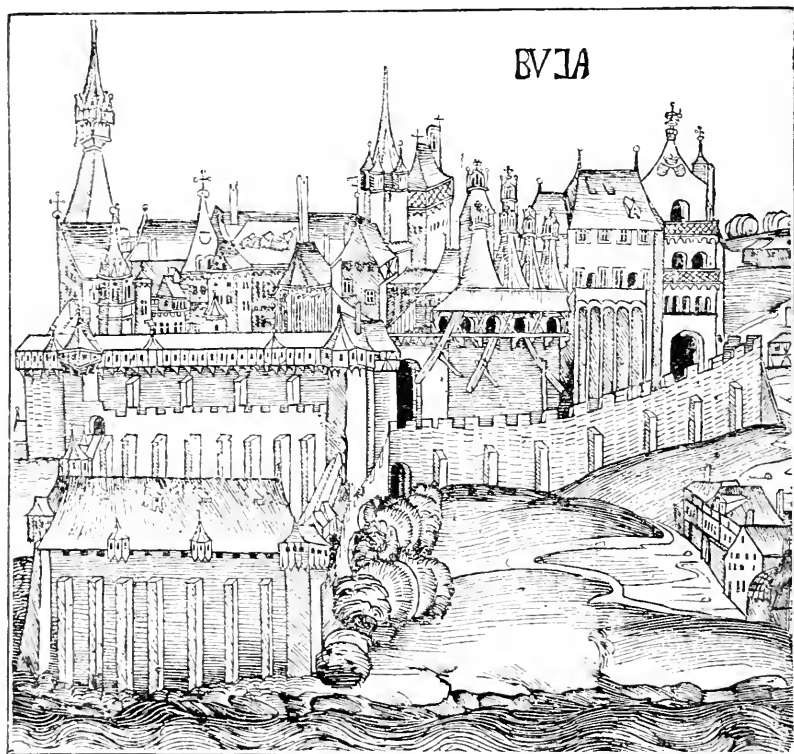
MÁTYÁS király útja a Morva partjától, Nagyszombaton és Esztergomon keresztül, diadalmenet volt. Február 14-én, farsang utolsó napján, tartotta ünnepélyes bevonulását Budavárába, mely zajos vigalmak színhelye lett. A bőjti időszak áhitatos szigorától, a rendkívüli esemény hatása alatt, készséggel tekintett el az egyház. És a király, kinek lelkét méltán a boldogság felmagasztosult érzelmei töltötték be, az ország összes lakóit fölhívta a vigságban való részvételre. «Mi — írja két nappal megérkezése után Bártfa városa polgárainak — most Budán, a főpapok és urak körében víg napokat élünk. Óhajtjuk, hogy a mi örömünkben Ti is részesek legyetek, és lelketek üdülést találjon. Ezért felkérünk, hogy nagy és kitűnő örömünkre való tekintettel, ünnepeket rendezetek, és az öröm hírnökét megajándékozva bocsássátok vissza».*

De a vigalmak közepett nem feledkezett meg gyászos kötelességéről. Elzarándokolt az Úr testének templomába, szerencsétlen bátyja jeltelen sírjához; majd utóbb intéz-

* KAPRINAI I. 492.

kedett, hogy teteme ünnepélyes módon Gyulafehérvárra szállittassék, ott atyja porai mellett találja föl a végső nyugalom helyét.*

És az ünnepeltetés mámorában nem zárkózott el állásának komoly földadatai elől. Az uralkodás mézes heteit



23. MÁTYÁS PALOTÁJA.

nem élvezheté zavartalanúl. Súlyos gondok terhe nehezedett rá.

Magyarország mint független állam jutott az ő jogara alá. De a függetlenség előnyeivel az elszigeteltség veszélyei párosultak. A hajó szabadon járhatott az óceán síkjain; de minden oldalról ostromolhatták a felkorbácsolt hullámok.

* Szilágyi Mihály 1458 martius 20-án felhívja Szeben városát, hogy a gyászünnepélyre követeket küldjön. TELEKI X. 583.

Kelet leghatalmasabb trónján még mindig Bizancz meghódítója ült, ki miután Nagy Konstantin tizenkétszázados birodalmát megsemmisítette, már szent István országaira veté tekintetét.

Nyugat császári székét III. Frigyes foglalta el; ugyanaz, ki V. László kiskorúsága alatt, Magyarország és a Hunyadi-ház irányában, ellenséges indulatát ismételten elárulta.

Éjszakon Lengyelország királya, a kudarczot vallott trónkövetelő, duzzogott.

Délen Velence lesekedett alkalomra, hogy Dalmátia területét elnyelje.

És a külső ellenségektől körülfogott Magyarország belső állapota a legszomorúbb vala. Mikor néhány évvel utóbb, Mátyás a viszonyokat, melyek között a kormányt átvette, jellemezni akarja: a szétrongyollott ruhától, a sebekkel borított testtől, a romokban heverő épülettől kölcsönözte hasonlatait.*

A rend föltételei: tekintély és törvénytisztelet; a hatalom biztosítékai: pénz és hadsereg — mind hiányzottak.

A nemzet nem is mutatott hajlandóságot, hogy megadja uralkodójának a sikeres kormányzás eszközeit.

A királyválasztó országgyűlésen határtalan volt a lelkesedés; de nyoma sem mutatkozott az áldozatkészségnek. A nemesség új királyának felajánlotta szíve minden dobbanását; de végzéseiben félreérthetetlenül figyelmeztette, hogy egyetlen csepp vérére, jobbágyainak egyetlen forintjára se számítson.**

Sőt még azon platonikus lelkesedés is, mely a trónra emelte őt, nem hitethet el vele, hogy háza ellenségeinek lelkében a gyűlölet őszinte szeretetnek, az ármány igaz

* A pápához 1464. január 27-ikén írt levele. *Epistolæ Mathiæ Corvini.* I. 169.

** Megállapította ugyanis, hogy a király országát saját hadaival oltalmazza; nagy szükség esetén vegye igénybe a fő-

papok és zászlós urak bandériumait; csak a legvégső szükség esetén hirdethet közfelkelést. Továbbá határozatott, hogy a nemesekre és jobbágyaikra semmi szíj alatt nem vethet adót.

ragaszkodásnak adtak helyet. Tisztában kellett lennie az iránt, hogy leküzdött vagy csak elnyomott érzületeiket a viszonyok legelső fordulata ismét fölszínre fogja hozni.

És mikor mindezen számtalan nehézségekkel szembe szállani készült: nemcsak azon varázsos hatalmat kellett nélkülöznie, melyet a koronázás nyújt az uralkodónak, hanem kezeit megkötve találta: a kormányzói tiszt föllátása által.

Erős önérzetet, nagy ambítiót hozott magával a trónra. És e tizenhatsz éves ifjú, kinek a kort megelőző érettségi fejlődését a megpróbáltatások sietteték, képes is vala arra, hogy maga uralkodjék és kormányozzon.

Mátyás épen nem tűrt volna meg maga fölött gyámot, maga mellett kormányzót, bármilyen kiváló tulajdonságok ékesítsék azt. És ilyenekkel Szilágyi Mihály nem dicsekedhetett.

Az egyszerű katona, ki egész életét táborok sátrai alatt és végvárok falai között tölté, ép oly kevésbé ismerte az európai viszonyokat és a világ-mozgató politikai eszméket, mint a hogy nem olvasta soha Hellasz költőit, Róma történetíróit. És míg imponálni nem bírt a magas műveltségű királynak, símulni sem tudott hozzá. Mindazon igényeket támasztotta, melyek a gyámot kiskorú gyámfia, a koros nagybátyát fiatal öccse, a jótévőt lekötöztetése irányában illetik.

Ilyen körülmények között az összeütközés elkerülhetetlen vala. Ezt azonban Mátyás egy időre el tudta napolni.

A mint Budavárába érkezett, Szilágyi kielégítése végett, az ország hatóságaihoz intézett iratokban, közhírré tette, hogy az ország rendei által megválasztott kormányzóra ő maga is átruházza az egész kormányhatalmat.* Majd jószágadományok egész sorozatával halmozta el, a beszer-

* A vránai perjelhez és a horvátországi bánhoz 1458 február 20-án intézett rendelete a bécsi udvari levéltárban. Történelmi Tár. IX. 162.

czei grófságot is átadta neki, és az adománylevelekben a legmagasztalóbb kifejezésekkel örökítette meg a személye, háza és országa körül szerzett érdemeket; hirdetvén, hogy a börtönből való kiszabadulását és a trónra emelkedését néki köszöni.¹

Azonban csakhamar rá tudta őt bírni, hogy az Alföldre menjen, az országot a törökök támadásai ellen megoltalmazandó. A hiú és könnyen befolyásolható férfiú előtt bizonyára azt hangsúlyozta, hogy a haza megmentésére csak ő képes, és hogy nagy elődje a kormányzói tisztben, Hunyadi János is, fő teendőjének a törökök elleni küzdelmet tekintette.

Martius közepén Szilágyi elhagyta a fővárost² és így kisiklott kezeiből a kormány-ügyek vezetése. Ezt azonnal a király vette át,³ ki az ily módon elért sikerrel mesteri ügyesség jelét adta, melyre egy tapasztalt diplomata is büszke lehetett volna.

Azonban Mátyás, habár erélyesen utasította el a gyámság vezérlő karját; érezte egy hű és megbízható, avatott és széles látkörű tanácsos sugalmazásainak szükségességét.

Ilyen tanácsos kínálkozott néki Zrednai Vitéz Jánosban. Ez Hunyadi Jánosnak bizalmas embere, kormányzó-sága idején jobb keze volt; Mátyással a budai fogságban osztozott, majd első kereste föl őt Prágában és üdvözölte mint jövőendő uralkodót. A kormányzás mesterségében teljes jártasságot szerzett volt magának négy király oldala mellett. Ezenfelül az ország legműveltebb emberének lehetett őt tartani.

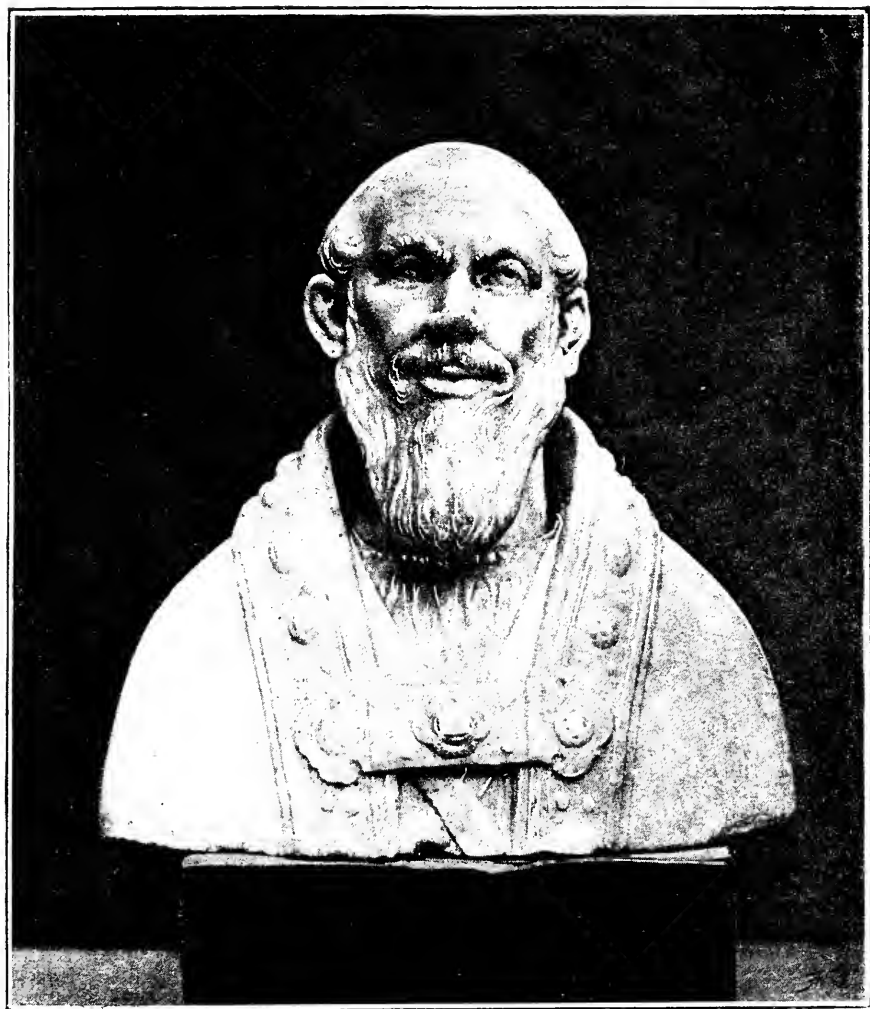
És mindezen jelességek mellett, az udvaroknál elsajá-

¹ 1458 martius 1-, 4-, 9-én kelt adománylevelek az országos levéltárban.

² Martius 19-én már Lippáról ír levelet a pápai legátusnak.

³ Ez kitűnik a velencei követnek 1458 ápril 1-én és még inkább ápril 24-én kelt

jelentéséből, mely utóbbiban ki van emelve, hogy Mátyás még az általa nagy tiszteletben tartott pápai követtel szemben is érvényre tudta emelni saját (ex proprio capite) elhatározását. Diplom. Emlékek 1. 10, 20.



25. ZREDNAI VITÉZ JÁNOS ARCZKÉPE.

titotta azt a símaságot, mely a hatalmasok hiúságát kímélni tudja; és a leleményességet, mely kerülő ösvényeken ér oda, hova egyenes úton hiába igyekeznék.

Mátyás környezetében ő bírta a legnagyobb befolyást, a nélkül azonban, hogy hivatalos állást foglalna el.¹

Ugyanis Mátyás, trónjának elfoglalása után, mindenkit meghagyott méltóságaiban és hivatalaiban. Vetési Albert nyitrai püspököt is cancellári tisztében megtartotta, bár a Hunyadi-ház ellenségeihez tartozott. Hogy ezeket megnyerje, minden lehetőet megtett. Csodálatra méltó önuralmat és türelmet bizonyított. Garai Lászlót, Ujlaki Miklóst, a Szentgyörgyi grófokat, kik tüntetve távol tartották magokat, ismételten hívta meg követek által. Minden biztosítékot kész volt megadni nekik; sőt abban is megnyugodott, hogy anyja és nagybátyja vállaljanak érte kezeséget, pecsétjeikkel erősítsék meg okleveleit.²

De türelmének meg voltak határai. Mikor Ujlaki, habár összes kívánatai teljesültek, még mindig vonakodott Budavárba jönni, sógorához, Podjebrádhhoz, így ír Mátyás:

«Már is világosan kitűnik, hogy Ujlaki úr megveti béketűrésünket, és játékot akar velünk űzni. Mivel pedig ilyen pártosok ellenében, főleg uralkodásunk küszöbén, kellő módon kell föllépnünk, és országunkat megvédelmezni tartozunk: ne vegye rossz néven Testvériséged, ha Miklós vajdát valami baj találja érni.»³

Bizonyára még erőteljesebbek valának a fenyegetések,

¹ Azt, hogy irányadó befolyást gyakorolt Mátyásra, jelezi a pápának 1458 majus 13-án és a boszniai királynak 1459 február 10-én Vitézhez írt levele. (Amaz a vatikáni levéltárban. Ez PALACKY-nál Fontes. xx. 171.) Bizonyítják azon részletek, melyeket a Szilágyi és Mátyás között kitört conflictus elbeszélésénél ki fogunk emelni. — Carvajal utóbb (1462) világosan mondja Vitéznek, hogy min-

denható. És a váradi püspök ezen hízelgő imputáció ellen nem nagy erélyvel védekezik. Epistolae. Matthiae Corvini. I. 23.

² Ilyen a Szentgyörgyi grófok javára 1458 martius 12-én kiállított okírat, melynek eredeti példánya az országos levéltárban található.

1458 martius 15-én PALACKY. Fontes. xx. 135.



26. MÁTYÁS KIRÁLY NAGY FÜGGŐ PECSÉTJE

melyeket egyenesen a makacs főúrhoz intézett. És a hatás el nem maradt. A vajda megjelent az udvarnál. Meghódolt.¹

Ugyanekkor a cseh Giskrával, ki a lengyel király pártjára állott, Mátyás bátran felvette a harczot. Sietve megtette a készüléteket. Lengyel és cseh zsoldosokat toborzott össze. A vezérletet rendületlen hívére, Rozgonyi Sebestyénre ruházta. És ez szerencsésen járt el megbízatásában. Vadna várát megívta, és Sárospataknál nyílt ütközetben megsemmisítette a cseh haderőt. Számos foglyot küldött Budára, hol megjelenésök nagy lelkesedést keltett. Mátyás, az uralkodása alatt kivívott első győzelem alkalmából, hála-istentisztelet tartását rendelte el; Rozgonyi Sebestyént gazdag adománynyal jutalmazta.²

Giskra, a mint a törtétekről értesült, Podjebrád közbenjárása mellett fegyverszünetet kért és kapott Mátyástól.

Időközben a cseh kormányzóból Csehország királya lett. Martius 2-ikán történt megválasztatása örvendetes és előnyös esemény volt Mátyásra nézve is, ki saját tollával fogalmazott levélben tolmácsolta szerencsekívánatait Podjebrádnak. Hangsúlyozza, hogy öröme, melyet most érez, még nagyobb, mint a rómaiaké volt, mikor az első győzedelmet Hannibál fölött kivívták. Azon reményét fejezi ki, hogy mindkettőjük országaira és a kereszténységre áldásthözó lesz az ő trónrajutása.³

Ezen esemény alkalmat nyújtott Mátyásnak, hogy jelen-tekeny szolgálattal kötelezze le ipját és szövetségesét.

A cseh király, bár Husz János felekezetéhez szítozt,

¹ Ennek bizonytsága az, hogy néhány hét múlva Mátyás követségbe küldi őt Podjebrád koronázására.

² Mátyás királynak martius 16-ki rendelete, martius 27- és 29-én Podjebrádhoz intézett levelei, és ápril 1-én Rozgonyi javára kiállított adománylevele.

(KAPRINAI II. 160. 203. PALACKY Fontes. xx. 142, 3.) Ezen hadjáratról Thomasi is említést tesz 1458 ápril 1-, 12-, 24-, majus 13-án kelt jelentéseiben.

³ Mátyás királynak martius 15-ikén Podjebrádhoz írt levele PALACKY-nál. Fontes. xx. 138.

új trónjának megszilárdítása szempontjából, súlyt fektetett arra, hogy ősi szokás szerint, a kath. egyház főpapja tegye fejére a koronát. De a prágai érsekség üresedésben állott, az olmücsi püspök még nem volt fölszentelve, a boroszlói pedig ellenségeihez tartozott. Ezért Mátyást kérte föl, hogy magyar főpapokat küldjön a koronázási szertartás végrehajtására.

Mátyás szívesen teljesítette e kívánatot. A győri és váczi püspököknek adta a kitüntető megbízást. Azonban meghagyta nekik, hogy a koronázás előtt. Podjebrádtól esküvel erősített nyilatkozatot állíttassanak ki, melyben a kath. egyház és feje iránt hűséget fogad. A cseh király kiállította a nyilatkozatot; a mely tényből a római szent-szék a csehországi egyházi szakadás megszűnésének reményességét merítheté.*

II.



MAGYAR- és Csehország uralkodóinak benső viszonyát a pápa élénk örömmel üdvözölte. Ugyanis III. Calixtus azt várta tőlök, hogy egyesült erővel mielőbb a törökök ellen támadólag lépjenek föl. Ez irányban leveleivel és követei útján, szüntelenül buzdította Mátyást, kinek, mindjárt megválasztatása után, a szentelt kardot megküldeni szándékozott; és ezt csak azért halasztotta el későbbre, mert illendőnek látszott az új király hódoló követségét bevélni.** Mátyás trónrajutása első pillanatától át volt hatva a rá várakozó kötelességek tudatától. Ékesszólóan hirdeté ezt Rómába írt

* L. e sorok írójának Carvajalról szóló értekezését. 48—50.

** A pápának majus 13- és 16-án Mátyáshoz, anyjához, nagybátyjához, a pri-

máshoz és a váradi püspökhöz írt levelei. Részben a vatikáni levéltárban, részben THEINER-nél II. 315—6. (Itt hibásan majus 26-ról kelezve.)

leveleiben, melyekből — mint válaszában a pápa megjegyzi — «úgy szólván égi láng heve» sugározott ki, és melyeknél — úgymond — «kedvesebbeket és kellemesebbeket, mióta a pápai széken ül, még nem olvasott». Mert azon elhatározásának kifejezését tartalmazzák; hogy atyjának nyomdokaiba fog lépni, és a kereszténység ügyének szentelve életét, fogja leróni «háláját Istennek az ő kegyelmességeért, melyet a legvégső szorongattatásból a trón magaslátára történt fölemelésével kitüntettet!»¹

És csakugyan, a mint tavasz nyíltával tudósításokat kapott török hadak betöréséről Szerbország területére, a szent-szék legátusa előtt kijelentette, hogy személyesen fog táborba szállani és nagy erélylyel intézte a hadi készületeket.²

Hogy ezen célra az ország rendeit megfelelő közreműködésre készíthesse, országgyűlést hirdetett ki, melyet julius első felében Pesten tartott meg.³

Itt mindazáltal nem sikerült a januáriusi végzések megváltoztatását kieszközölnie. A nemesség ragaszkodott azon felfogásához, hogy az ország védelme első sorban a királynak és azután a főrendeknek kötelességét képezi; minélfogva a királyt most is csak végső szükség esetén hatalmazta föl közfelkelés hirdetésére. És ezen fölhatalmazást is úgy szólván egészen megfosztotta értékétől; megállapítván, hogy a nemesség csak az ország határáig köteles kivonulni, és a mennyiben tizennégy nap alatt az

¹ Sajnos, Mátyás levelét nem bírjuk. Tartalmát a pápa május 16-iki válaszában resumálja. De megvan ápril 14-én a császárhoz intézett levele, melyben lelkes szavakkal igéri, hogy atyjának példáját követni fogja. Diplom. Eml. I. 14. Frangepán István gróf előtt, ki ez időtájt Budán tisztelget nála, szintén igen önértzetesen és harcias szellemben nyilatkozott. (A milánói követnek 1458. július 25-én Német-Ujhelyről írt jelentése Milánóban.

² Thomasi május 17-ki jelentése.

³ Thomasi ápril 12-, 24- és július 8-ki jelentései. Ekkor a május 13-án Bártfa városához intézett meghívó íratból (KOVACHICH. Vestigia. 297.) azt a téves következtetést vonták le, hogy az országgyűlés május végén tartatott meg. A törvénykönyv ki van ugyan adva, de sem bevezetésében, sem a zársorokban nincs megtartásának időpontja jelezve.

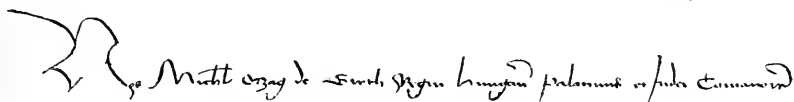
ellenség közeledéséről biztos hír nem érkezik, szabadságában áll hazatérni.

Adó megszavazására sem volt rábírható a nemesség, bár minden óhajtását készséggel teljesítette a király.¹

Ezen országgyűlés tartama alatt Mátyás véget vetett azon visszás helyzetnek, melyet Garai László nádor azzal teremtett, hogy makacsul távol tartván magát a királytól, az ország kormányzásának és törvénykezésének ügyeiben magas állása kötelességeit teljesíteni vonakodott.²

A király négy hónapnál tovább tűrte ezt. De most már véget kellett vetnie, a korona tekintélyére és az ország érdekeire nézve egyaránt hátrányos állapotnak.

Garai László a nádori méltóságtól megfosztatott, és helyére Gúthi Országh Mihály főudvarmester, egykor Hu-



39. ORSZÁG MIHÁLY NÁDOR ELSŐ RENDELETE. 1458.

nyadi Jánosnak, most Mátyásnak egyik legbizalmasabb híve emeltetett.³

Mindazáltal az uralkodói kötelességérzet és erély ezen nyilatkozata komoly bonyodalmakat támasztott.

Garai László büszkeségén a legmélyebb sebet ejtette

¹ Ezen országgyűlés törvénykönyve hatvan czikkből áll, melyek túlnyomó részben az igazságszolgáltatás ügyeire vonatkoznak. — KOVACHICH. Vestigia. 298—330

² Frangepán Istvánnak 1458 június 22-én Vegliából a velencei dogehoz írt tudósítása. (A milánói állami levéltárban.) Garai Lászlótól egyetlen nádori kiadványt sem bírunk, Mátyás trónra lépte óta.

³ Ekkorig a történetírás azon véleményben volt, hogy Garai csak az év végén fosztatott meg a nádori méltóságtól. De már 1458 július 27-én kelt ok-

íratban nádornak czímeztetik Országh Mihályt. (Országos levéltár.) Ennek Hunyadi Jánoshoz és Mátyáshoz való viszonyát megvilágítják, az utóbbinak 1458 február 28-, május 26- és június 21-én kelt oklevelei. (Országos levéltár.) Arra nézve, vajjon az országgyűlésen választott-e vagy a király által neveztetett ki; biztos adataink nincsenek. Az utóbbira utalnak egy későbbi oklevélnek következő szavai: «honore Palatinatus ab eodem Ladislao de Gara per regiam clementiam ablato et Michaeli Orszag in eundem honorem sublimato». (Czech kézíratai között.)

az ő letétele. Ellenséges indulata azon uralkodó iránt, ki a korona elnyerésére vonatkozó terveit meggyorsította, leányának kezét visszautasította, s most őt gyalázattal tette: a legvégső fokot érte el. Türelmetlenül vágyott bosszút állani mindezen sérelmekért.

Csatlakozott hozzá Ujlaki Miklós, erdélyi vajda és slavóniai bán, ki szintén sértve érezte magát az által, hogy ő, a zászlós-méltóságok rangfokozatában a második, az elsőnek betöltésénél mellőztetett; más tekintetben is a király kegyeltjei által háttérbe szorítottatott.

És a Hunyadi-ház régi ellenségei most annak egyik legerősebb oszlopára: Szilágyi Mihályra támaszkodhattak.

A kormányzó, a mióta a célzatot, a miért őt az udvartól távoltartani iparkodtak, fölismerte, elégtelen lett. Megalázva érezte magát az által, hogy a kormányzói tisztnek csak címét hagyták meg neki; hatalmát teljesen elvették tőle.

Nagyravágása és hiúsága azon tervben keresett kárpótást, hogy Szerbország fejedelmi méltóságát szerezi meg magának. Erre kedvező alkalmat nyújtott azon körülmény, hogy Brankovics György fiának, Lázárnak, alig egy esztendei uralkodás után, 1458 elején bekövetkezett halálával, két megvakított testvére között villongások támadtak. Az egyiket Istvánt és Lázár özvegyét is Szilágyi rábírt, hogy igényeikről javára mondjanak le; ő viszont a Hunyadi-ház uradalmainak nagy részét ajánlotta föl nekik. De az özvegy Hunyadi Jánosné óvása meggyorsította a tervet; mely egyébiránt a kivihetőség föltételeit különben is nélkülözte. Mert bizonyára a szerbek soha sem feledhették el azt, hogy néhány év előtt az általok bálványozott agg Brankovics György fejedelemnek, mikor fogságába került, jobb kezét, három újját levágatva, megcsonkíttatta.*

* A szerb fejedelmi családdal folytatott tárgyalásokról Thomasi 1458. április 1., 12., 24., május 13., június 16., július 8-iki jelentései érdekes részleteket tartal-

Feladat Összefoglalása: A Magyarországi Magyarok Országgyűlésének 1848. június 20-án elfogadott törvényéről, amely a magyar nemzetiségűek jogait szabályozza. A törvény célja a magyar nemzetiségűek jogainak megőrzése és a nem magyar nemzetiségűek jogainak korlátozása. A törvény hatálya a Magyarországon élő minden magyar nemzetiségűre kiterjed. A törvényben meghatározottak szerint a magyar nemzetiségűek jogai egyenlők a magyar nemzetiségűek jogjaival. A törvényben meghatározottak szerint a nem magyar nemzetiségűek jogai korlátozottak. A törvényben meghatározottak szerint a magyar nemzetiségűek jogai egyenlők a magyar nemzetiségűek jogjaival. A törvényben meghatározottak szerint a nem magyar nemzetiségűek jogai korlátozottak.

28. HUNYADI JÁNOSNÉ LEVELEBŐL (TÖREDÉK). 1458 JUNIUS 20.

És épen akkor, a mikor szép reményei füstbe mentek, értesül arról, hogy Pesten országgyűlést tartottak nélküle, az ország legfontosabb állásának betöltésénél sem látták szükségesnek meghallgatni tanácsát!

Mélyen el volt keseredve. És a zord katona nem értett a titkos ármányok mesterségéhez. A mit gondolt, azt ki is mondotta. Fenyegető nyilatkozatokat hallatott, melyek megtalálták az útát a király füléhez.

Mátyás, hogy kikerülje a botrányt és elhárítsa a veszélyt, követeket küldött nagybátyjához. De késő volt. Az visszautasította ajánlatait.*

Ezalatt ugyanis Garainak és Ujlakinak sikerült körülhálózniok az indulatai által elragadtatott kormányzót, ki higgadt óráiban sem birta az éleslátás tulajdonságát. Talán azzal kecsegtették, hogy néki szánják a koronát, melyet úgy is csak az ő nagylelkűsége juttatott háladatlan unokaöccsének.

Szilágyi Mihály elhagyta Belgrádot, és a Garaiak tolnamegyei várába, Simontornyára, sietett. Itt július 26-ikán Garai Lászlóval és Ujlaki Miklóssal «fölbonthatatlan örök frigyre» lépett. Esküvel erősített fogadást tettek mindhárman, hogy mindennemű veszélyek között, bárki részéről és bármilyen módon fenyegetnék őket, összes erejökkel támogatni fogják egymást, és mindenki ellen, a ki személyöket és becsületöket, javaikat és híveiket megtá-

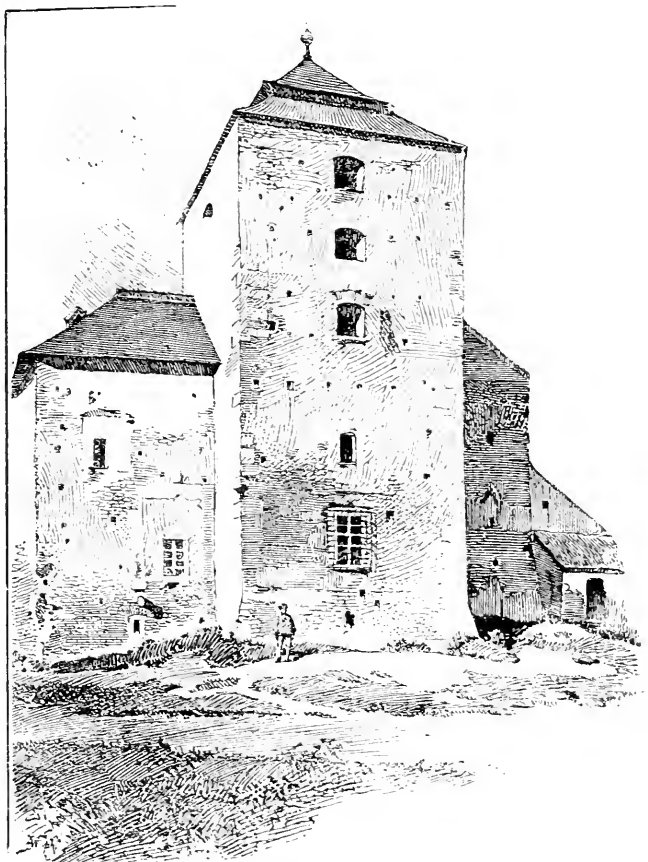
maznak; de azokból tiszta képet nehéz alkotni. A tárgyalások utolsó stadiumáról Hunyadi Erzsébetnek 1458 június 23-án kelt óvása tudósít. (A müncheni állami levéltárban.) Brankovics György elfogatásáról és megcsonkításáról említést tesz V. Lászlónak 1457 martius 21-ki oklevele. TELEKI X. 548. Thomasi 1457 február 2-án pedig azt írja, hogy Szilágyi Mihály 60,000 arany váltságdíjat csikart ki György fejedelemtől.

* Sajnos, a viszály első stadiumáról

nincsenek biztos adataink. Épen azon időben szakadnak meg a velencei követjelentések. A július 8-kiban még nincs róla szó. Az augusztus 1-én kelt jelentés már a kitört viszály következtében Szilágyi megengesztelésére küldött követségről szól. Épen ezen jelentés azt is elárulja, hogy Szilágyi azon sérelmekért, melyeket ő szenvedett, Vitéz Jánost tette felelőssé. (Thomasinak ezen és több más jelentése kiadatlanok. A milánói állami levéltárban.)

madná, legyen az idegen vagy hazafi, és álljon az bármilyen magas méltóságban, sikra fognak szállani».¹

Ez leplezetlen hadüzenet volt a király ellen.² És ezt nem tartották szükségesnek titkolni. Sőt úgyszólván tűn-



29. SIMONTORNYA.

tetőleg köztudomásra hozták. A szövetség megkötésének híre negyednapra az udvarhoz jutott.³

Mátyás béketürése kemény próbát állott ki. De még

¹ TELEKI X. 593.

² Thomasi 1458 augusztus 1-én kelt jelentése, és egy augusztus 15-én Boroszló városához intézett tudósítás. PALACKY-nál. Fontes. XX. 159.

³ Thomasi augusztus 1-én már jelentést tesz róla Velenczébe.

nem volt kimerítve. Most magát Vitéz Jánost küldötte Szilágyi Mihályhoz, hogy őt merényletének természetéről és következményeiről felvilágosítsa; egyszersmind azért is, hogy mivel épen a váradi püspöknek a királyra gyakorolt befolyása volt szálka a kormányzó szemeiben, őt megkérelje és kiengesztelje.¹

A főpap ügyessége nem vallott kudarcot. Szerencsésen oldotta meg nehéz föladatát. Szilágyitól azon üzenetet hozta, hogy személyesen akar találkozni királyi öccsével.

Mátyás kész volt rá. Anyja és nagyszámú főrendek kíséretében ment nagybátyja elé, kivel nyolcz mérföldnyire a fővárostól, augusztus 8-án találkozott.²

Több napot töltöttek együtt tanácskozásban, melynek eredménye: a kibékülés létrejött. Szilágyi meghozta az áldozatot, melynek elháríthatatlan volta felől nem lehetett kétsége; lemondott a kormányzói tisztról. A király megújította kinevezését besztercei örökös gróffá, és a Hunyadi-ház uradalmainak nagy részét átengedte neki. Mire a legjobb hangulatban együtt vonultak Budavarába, és közös erőfeszítéssel tették meg készülleteiket a törökök ellen intézendő hadjáratra.³

Augusztus 24-én, éjszaka, hírnök érkezett az udvarhoz. Nándorfehérvárról, fontos tudósításokkal. A királynak, kit álmából fölriasztottak, jelenté, hogy a törökök a szerbországi végvárak egyik legfontosabbikát, Galambóczot, hatalmukba ejtették.

Mátyás rögtön tanácsulést hívott össze. Az egybegyűlt urak előtt kinyilatkoztatta, hogy személyesen indul a véghelyekre. Közfelkelést hirdetett, és a pápai követet felkérte, hogy az általa összegyűjtött keresztes hadat küldje utána.

Már a következő nap hajnali óráiban útra kelt. Nagy-

¹ Thomasinak imént idézett (augusztus 1-jén kelt) jelentése.

² Thomasinak augusztus 13-ki jelentése.

³ Thomasinak augusztus 23-ki jelentése

bátyja kísérte. Carvajal bíbornok és a magyar urak néhány nap múlva követték.¹

Távolléte alatt, anyja intézte Budavárában az ügyeket. Nagy buzgósággal siettette a hadi készüléteket. Lovakat, élelmi szereket, borokat² vásárolt és küldött a táborba.

Az ő erőfeszítése és a király példája nagy hatást gyakorolt. Tömegesen gyülekeztek a harcosok, az őket szállító hajók sűrűn lepték el a Dunát.

«Ezen országban — jelenti a velencei követ — emberemlékezet óta nem uralkodott ilyen harcias hangulat, és nem létesült ilyen jelentékeny sereg, melyet részint a szeretet, részint a félelem érzése hoz össze.»

Mátyás Szegeden állapodott meg egy ideig, és szeptember 9-én, a bíbornok-legatus kíséretében, Pétervárad felé indult. Szilágyit előre bocsátotta, azon meghagyással, hogy Szendrővel szemben, foglaljon állást.

A magyar sereg közeledésének hírére, a törökök Szerbország belsejébe készültek visszavonulni. De utánok küldött egy magyar hadosztály, mely ütközetre kényszerítette és megverte őket.

A király, ki Szent-Demeternél tábort ütött, majd Nándorfehérvárra ment, nagy hadi terveket forralt. És hogy keresztülvitelőkre az eszközöket megszerezze, merész lépésre határozta el magát. Az egész országra adót vetett ki, azon reményben, hogy vállalatának sikere mentségül és igazolásul fog szolgálni.³

De ellenségei most, hogy a nyílt törvénysértés vádját emelhették, újból fölbátorodtak. Garai és Ujlaki másodízben eltántorították Szilágyit. Mivel pedig jól tudták, hogy

¹ Thomasi augusztus 27-ki jelentése.

² A velencei követ ezt elbeszélvén, megjegyzi. «Ez a nemzet bor nélkül nem bír harcolni».

³ Thomasi szeptember 13-, october 1- és 9-én Budáról és Ulixisnek november

22-én Németújhelyről kelt jelentései. (A milánói levéltárban és a párisi könyvtárban) Az országos levéltárban szeptember 5- és 7-én Szegeden, 11-én Zentán és 27-ikén Futakon kelt királyi oklevelek találhatnák.

külső támogatás nélkül immár nem dönthetik meg Mátyás trónját, azon fáradoztak, hogy Frigyes császárt vagy Podjebrád Györgyöt nyerjék meg terveiknek.

Mátyás, a mint a hazaárulás és felségsértés ezen tényéről tudomást nyert, el volt határozva arra, hogy a legerélyesebben lép föl.

Nem tarthatta őt vissza azon körülmény, hogy jótévője, anyjának testvére az, kit büntetnie kell. Uralkodói kötelessége, trónja szilárdságának és a haza békességének érdeke parancsolón követelte, hogy a kegyelet sugallatait elnémitsa.

October 8-án Nándorfehérvárt Szilágyi Mihályt elfogatta.* És azzal fenyegette, hogy a törvény teljes szigorát alkalmazva, fejét véteti.

Nem hihető, hogy komoly elhatározása lett volna nagybátyját vérpádon végeztetni ki. De óhajta volt: megrendíteni ellenségeit, bizalmat kelteni barátaiban, meggyőzni mindenkit arról, hogy az ország hajójának kormányát erős kéz tartja, mely vész és vihar közepett nem lankad.

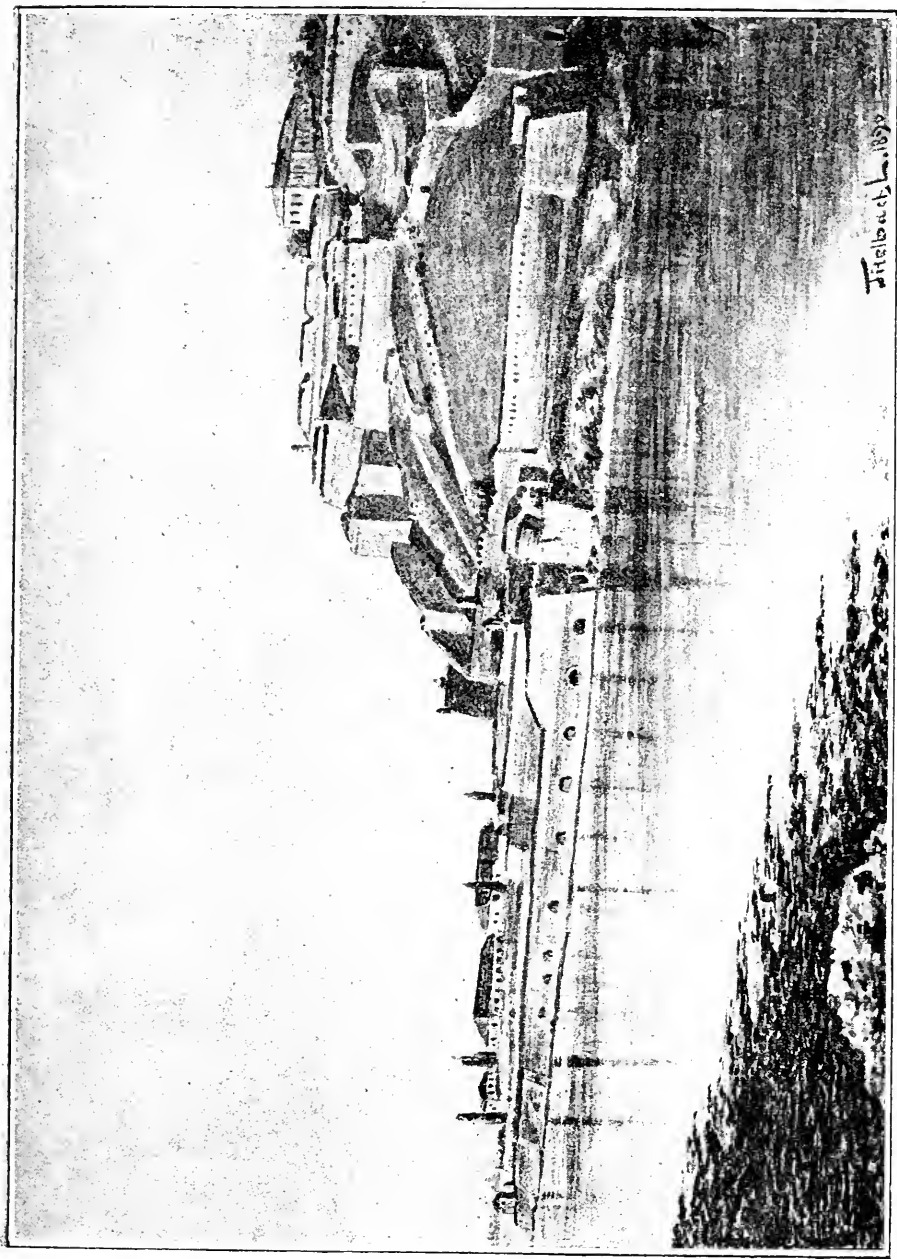
Ezért egy ideig kérlelhetetlennek mutatta magát. De a mint a pápai legátus közbevetette magát, szívesen ragadta meg az alkalmat, hogy azon ürügy alatt, mintha csak a szent-szék szava előtt hajolnék meg, saját szíve szózatára hallgasson.**

Szilágyi életének megkegyelmezett. Világos várába küldötte őt, hogy ott őrizet alatt tartassék.

* Thomasi jelentése, melyben ezen eseményről szól, nem maradt ránk. — II. Pius pápa közel egykorú följegyzéseiben (*Commentarii*. XII 327.) és az 1462-ki nuntiusi jelentés az elfogatás okául azt emeli ki, hogy Szilágyi a király ellenségeivel szövetekezett. — BONFIN azt írja, hogy az elfogatás okát nem lehet tudni. (Azon részlete, hogy az elfogatás Szege-den történt, téves. Elbeszélése a lánczok-

ról, kocsiról stb. mese.) TELEKI azon föltevése, hogy Szilágyi az erdélyi szászokon elkövetett kegyetlenségeivel vonta magára Mátyás haragját, egészen alaptalan. Azon kegyetlenségeket Szilágyi egy esztendő előtt követte el!

** Azon felfogás, hogy Carvajal közbenjárása mentette meg Szilágyi életét, föntartotta magát, és kifejezést talál az 1462-ik évi nuntiusi jelentésben.



BELGRÁD VÁRA A SZÁVA-PARTRÓL.

Titelbach L. eredeti rajza után



És célját így is elérte. Azon néhány sorból álló levél, melyben az ország rendeit értesíté, hogy nagybátyját «bizonyos észszerű okok miatt» elfogatta:* mély benyomást tett mindenfelé.

A tömegek ítéletöket uralkodóik értéke felől nem az elvek mértékével gondosan mérlegelt tények hosszú sorozatából vonják le. Rendszerint azon benyomástól kölcsönzik, melyet egy-egy feltűnő cselekedet a phantásiára gyakorol.

Ilyen volt Mátyás eljárása, a mikor a rokonság és hála kötelékeit kímélet nélkül széttépve, azt ki anyja után legközelebb állott hozzá, az ő büntető karja csak úgy elérte, mint ha idegen vagy régi ellenség lett volna.

A megelégedés érzetéhez, melylyel az alsóbbrendűeket eltölti azon tapasztalás, hogy a hatalmasokat is utoléri a nemesis, csatlakozott azon megnyugtató gondolat, hogy az uralkodó erős keze képes és kész lesz a gyengébbeket megoltalmazni az erősebbek túlkapásai ellen.

Mátyás magával hozta a trónra a népszerűség kedvéseit. Most az erős és igazságos uralkodó dicsfényével övedzte magát. Kiküzdötte a tekintély súlyát.

A népszerűséggel frigyessült tekintély kiváltsága az: hogy fel tudja ébresztetni az áldozatkézség szellemét.

Ez most is bebizonyúlt.

Mátyás néhány héttel Szilágyi elfogatása után országgyűlést hirdetett, azon szándékkal, hogy egyéb fontos kérdések megoldása mellett, a honvédelem ügyében alkotott korábbi törvények módosítását eszközölje ki, és így megszerezze magának a hatalmat, melyre trónja és országa megoltalmazása végett, szüksége vala.

És a december első felében Szegeden egybegyűlt rendek megadták mindazt, a mit a két utolsó országgyűlésen megtagadtak tőle.

* Az 1459 october 8 án Belgrádban kelt királyi irat

Vármegyei bandériumok szervezését határozták el oly módon, hogy azokba a jobbágytalan nemesek egy, a birtokosok minden húsz jobbágyuk után egy-egy fegyverest kötelesek állítani; ezeket a király évenként egyszer, három hónap tartamára, fegyver alá hívhatja és az ország határain túl is vezetheti; fönmaradván ezenfölül joga, végső szükség esetén fölkelésre szólítani az összes rendeket fejenként, kik azután addig kötelesek a király mellett szolgálni, míg a szükség tart.*

Az ország hadereje ily módon a királynak szabad rendelkezésére bocsáttatott.

És ezen vívmány mellett, Mátyás még egy másnemű diadalnak is örvendhetett.

Bosnyákország vitéz királya, Osztoja Tamás, a mint Mátyás első kormánytetteinek híret vette, követet küldött hozzá és felajánlotta közreműködését a törökök ellen tervezett hadjáratban. Majd készen nyilatkozott személyesen megjelenni az udvarnál.

Egy esztendő előtt a pápa legátusa bosnyák területen kényszerült őt fölkeresni, hogy vele tárgyalhasson; most ő maga jött Szegedre. És itt elismerte a magyar korona főnhatóságát nemcsak Bosnyákországra, hanem Szerbországra is. Azon kérelmet terjesztette elő, hogy fiára, István herczegre, ki Lázár fejedelem leányát bírta nőül, ruháztassék a szerb fejedelmi méltóság.

Mátyás meghallgatta óhaját. Egyidőben fogadta Bosnyákország királyának hűbéri hódolatát, és gyakorolta Szerbország fölött a hűbérúri jogot. A mely két tartománynak a magyar koronához tartozása ily módon, hosszú idő múltával, ismét ünnepélyes módon kifejezést talált.**

* Az országgyűlés végzései KOVACHICH-nál. Vestigia. 335—47.

** A bosnyák király szegedi tárgyalásaira és Mátyáshoz való viszonyára világot vetnek az ő saját levelei, melyeket

1459 február 10-én Vitéz Jánoshoz és május 1-én a milanói fejedelemhez ír. Mátyást „*dominus noster gratiosissimus*”-nak mondja, kijelenti, hogy *parancsainak* engedelmeskedni fog; világosan írja, hogy

III.

MÉG EGY esztendő sem telt le Mátyás megválasztatása óta, már is uralma mély gyökeret vert; és mikor az első nagy zivatar kitört, képes volt erejével daczolni. Szilágyi Mihály elfogatása után a pártos urak a magyar koronát nyíltan felajánlották a császárnak. III. Frigyes ekkorig nem foglalt el az új magyar király irányában ellenséges állást. A lengyel Kázmér trónra emelése érdekében semmit sem tett. És miután Mátyás nem titkolta készségét, sőt hajlandóságát, hogy szükség esetén fegyverrel fogja a korona visszaadását kieroszakolni: követeit, kiket ez ügyben Németujhelybe küldött, a császár egyáltalán nem utasította vissza. Az alkudozásokban, melyek megindultak, főképen az az érdek lebegett szemei előtt, hogy lehetőleg nagy váltságdíjat eszközöljön ki. És miután erre nézve Mátyás nem fukarkodott, november második felében létrejött az egyezés. A nap is ki volt tűzve, mikor Frigyes Grácza megy, és az ott őrizett szent kincset a magyar küldötteknek átadja.*

Azonban épen ekkor hatalmas magyar főurak esdekelve kérték, hogy foglalja el maga az ő trónjukat; biztosították, hogy ennek birtokába a magok erejével fogják segíteni, és tőle áldozatokat nem igényelnek; sőt azzal hitegették, hogy Mátyás önkényt visszalép, és «illő ellátás» mellett a magánéletbe vonúl. Ilyen körülmények között Frigyes a

fiát Mátyás szerb fejedelemmé nevezte ki. (PALACKY Fontes. XX. 171. Diplom. Emlékek. I. 49.)

* A tárgyalások elbeszélése ezen munka keretén kívül esik. Becses adatokat tar-

talmaznak Uliassisnak 1458 martius 11., majus 5., junius 22., julius 25., augustus 14. és november 22-én kelt jelentései a párisi nemzeti könyvtárban és a milánói állami levéltárban.



30 III. FRIGYES CSÁSZÁR ARCZKÉPE.

hatalomvágy kísértéseinek nem bírt ellenállani.* Bizalmát a vállalkozás sikerében megerősítette a pápai széken bekövetkezett változás.

Míg III. Calixtus élt, nem gondolhatott arra, hogy Hunyadi Mátyást az ország birtokától megfoszsza. Jól tudta, hogy ilyes kísérlet meg-hiusítására a szent-szék erélyesen lépne föl. De a fenkölt szellemű pápa (1458) augusztus 6-ikán elhunyt. Helyébe II. Pius emeltetett, Piccolomini Aeneas Sylvius, ki évek hosszú során át a császár bizalmas titkára és befolyásos tanácsosa volt; majd az ő pártfogásával nyerte el a triesti püspökséget és a bíbort.



31. II PIUS PÁPA ARCZKÉPE.

III. Frigyes tehát azon reménységgel kecsegtetheté magát, hogy a magyar trón elnyerésére célzó törekvéseiben a római curia támogatására is számíthat.

Elfogadta a pártütők meghívását.**

Ezen tárgyalások és mozgalmak felől Mátyás kevéssel a szegedi országgyűlés befejezése után értesült. El volt szánva rá, hogy végső erőfeszítéssel megoltalmazza trónját. Mindenekelőtt az iránt kellett tisztába jönni, kikre számíthat biztosan. E végből Budára hívta meg a főrendeket.

Ezek, (1459) január végén, nagy számban jelentek meg. A főpapok, az erdélyi püspök kivételével, mindnyájan,

* A pártos magyar urak 1459 február 17-ki íratukban maguk hirdetik, hogy a császárt kérelmeikkel ostromolták. (KOVACHICH. Vestigia. 348.) Ullissis martius 2-án jelenti, hogy Németújhelyen Mátyás követeit várják, kik visszalépését fogják bejelenteni! A Podjebrád és Frigyes kö-

zötti — később felhozandó — szerződésekben is szó van azon eshetőségről, hogy Mátyást önkénytes lemondásra lehet bírni.

** Az imént idézett február 17-ki nyilatkozat szövege kétségtelenné teszi, hogy azt Frigyessele folytatott tárgyalások előzték meg.

számszerint tizenketten. A világi urak soraiból: a nádor, az országbíró, Erdély vajdái, Horvátország bánjai, több főispán és előkelő főnemes; összesen harminczhatan.

A király előterjesztésére válaszuk ünnepélyes eskü volt, melylyel hűségöket és ragaszkodásukat szentesítették:

«Isten, az ő dicsőséges anyja a szűz Mária, szent Péter apostol, a három szent király, Isten összes szentei és választottai úgy segéljenek és üdvözítsenek, a mint életfogytiglan fenséges királyunkhoz, Mátyáshoz, híven ragaszkodunk, néki mint Magyarország uralkodójának engedelmeskedünk és hódolunk, tőle el nem pártolunk, az ő életében mást királyunknak el nem fogadunk, őt lázadók és vetélytársak ellen, erőnkhez képest, segítjük, néki az ő és az ország ügyeiben tehetségünk szerint, tanácscsal is hűségesen szolgálunk!»

Viszont Mátyás, eloszlatandó az aggodalmakat, melyeket önkényre hajló természetének nyilatkozatai hívei körében is támasztottak, szintén esküvel kötötte le magát:

«A mindenható Isten, az ő anyja Mária, a három szent király, Isten összes szentei és választottai úgy segéljenek és oltalmazzanak, a mint híveinket jogaik- és szokásaikban megtartjuk és megtartatjuk, lázadók és hatalmaskodók ellen megvédjük; a mennyiben pedig az ország érdeke a régi jogok módosítását követelné, ezt csakis az ő tudtunkkal és hozzájárulásukkal fogjuk megtenni!»*

Ez február 10-ikén történt. Hét nappal utóbb Mátyás ellenségei tartották meg összejövetelőket Németújvárt. A régiekhez, Garai, Ujlaki és Bánfihoz, újak is csatlakoztak: köztök a Kanizsai-testvérek, kiknek egyike két év előtt Mátyás fogságában osztozott. De összesen csak huszan voltak.

Csekély számuk daczára, és habár a jogosultság látszatát is nélkülözték, hogy a nemzet nevében szóljanak és

* A két eskü szövege 1459 február 10-én kelt okíratba foglaltatott. Vestigia. 352—4

intézkedjenek, Frigyes császárt Magyarország királyának nyilvánították. A mit azzal indokoltak, hogy az ország «László király halála óta koronás uralkodó nélkül, mintegy fejetlenül maradt; ha tehát továbbra is hatalmas koronás király nélkül hagyatik, még nagyobb veszedelembé juthatna!»¹

Frigyes ekkor fölvette a magyar király czímét. Párt-híveinek fenhéjázó nyilatkozataiban bízva, nem hadjáratra, hanem a koronázási ünnepélyekre tett készülékei. Sőt «Mátyás vajdát» is meghívta, hogy «mint hű alattvalóhoz illik, mielőbb hódolatát mutassa be neki».² Mátyás ellenben az ország rendeihez intézett leveleiben őt nemcsak mint bitortlót, hanem egyszersmind «a magyar faj és nyelv» ellenségét tüntette föl; kijelentvén, hogy «a magyar név» oltalmára személyesen fog táborba szállani. Ezért szent György napjára közfelkelést rendelt.³

De ezt nem várta be. Királyi dandárát, atyja egyik vitéz hadnagyának, Nagy Simon macsói bánnak vezérlete alatt, az osztrák határszélek felé indította.⁴

Ez ápril 7-ikén Körmendnél találkozott a császár és a pártos urak hadaival. Megütközték, vereséget szenvedett.

Szégyenében és elkeseredésében maga azon kérelmet intézte Mátyáshoz, hogy büntetésül tizedeltesse meg gyávan megfutamodott katonáit. A király, bár mélyen lesújtotta a rossz hír, azt az üzenetét küldé vissza a táborba: «Győzelemmel tegyék jóvá a hibát!» És néhány nap múlva, egy második ütközetben, Nagy Simon dandára fényes győzelmet aratott.⁵

¹ Az 1459 február 17-én kelt oklevél KOVACHICH-nál. 348—53.

² Ullessis a milánói követnek 1459 martius 6- és 16-án Németujhelyből írt jelentései Milánóban.

³ Thomasi 1459 martius 14-ki jelentése. Diplom. Eml. I. 43.

⁴ Thomasi ápril 1-én kelt jelentése.

⁵ BONFIN elbeszélése. Thomasi ápril 11-iki jelentése. A királynak ápril 14-én Sárosmegyéhez intézett írata. KATONA. XIV. 227.

Ugyanekkor a császár pártja súlyos veszteséget szenvedett vezérének, Garai Lászlónak, halálával. Özvegye sietett hűséget fogadni Mátyásnak. A Kanizsaiak, majd maga Ujlaki Miklós is, követték példáját; a mit megkönnyített nekik a bölcs nagylelkűség, melyet Mátyás a hozzá visszatérők irányában tanúsított.*

Az események ilyenén kedvező alakulását megkoronázta II. Pius magaviselete, mely a császárra a csalódások hosszú sorozatát hozta meg.

Ugyanis a pápa, alig hogy székét elfoglalá, ünnepélyes módon köztudomásra hozta, hogy elődjének nagy terveit magáévá teszi; az összes keresztény uralkodók közreműködésével támadó hadjáratot létesít az ozmánok ellen. És Mantuába, saját elnöklete alatt tartandó congressusra, hívta meg a fejedelmeket.

Természetszerűen, első sorban a magyar nemzetnek általa jól ismert vitézségéhez és ifjú királya lelkesedéséhez csatolta reménységeit. A mint tehát régi barátja, Carvajal bíbornok, jelentéseiből értesült, hogy a pártos urak által támasztott mozgalmak a törökök elleni actiótól Mátyás figyelmét elvonják, kész volt javára az egyház tekintélyének súlyát a mérlegbe vetni. Követét fölhatalmazta, hogy a magyar király ellenségeit «akár alattvalói, akár idegenek legyenek, és bármilyen magas méltóságot viseljenek», Isten haragjával fenyegetve, az egyház büntetéseivel sújtva, tartsa vissza bűnös merényletűktől.**

Ezen utasítást később, nehogy a császárt elkeseredése a mantuai congressus megghiúsítására indítsa, visszavonta ugyan; de meghagyta a legátusnak, hogy a császár és a magyar király kibékítésére irányozza igyekezeteit. És jóakarátát állandóan megőrizte Mátyásnak. Szentelt zászlót

* Az 1459 április 19-, 24- és július 30-án kelt királyi amnistia-íratok. TELEKI-nél X. 616. KAPRINAI-nál II. Gróf Károlyi-Oklevéltár. III. 326.

** Az 1459 február 24-én kelt pápai írat THEINER-nél. II. 318.

küldött neki. A szomorú állapotban talált pápai kincstárból nem merithetvén, magas kamatra 20.000 aranyat vett kölcsön, hogy Magyarországba küldhesse.*

Rokonszenvét és tiszteletét Mátyás egyénisége iránt azzal is hirdette, hogy egyik fiatal unokaöccsét a katonai pályára kiképeztetni óhajtván, a magyar királyi udvarhoz küldötte, és leveleiben arra intette, hogy híven kövesse Mátyás rendelkezéseit. «Habár — úgymond — korra nézve a királyi felség kevéssel halad meg téged, tapasztalása már is képesé teszi arra, hogy bölcsen kijelölhesse néked az utat, melyen haladnod kell.»**

Ilyenek lévén a pápa nézetei és érzelmei, Carvajal fokozott lelkesedéssel szentelte egész erejét Mátyás trónja megszilárdításának. April végén (1459) Németújhelybe utazott, hogy a császárt a magyar koronára tartott igényeinek elejtésére készítse.

Az első audientia alkalmával így szólott hozzá:

«Gondolja meg Felséged, hogy a törökök, ha nem állanának ellen a magyarok, már sok keresztény országot elpusztítottak volna. És a mostani viszály végső romlással fenyegeti a kereszténységet. Ezért ismerni óhajtánám az okokat, melyek Felségedet arra késztetik, hogy a magyar király ellen háborút viseljen. Ha azok jogosak, kész vagyok arra, hogy akár keresztes hadakkal hódítom meg Magyarországot Felséged részére.»

A császár időt kért a válasz megfontolására. Másnap azután előadta okait. Ezeket a következőképen formulázta:

Mátyás nem törvényes módon választatott meg királylyá, hanem nagybátyja erőszakkal vitte át a választást; továbbá ősi szokás szerint azt illeti meg a magyar trón, a kinek birtokában van a szent korona; e mellett tűrhetetlen azon

* A pápának 1459 és 1460 években Carvajalhoz írt nagyszámú levele KAPRI-NAI-nál II. 276—396.

** II. Pius pápának 1461 ápril 19-én kelt (még kiadatlan) levele a vatikáni levéltárban.

szabadosság, melyet Mátyás a pártján levő uraknak enged; végre attól tart, hogy Magyarországot más valaki foglalja el, miből a kereszténységre nagy kár háramolnék.

A bíbornok erre így válaszolt:

«A szeretet és tisztelet, melyet Felséged iránt táplálok, kötelességemmé teszi, hogy őszintén adjam elő nézetemet. Mátyás király törvényesen, minden szükséges formáság megtartásával, számtalan urak jelenlétében, választatott meg; miről tanúságot tehet a velencei köztársaságnak jelenlevő ügyviselője. Szabad akaratból, nem erőszaknak engedve, emelte őt trónjára a nemzet. Ámbár némely urak panaszokat emelnek ellene, és megakarnák fosztani a tróntól: Felségednek nem kellett volna rájuk hallgatni; illő lett volna előbb utána járni, vajjon igaz-e minden, a mivel vádolják? Azt sem állíthatja Felséged, hogy az a jogos uralkodó, a ki a koronát bírja. Felséged bizonyára nem engedné meg, hogy ha valaki a császári koronát magához ragadná, azért császárnak tartassék. Attól pedig, hogy más valaki ejtse hatalmába Magyarországot, Felségednek nem kell félnie. Ezek után kérem Felségedet, ne bántsa ezt a királyt, kit ő szentsége a pápa, ha a szükség kívánná, fegyver hatalmával is kénytelen volna megvédeni; mert elmozdítása a kereszténységre hátrányos következményeket vonna maga után».

«Nem hiszszük — jegyzé meg a császár — hogy a római egyház ellenünk olyat tenne, a mit soha senki irányában még nem cselekedett».

Carvajal érvei, kérelmei és fenyegetései hatástalanok maradtak. Eredmény nélkül és elégtelenül távozott Németújhegyről.* Ekkor azután Csehországba ment, hogy Podjebrád támogatását biztosítsa Mátyás részére. Itt sem volt szerencsésebb.

* Működéséről kimerítő tudósítást találunk egy 1459 majus 23-án kelt levélben. (Diplom. Eml. I. 51.)

Ugyanis Magyar- és Csehország új uralkodóinak szövetsége, bár az érdekek természetes közösségében birta gyökereit, nem volt tartós. Attól fogva, hogy a császár és a magyar király mint vetélytársak állottak egymással szemben, az utóbbinak barátsága Podjebrádra nézve megszűnt fontos lenni, mert az előbbinek ellenséges magatartása megszűnt veszélyt képezni. Ő lett a helyzet ura. Hatalmában állott a két fél között az önzetlen békebíró szerepét játszani, vagy a két fél bármelyikével drága áron megvásároltatni barátságát.

És a viszonyok ezen kínálkozó előnyei még nem elégitették ki. A cseh király politikai lángelméje, melynek magaslátán állott lelkiismeretlensége is, vakmerő tervet karolt föl. Mindkét fél iránt föntartva a baráti viszony külszínét, szítani akarta az egyenetlenség lángját, hogy mikor ez fölemésztette erejüket, mindkettőnek koronája után nyújtsa ki hatalomsóvár kezét. Zsigmond császár állása után vágyott. Nagy Károly, szent István és Venczel trónját kívánta elfoglalni ő is, és kezeibe ragadni a keresztény világ sorsának intézését; azon utógondolattal, hogy a közép-kor állami rendjének alapjait felforgatva, különösen a pápai széket politikai súlyától megfosztva, új mederbe fogja vezetni az emberiség fejlődésének folyamát.*

Az 1459-ik év tavaszán indította meg merész politikáját. A császárnak felajánlotta segítségét Magyarország meghódítására; a magyar királynak közbenjárását a császárral való kibékítésére. Brünni udvarában egyidőben fogadta Frigyes látogatását és Mátyás követeit. Míg amazzal szoros szövetségre lép és kötelezettséget vállal, hogy őt akár békés úton, akár fegyverrel, Magyarország birtokához segíti; a magyar király részére fegyverszünetet eszközöl ki.

* Podjebrád jellemének ezen képe élesen kidomborodik az újabb történetnyomozás eredményeiből, melyeket mesteri tollal feldolgozott BACHMANN ADOLF: Deutsche Reichsgeschichte im Zeitalter Friedrich III. und Max. I. Lipcse. 1884.

És míg Mátyás követeit azon ígérettel bocsátja el, hogy a fegyverszünet letelte előtt állandó békét hoz létre; a császárral megállapodásra jut, hogy a fegyverszünet letelte után közös erővel támadnak Magyarországra.¹

IV.

LYEN körülmények között a legnagyobb veszéllyel fenyegette Mátyást: nagybátyjának a világosvári tagságból kiszabadulása, a mit szakácsa odaadó hűségének és ügyességének köszönhetett.² Szilágyi Mihály, a mint előtte a börtön ajtaja megnyílt, boszúért epedve, fegyvereseket gyűjtött, és maga körébe csoportosította Mátyás ellenségeit. De a polgárháború kitörését megakadályozta Carvajal és Szécsi bíbornokok közbenjárása. A két főpap fölkereste a volt kormányzót. És kérelmeikkel, rábeszélésökkel az ép oly szenvedélyes mint gyenge jellemű férfiút rábirták, hogy feledje a múltat és engesztelődjék ki a királylyal, a kitől viszont kellő formában fogalmazott menedék-levelet eszközöltek ki.

Szilágyi, a két főpap kíséretében, Budára jött. A főváros közelébe érve, az özvegy Hunyadi Jánosné, a kalocsai érsek és az országbíró által fogadtatott. Ünnepelesen vezettetett a fővárosba.

A figyelem mindezen nyilatkozatai daczára, csak nyolcz napig tartó értekezletek után sikerült az egyezséget létrehozni. A király visszaadta nagybátyjának a beszterczei grófságot és összes birtokait, az egy Lippa kivételével; egyúttal ígéretet tett néki, hogy mihelyt visszafoglalniok

¹ PALACKY: Geschichte. IV. 105.

² BONFIN elbeszélése. Ezen részlet hitelessége ellen Carvajalról írt értekezé-

semben emelt kifogásom a tüzetesebb tanulmányozás után nem bizonyult jogosúlnak

sikerül Szerbországot, mely — Osztója Tamás bosnyák király fiának, István fejedelemnek hűtlensége következtében — nem rég a törökök hatalmába került, a szerb fejedelemséget rá fogja ruházni.¹

Ezen kilátás teljesen kibékítette sorsával Szilágyit, ki nagy buzgóságot fejtett ki a sereg gyűjtésében, és nem szűnt meg a hadi munkálatok megindítását sürgetni a királynál. És mivel Mátyás, a politikai helyzet bizonytalansága miatt, nem fordította egész figyelmét kelet felé, újból megnehezteit rá.² Majd magára hagyatva, sem habozott megkezdeni a háborút Szerbország visszafoglalására. De a mint Szendrő közeléig hatolt, itt túlnyomó erő által körülvéttetvén, vitéz küzdelem után, fogságba esett. Konstantinápolyba vitetett és ott a szultán parancsára lefejeztetett. Ekként végzete nem tagadta meg tőle azon kedvezést, hogy viszontagság-tesz életét szerencsétlenül, de nem dicsőség nélkül fejezve be, uralkodójának és nemzetének fájdalmas részvéte lengje körül a Márványtenger partjain nyugvó porait.³

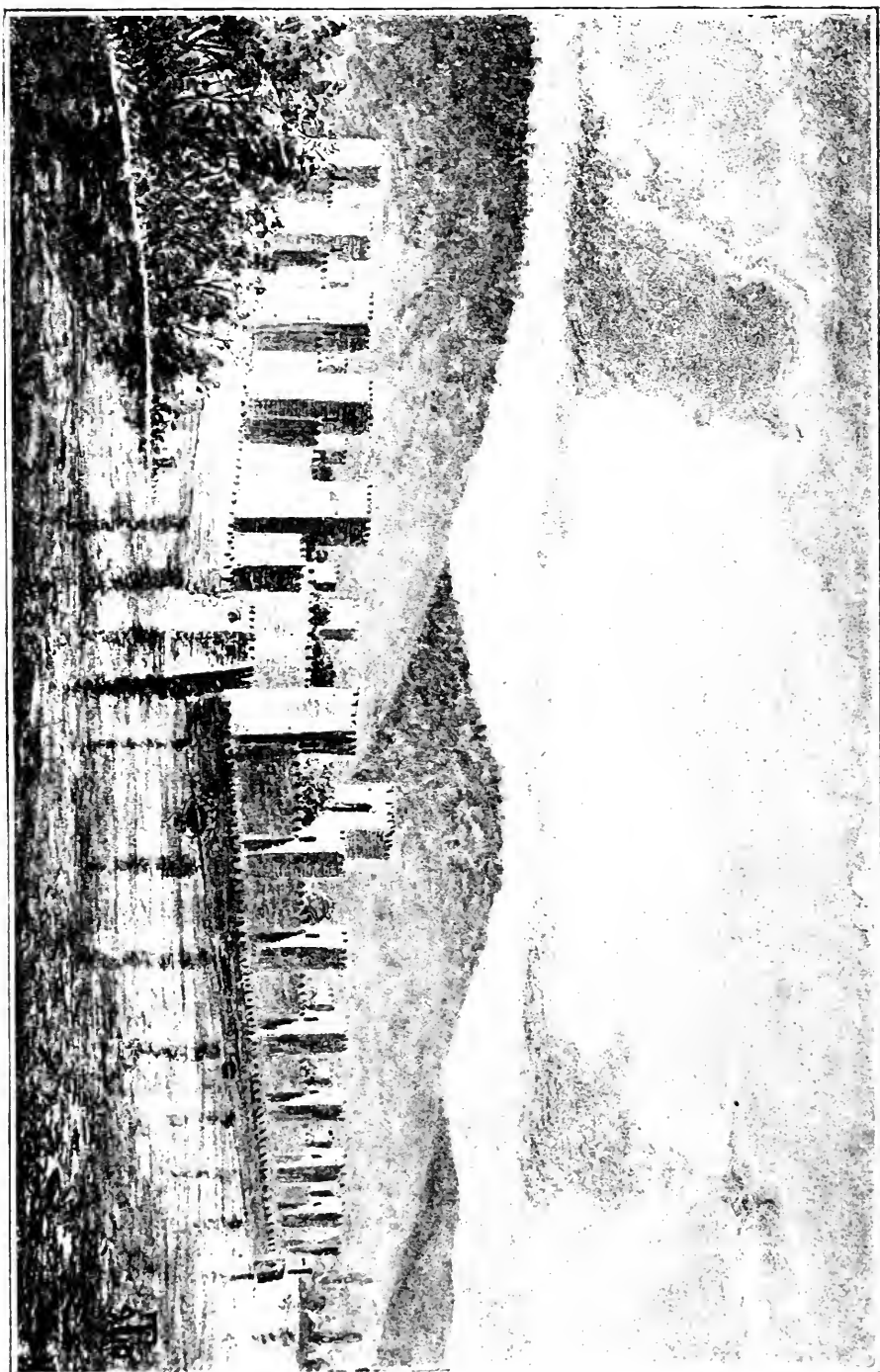
Mátyás királyt abban, hogy nagybátyja és a pápa sürgetéseinek engedve, a törökök ellen nagy hadjáratot indítson, több ok akadályozta. A császárral, állandó béke létesítése végett, ismételten megújult tárgyalások nem vezettek eredményre. Miként a pápa közbenjárása sikertelen maradt; úgy meghiusult a király azon kísérlete is, hogy a Nürnbergben (1460 február) egybegyűlt német fejedelmek által gyakoroltasson rá nyomást.⁴ És míg így a külső

¹ Thomasi 1459 szeptember 13-ki jelentése. (Diplom. Emlékek. I. 64.) És a pesti jegyzőnek 1460 február 10-én Bártfa városához írt levele. KAPRINAI II. 391.

² Hihetőleg ez volt oka azon újabb összeütközésnek, melyről, valamint az azt követő kibékülésről BONFIN szól, ki-
nek elbeszélését megerősíti a pesti jegyzőnek 1460 ápril 13-án Bártfa városához intézett levele. WAGNER: Diplomatarium Sarosiense. 120.

³ BONFIN részletesen elbeszéli Szilágyi utolsó csatáját és elfogatását. Kivégeztetését 1461 február 5-én jelenti Velenceze portai követe. (Diplom. Eml. I. 67.) Em-lítést tesz arról Mátyás király, 1462 ápril 28-án a mantuai őrgrófhoz írt levelében. (Mantuai állami levéltár.)

⁴ Mátyás ide egy fiatal humanistát, Georgius Polycarpust a váradi püspök titkárát, küldötte követül. A birodalmi gyűlésen tartott beszéde fennmaradt a



veszély nem szűnt meg fenyegetni: a császárral szövetségzett Giskra biztatására, a Magyarország felső részeiben megfészelt cseh kapitányok folytonosan háborgatták az ország nyugalmat. Mindenekelőtt a belső biztonságot kellett visszaállítani.

Mátyás (1460) majus végén Egerben tanácskozmányt tartott a leginkább érdekelt felsőmagyarországi megyék és városok követeivel, kik a hadi műveletek költségére adót szavaztak meg.*

Ekkor azután egyidejűleg több sereg indult Borsodba és Gömörbe, Abaújba, Sárosba és a Szepességbe, hogy a rablóvárakat megvívják.

Az egyik, Rozgonyi Sebestyén erdélyi vajda és Pálóczi László, országbíró vezérlete alatt, a Mátra alján Pata várát vette ostrom alá. De a cseh őrség vitéz ellenállást fejtett ki és több rohamot vert vissza. Ekkor (junius végén) Mátyás személyesen megjelent a táborban. Az ő jelenléte új lelkesedést öntött az ostromló katonák lelkébe, és fokozott erélylyel folyt a vívás munkája. Az őrség végére lemondott a sikeres ellenállás reményéről, alkudozásokba bocsátkozott, és megnyitotta a vár kapuit Mátyás előtt, kinek ez volt harczi téren, személyes vezérlete alatt kiküzdött első sikere, melyet csakhamar több más borsod- és gömörmegyei erősség megvívása követett.**

M. Nemzeti Múzeum 210. számú latin codexében.

* Mátyás 1460 május 17-én hívja meg Bártfa városát Egerbe. KAPRINAI II. 152. Az adó-megajánlás kitűnik Mátyás királynak 1460 october 7-én Szikszón Rozgonyi Sebestyén javára kiállított adománylevelének szövegéből. (... «Contribucio illa pecuniaria, que nobis in subsidium contra dictos Bohemos in his partibus Regni nostri instituta fuerat ...» Az országos levéltárban.) A mit TELEKI az egri gyűlésen a pápai legátussal folytatott tárgyalásokról ír (III.,

199.), a kútforrások dátumának helytelen megállapításából származó tévedésen alapszik.

** Ezen hadjáratról BONFIN több részletet jegyez föl, melyek között azonban több olyan is fordul elő, mely a valóságnak meg nem felel. TELEKI is téved, mikor 1459-re teszi ezen hadjáratot. (III. 168.) Az országos levéltárban őrzött okiratok tanúsága szerint az országbíró junius 15- és 29-én Pata alatt táborozott. A király július 1-, 7- és 8-án keltez okleveleket «in descensu exercituali sub fortalicis *Patha*»; július 15-, 28-, augusztus

October közepén Kassára ment, és november végeig időzött ott, hogy a sárosmegyei és szepességi hadműveleteket, melyeket Zápolyai Imre kincstárnok nagy áldozatkészséggel intézett, siettesse.*

Itt Kassán kereste föl őt Podjebrád követe.

A cseh király ugyanis tovább üzte két-színű játékát. Mig october elején Lajos bajor fejedelemmel szerződést kötött a császár és a magyar király ellen; most, alig egy hónappal később, Mátyásnak tett ajánlatot, hogy a meg-lazult viszonyt szorosabbra fűzzék.

A magyar király éles szeme bizonyára ke-resztül látott az ármányok fátyolán; de azon reménységgel kecsegtette magát, hogy ha majd házassága Katalin herczegkisasszonnyal tény-leg létrejött, ipja le fog mondani ellenséges ter-veiről. Ezért a cseh követtel megállapodásra jutott az iránt, hogy személyes találkozásban fogják ügyeiket rendezni, és ezen alkalommal a menyegzőt is megünnepelik.**

Mátyás ez év (1460) utolsó napjaiban Tren-csinbe ment, az ország több főpapja és főura által kísérve. De kevésel megérkezése után súlyos betegségbe esett, mely életét is ve-szélylyel fenyegette; úgy, hogy a menyeg-zőre és a cseh királylyal való találkozásra gon-dolnia sem lehetett.

Ennek következtében, a váradi püspök vezetése alatt

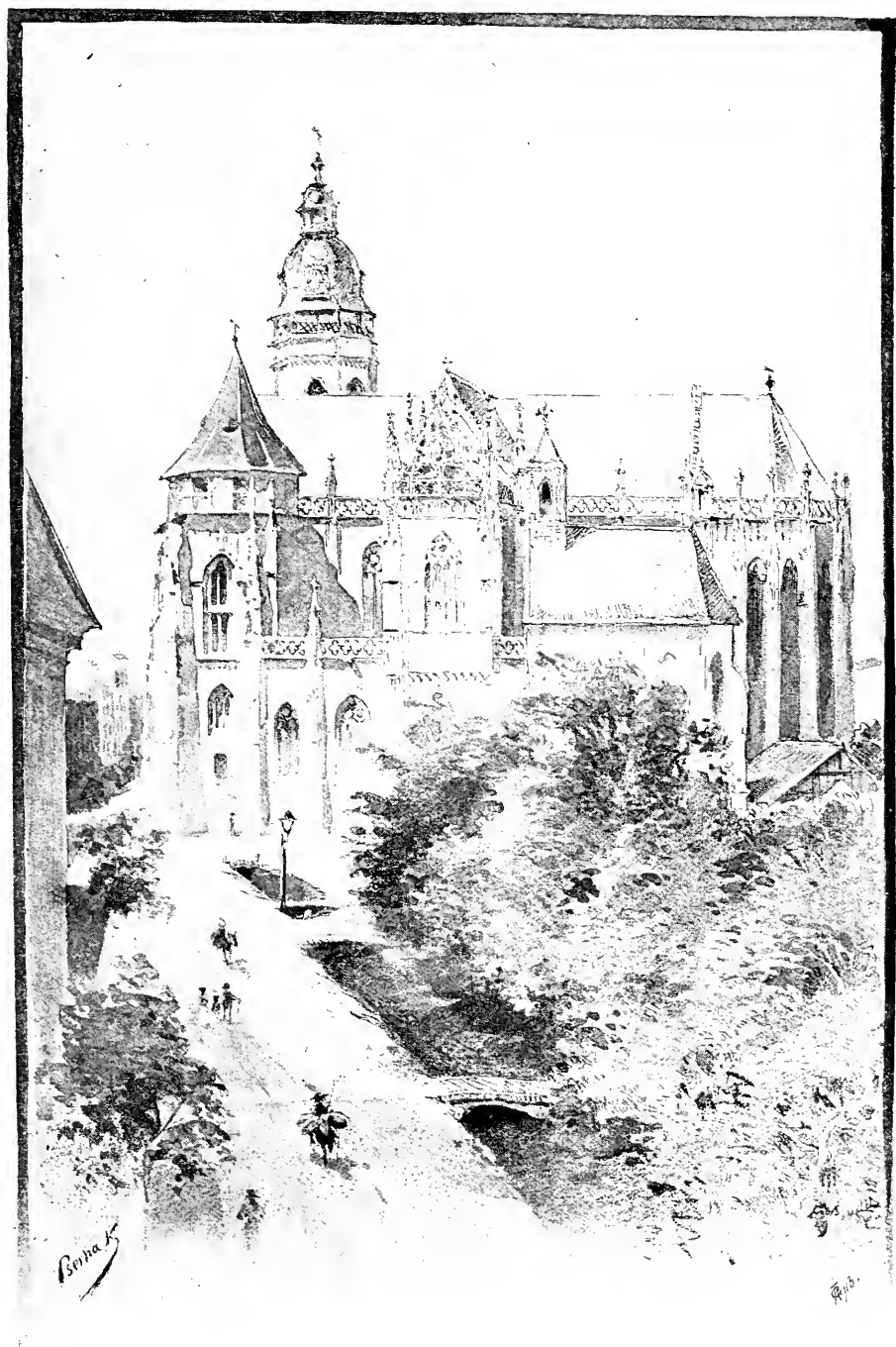
2-, 6-, 15-, 16-án *Diosgyőrött*: augusztus 26-án *l'elezden*: september 1-, 4-, 8-, 14-, 21-én «sub fortalicio *Serke*». October 7-én *Szikszón*, november 19-én *Kassán* kelt adományleveleiben elbeszéli ezen hadjárat egyes részleteit és magasztalásokkal halmozza el Rozgonyi Sebestyén szol-gálatait.

* Mátyás october 16-tól november 27-ig keltezi Kassáról okiratait. Időközben Eperjest is meglátogatta (october 31.). November 27-én kelt adománylevelében tanúsítja elismerését Zápolyai Imre iránt. (Országos levéltár.)

** PALACKY: Geschichte. IV. B. 161. És Fontes xx. 234.

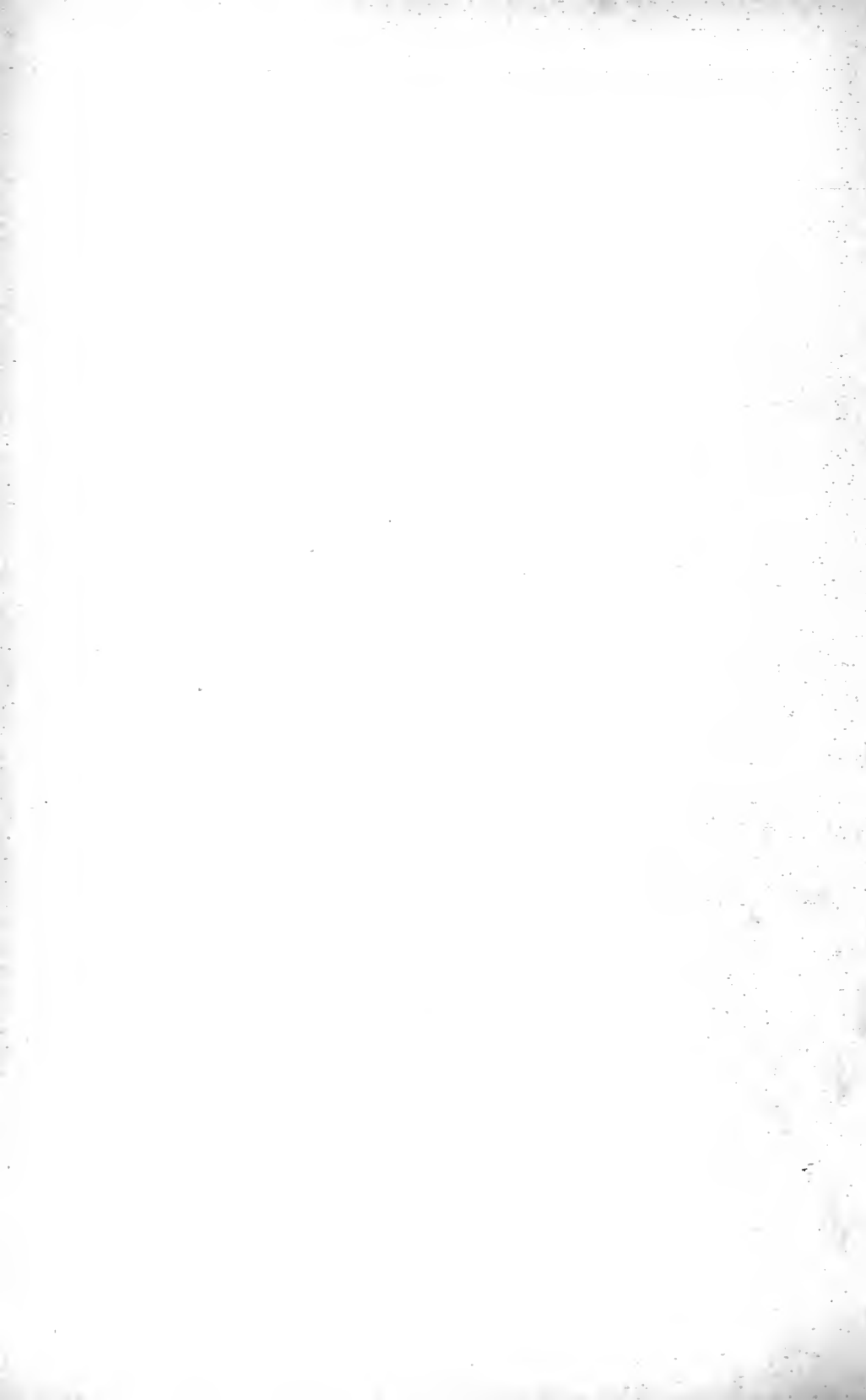


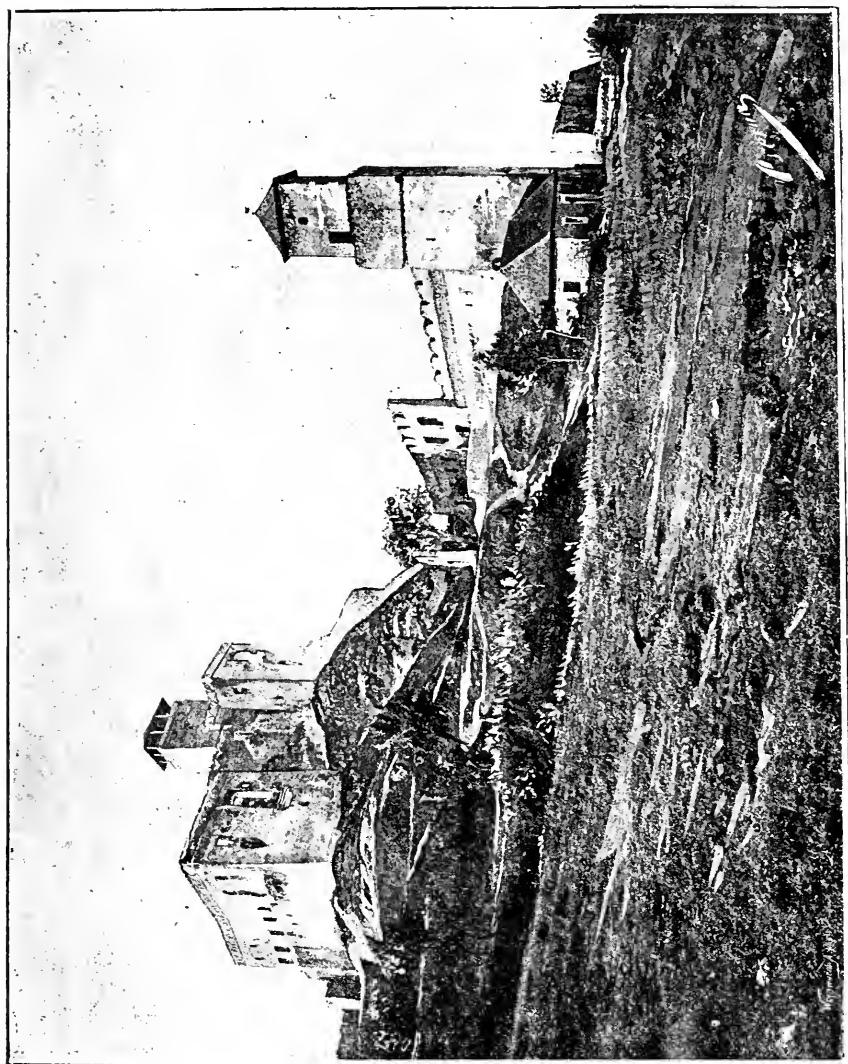
33. KASSAI
MÉCSTARTÓ
MÁTYÁS
KORÁBÓL.



A KASSAI DÓM.

Cserna Károly eredeti felvétele után.





34. TRENCSEN VÁRA.

a cseh királyhoz küldött követség Olmüczben kötötte meg a házassági szerződést, melyben megállapítottatott, hogy a király majus első napján veszi át jegyesét, de annak ifjú kora miatt az egybekelés csak két év múlva történik meg; továbbá, a királyné udvartartása költségeire hétezer forint évdíjt húz a kincstárból, és mindazon uradalmakat megkapja, melyeket Zsigmond király neje, Cillei Borbála, bírt.*

Majus havában (1461) a cseh főurak által Trencsinig kísért király-kisasszonyt előkelő magyar követség fogadta, és elvezette Budavarába, hol az egyház színe előtt haladéknélkül megtartatott a menyegző. Szécsi Dénes bíbornok-primás áldotta meg a frigyet. A királyné részére fényes udvartartás rendeztetett be, melynek élén Buzlai László főudvarmester és Gersei Pethő Miklós főlovászmester állottak.**

E közben, a trencsini egyesség létrejötte után, Mátyás biztosítva érezvén magát Podjebrád támogatása vagy legalább jóakarató semlegessége felől: arra határozta el magát, hogy a Frigyes császárral fenforgó bonyodalmak csomóját a kard élével vágja ketté.

Erre kedvező alkalom kínálkozott. A császár ugyanis régtől fogva ellenségeskedésben élt ifjabb testvérével, Albrecht főherczeggel, Felső-Ausztria urával, ki az osztrák örökös tartományok fölosztásában megkárosítottnak vélte magát, és császári bátyjának politikájával is elégtelen volt. Mikor tehát a császárnak saját alattvalói, a súlyos adóterhek, a rossz érczpenz forgalomba hozása, valamint az erély nélküli kormányzat következtében beállott zavarok miatt, forrongani kezdettek, Albrecht elhatározá, hogy bátyját fegyver hatalmával kényszeríti a visszalépésre.

* A szerződés TELEKI-nél. XI. 4.

** A menyegzői ünnepélyekről BONFIN ír. Mátyás 1462 nyarán Buzlait (Magister Curiae Reginalis) mint biztost Erdélybe küldi. (Epistolae Pars I. E. XXXVIII.) 1461

september 27-én Pethő Miklóst, a királyné főlovászmesterét, vas megyei főispánná nevezi ki. Az erről kiállított oklevélben jegyesének (sponsa) nevezi Katalint. (Az országos levéltárban.)

És (az 1461-ik év martius havában) követeket küldött Budára, szövetségi ajánlattal, melyet Mátyás készséggel fogadott el. Majd majus havában személyesen Budára jött, hol a menyegzői ünnepélyeken jelen volt. Ekkor megállapodtak abban, hogy egyidejűleg fognak a császárra támadni.¹

Mátyás azonnal készülleteket tett, hogy tekintélyes seereget küldhessen. De mikor az már készen állott, hogy Ausztria határait átlépje, Carvajal bibornok esdeklései rábírták, hogy visszahívja hadait, és beleegyezését adja békeértekezlethez, mely Győrött junius 4-én volt megtartandó.²

Mindazonáltal ezen értekezlet eredménytelen maradván, Mátyás megfelelt szerződéses kötelezettségének; 4000 lovasból és 1200 gyalogból álló hadat küldött Albrecht főherczeg segítségére. A vezérletet az ország legelőkelőbb főuraira, élükön Ország Mihály nádorra, bízta.³ Ő maga ugyanakkor Hevesmegyébe ment, hogy a cseh rablók ellen a múlt évben megkezdett hadi munkálatok folytatását közel a színhelyhez intézze.⁴

Itt türelmetlenül várta a tudósításokat az ausztriai hadjárat kimeneteléről. E helyett september közepe táján azon meglepő jelentést kapta, hogy a hadjáratnak, mielőtt voltaképen megkezdődött volna, fegyverszünet véget vetett.

Ugyanis Frigyes császárnak sikerült válságos helyzetben Podjebrád György közbenjárását kieszközölni. Ez

¹ Az 1461. április 4- és 10-én Budán kezelt szövetség-leveleket kiadta CHMEL. Regesten Friedrich III. Albrecht herczeg budai látogatásáról fontos részleteket tartalmaz Gvidonobus Antalnak 1461. július 7-én Velenczéből, Milánóba küldött jelentése. A milánói levéltárban.

² Mátyás 1461. majus 28-án Albrecht főherczeghez írt levelében kiemeli, hogy »victi precibus . . . Cardinalis S. Angeli« határozta el magát a békeértekezlet elfogadására. Arra a főherczeget is meghívja. (KAPRINAI II. 494.) Hogy hadait

is Carvajal kérésére vonta vissza, ezt maga Mátyás hangsúlyozza a bibornokhoz írt levelében. Epistolæ Mathiæ Corvini II. 116.

³ A vezérek neveit felsorolja az alább idézendő 1461. september 7-ki okírat.

⁴ Julius 4-én Hatvanban, július 20-, 27-én Szikszón, augustus 9-, 11-, 15-, 29-én Disógyőrött, september 6-án Egerben, 14-kén Gyöngyösön, 22-kén Pásztón, 27- és 29-én Szécsényben, october 22-én »in descensu exercituali sub fortaliciis Lythwa« keltezi okleveleit.

pedig fenyegető föllépésével kényszerítette Albrecht főherczeget, hogy bátyjával fegyverszünetet kössön, melynek hatályát önhatalmúlag a vele szövetségben álló magyar királyra is kiterjesztette.¹

Mátyás mélyen sértve érezte magát tekintélyében és érdekeiben, a főherczeg igazolhatatlan eljárása által; miután sem neki, sem a segélyhad vezéreinek békétárgyalásokra felhatalmazást nem adott. Mikor e fölött, Podjebrádhhoz írt levelében, neheztelését kifejezte, egyúttal azon felfogását nyilvánítá, hogy miként atyját, Hunyadi Jánost, ismételten kijátszotta a császár, békés hajlamok színlelésével, most ő vele szemben is hasonló módon jár el.²

De elégtelensége az események folyamatával, csakhamar más irányt vett. Arról győződött meg, hogy nem Frigyes játszotta ki őt, hanem a cseh király perfid politikájának egyik láncszemét képezi a fegyverszünet létesítése; mert annak czélja nem lehetett más, mint megakadályozni a háborút, melynek előreláthatólag bekövetkezendő szerencsés kimenetele a magyar király hatalmi állásának megszilárdulását vonta volna maga után.

Egyidőben értesüléseket nyert a felől, hogy Podjebrád titkos összeköttetésben áll a Hunyadi-ház régi ellenségeivel: az Ujlakiak, Marótiak és Bánfiakkal, kik az ő fiának, Viktorin herczegnek, ajánlották föl a magyar koronát.³

Mátyás, amint fölismerte a veszély természetét, tisztában volt magával az elhárítására alkalmazandó eszközök iránt.

Arra határozta el magát, hogy minden áron kibékül — a császárral, kinek részéről most, mikor közös ellenség és

¹ BACHMANN 108—III. Ugyanakkor (1461 szeptember 7-én) Albrecht főherczeg szintén önhatalmúlag fegyverszünetet kötött Mátyás nevében a szentgyörgyi grófokkal és a monyorókeréki Elderbach-

chal, a császár híveivel. (Az oklevél eredetije az országos levéltárban.)

² Mátyás 1461 szeptember 14-én kelt levele TELEKI-nél XI. 20.

³ Az 1462-ik évi nuntiusi emlékirat.

vetélytárs állott előttök, őszinte jóakaratot várhatott; annál inkább, mert Frigyes, miután magyarországi hívei Podjebrád felé fordultak, úgy sem remélhette többé, hogy Mátyást a tróntól megfoszthatja.*

Így a cseh királyt is eléri a kétszínűség büntetése. A két uralkodót, kik ellen ármányait szötte, szövetségre utalja. És ő, ki idegen koronákat vágyott fejére tenni, csakhamar azon veszedelemnek lesz kitéve, hogy a magáét vesztí el.

Azonban Mátyás nehezen tudta magát elszánni arra, hogy politikáját új mederbe vezesse; tartózkodott azon népszerűtlen lépéstől, hogy békeajánlatokkal ő, a sértett fél, a törvényes uralkodó, forduljon a magyar királyi címet bitorló császárhoz.

Szerencsés körülmény jött közbe, mely a nehéz helyzetből a szabadulásra utat nyitott.

Ezen (1461) év nyarán a török császár által Ázsiában kivívott nagy diadalok a velencei senátus körében azon aggodalmat támasztották, hogy most majd a köztársaság levantei birtokainak meghódítására kerül a sor. Ennek következtében a signoria azon volt, hogy Mátyás királyt a régóta tervezett támadó hadjárat megindítására készítse; egyidejűleg a pápához is azon kérelemmel fordult, hogy bírja rá a császárt, hagyna föl Magyarország elfoglalására célzó terveivel.**

II. Pius kész volt újabb kísérletet tenni ez irányban. Miután Carvajal bíbornokot (1461 nyarán) Rómába visszahívta volt, hogy államférfiúi bölcsességét és gazdag tapasztalatait saját udvaránál értékesítse; most LANDUS JEROMOS crétai érseket küldötte követül Német-, Cseh- és Magyar-

* Az 1462-ik évi nuntiusi emlékirat világosan írja, hogy a császár, a mint értesült, hogy Podjebrád fiának magyar királylyá választása terveztetik, kibékült Mátyással. KOVACHICH II. 28.

** Erre vonatkozó diplomatiai iratok egész sorozata van kiadva a Diplomatia Emlékek I. kötetében. I. 92—120.

országba, hogy az ellenségeskedő uralkodók kibékítésére hasson. Mialatt ez martius havában a császár gráci udvaránál tartózkodott,¹ megjelent ott Vitéz János, a ki, mivel Mátyás mindvégig fönn akarta annak látszatát tartani, hogy nem ő teszi a kezdeményező lépést, úgy tünette föl jövetelét, mintha csak magán-látogatás volna célja.

Ezen diplomatai fogás nem tartotta vissza a magyar főpapot attól, hogy, a szent-szék legátusának közbenjárása mellett, azonnal érdemleges tárgyalásokba bocsátkozzék a császárral; sőt 1462. ápril 3-án formászerű békeszerződést kötött vele.

Ennek föltételei szerint: Fridrik visszaadja a szent koronát és Soprony városát; Mátyást fiának fogadja, és minden vállalatában, különösen pedig a törökök ellen, hathatósan támogatni fogja. Viszont Mátyás a koronáért 80,000 forint váltságdíjat fizet, és megnyugszik abban, hogy ha ő fiörökös nélkül találna elhalni, a magyar trón a császárra szálljon, ki élethossziglan megtartja a magyar király címét, és Soprony kivételével többi magyarországi birtokait.²

A pápai legátus Gráczból Magyarországra ment, hogy az egyezés jóváhagyásának kieszközlése érdekében működjek. Ápril vége felé érkezett Budára.³

Néhány nappal előbb távozott Mátyás fővárosából és Vácra ment, hol az ország főpapjaival és világi uraival tanácskozásokat folytatott. Ezeknek egyik tárgyát a Giskrával kötendő egyezés képezte. A cseh kapitány ugyanis, ki egy idő óta a császár zsoldjában állott, most, hogy ura a magyar királyhoz közeledett, neki ajánlotta föl ő is szol-

¹ PALACKY. *Geschichte*. IV. B. 201—2.

² Ezen egyezés — melyet ekkorig a magyar történetírók teljesen ignoráltak, a pápa által 1463. május 5-én megerősített. A megerősítő bullát kiadta THEINER. II. 375—8.

³ Ápril 27-én már Budáról ír levelet Boroszlóba. *Scriptores Rerum Silesicarum*. VIII. 92.



AZ 1462-IKI BÉKEKÖTÉS EMLÉKSERLEGE.

A Németújhely városa kincstárában őrzött serlegről rajzolta Dörre T.)





gálatait. Mátyás szívesen fogadta a rettegett kapitány ajánlatát. A kezein levő erősségek visszaadásáért 40,000 forint váltságdíjat, fegyvereseinek illő zsoldot ígért, Aradmegyében Solymos várát és uradalmát adományozta néki. Ezzel veszélyes ellenségtől szabadult meg, és újabb támaszt biztosított trónjának.*

Majd szőnyegre került a császárral való kibékülés ügye.

A király a súlyos föltételek elfogadásától nem idegenkedett; mert a korona visszaszerzése és a császár jóakarátának megnyerése rá nézve a legnagyobb fontosságú előny volt.

Az ő tekintélye és a váradi püspök ékesszólása, támogatva a Vácra jött pápai legátus által, az egybegyűlt főrendek hozzájárulását kieszközölte.

A császár örökösödési jogainak, bár föltételes, elismerése: a négy esztendő előtt diadalra vezetett nemzeti politikának föladását képezte. De ama jogok érvényesülésének eshetősége, mikor huszonkét esztendőös erőteljes uralkodó foglalta el a trónt, annyira bizonytalannak és távolfekvőnek tűnt föl, hogy arra nagy súlyt nem helyeztek; egyébként is, ezen kor államférfiai a szerződések megkötésében és felbontásában meglepő könnyelműséggel szoktak volt eljárni.

Mátyás időközben Budára hívta egybe az ország rendeit, és tanácskozásaikat majus 20-án személyesen nyitotta meg. Előterjesztvén a császárral és Giskrával folytatott alkudozások eredményeit, ezeknek megerősítését, és adó megszavazását kérte, a váltságdíjak kifizetése végett.

Csak hat napig tartottak az országgyűlési tárgyalások.

* Thomasi május 12- és 27-ki jelentései. — Az 1462 május 14-én Giskra javára kiállított adománylevél az országos levéltárban. Néhány nappal előbb május 6-án szintén Váczon amnistiát ad Mátyás a hűségére visszatérő Erdőháti Lászlónak.

Még korábban, február 10-én, Esztergomban hódoltak meg a Szentgyörgyi grófok és monyorókeréki Elderbach Bertold. (Az erre vonatkozó oklevelek eredeti példányai szintén az országos levéltárban őriztetnek.)

A király személye iránt lelkes hódolat, előterjesztései iránt kivételes áldozatkészség nyilvánult. Általános volt ugyanis azon óhajtás, hogy a koronázás véglegesen biztosítsa Mátyás állását; a császár és a cseh rablók lefegyverzése pedig lehetővé tegye a török háború megindítását.

Az országgyűlés megnyugodott a békeföltételekben, a békeszerződés megkötése végett országos küldöttséget választott, és megszavazta az adót.

Viszont a király oklevélben biztosította a rendeket, hogy jövőre adó megajánlásának kívánatával nem fog eljők lépni, és a szent királyok idejétől fogva élvezett szabadságaikat tiszteletben fogja tartani.

A köznemesség teljes megnyugtatósa végett, nem ellezte, hogy ígéretének hű megtartásáért a főrendek kezességet vállalhassanak.*

V.

MAJUS 28-án a megállapodások ünnepélyes módon közzétettek a pápai legátussal. Az ország rendei a szónoki tisztet egy ifjú főpapra bízták, ki ez időtájt kezdi a közélet terén és Mátyás udvaránál fényes tehetségeit érvényesíteni. Ez a váradi püspök unokaöccse, Csezmiczei János volt. Tizenkét éves korában nagybátyja által Olaszországba küldetett, hol egy hírneves ferrarai humanista iskolájában nyerte kiképzését. Itt csakhamar kivált társai között, leginkább emlékezetének erejével, mely képessé tette, hogy egészen ismeretlen költők verseit egyszeri hallás után hibátlanul ismételje. A verselésben is meglepő köny-

* Az országgyűlésről érdekes részleteket tartalmaznak Thomasi majus 27- és 29-ki jelentései. A király és a főrendek által majus 29- és 31-én kiállított okleveleket közli KUKULJEVIC. *Jura Regni Croatiae*.

1. 206—8. Az országgyűlésnek a császárhoz intézett levele: *Epistolæ, Mathiæ Corvini. Pars 1. Epistola LXIX.* (TELEKI tévesen helyezi ezen levelet az 1463-ik évre. III. 314.)

nyűséggel rendelkezett. Sokszor fölszólította barátait, hogy jelöljenek ki tárgyat, melyről verseket készítsen. «Alig hogy meghatároztuk a feladatot — beszél egyik közülök — oly sebességgel mondotta tollunk alá a verseket, hogy előbb fáradott el leírásukban a mi kezünk, mint készítésökben az ő elméje.»

Szerencsével utánozta formában és hangban Hortius ódáit, Ovidius elégiáit, Martialis epigrammjait. Tökéletes jártasságot sajátítván el a görög nyelvben, a hellén irodalom több remekművét latinra fordította. Munkái, melyeket Janus Pannonius név alatt hozott forgalomba, a humanista körök kedvelt olvasmányát képezték. És V. Miklós pápa azon kitüntető fölszólítást intézte hozzá, hogy Homer Iliászát fordítsa le.

Miután Paduában a hit- és jogtudományi tanulmányokat befejezte (1458), Nagyváradra jött, hol kanonoki javadalmat bírt.

A huszonkét éves ifjú, mikor a külföldről hozott költői borostyánnal övezve, a tudományos műveltség és derült világnézet előnyeivel, a királyi udvarnál megjelent, csakhamar el tudta bűvölni Mátyást, ki alig két esztendő múltával, a pécsi püspökséget adományozta néki; és a maga környezetébe vonzotta, hogy társalgásában és műveiben gyönyörködhessek, tanácsát és tollát igénybe vehesse.*

Ő volt most is a budai országgyűlés tartama alatt a rendek tolmácsa a pápai követ színe előtt.** És ő fogalmazta a király leveleit a pápához, kit a bosnyákországi ügyek iránt kellett felvilágosítani.

Ugyanis Tamás bosnyák király elhalálozván (1461 július 10.) fia, István, követte őt, ki Mátyás nagylelkűségét,

* Mátyás 1464. évi okiratában mondja róla, hogy ő «curiæ nostræ decus et splendorum addere semper studuit, studetque opportune nobis obsequendo». Epistolæ 1. 199.

** A beszéd ki van adva Epistolæ 1. 13. Thomasi jelentéséből meghatározhatjuk a napot is, a melyen tartatott.

melylyel a szerb fejedelemséget ráruházta volt, hűtlenséggel viszonzta. A király boszújától félvén, a szent-szék pártfogásáért folyamodott. Azon ígérettel, hogy egész népével a kath. egyházba tér, a pápát rábírta, hogy legátust küldött hozzá, ki őt megkoronázta. II. Pius egyúttal fölhívta Mátyást, fogadja a fejedelmet kegyelmébe, nehogy a törökök karjaiba vesse magát.

«Elődeink példáját követvén, — így hangzik a pécsi püspök ékes tollából folyt királyi válasz — mindig nagy súlyt helyeztünk és fogunk helyezni Szentséged intelmeire és tanácsaira, melyek egyaránt bírják a bölcs előrelátás és a tekintély tulajdonságait, a legjobb szándék gyökereiből erednek és a közjó céljaira irányulnak. Királyi tisztünk is követeli, hogy meg ne tagadjuk a bocsánatot azoktól, kik érte folyamodnak, és kegyelmességünkben részesítsük azokat, kik szívünkhöz visszatérnek; hogy továbbá emlékezetünkbe mélyen vessük a jó szolgálatokat, könnyen fedjük a szenvedett sérelmeket.

«Mindazáltal nagyfontosságú ügyekben nem szabad az irgalmassággal visszaélni; inkább szigorral szükséges a szelidséget mérsékelni, nehogy a bocsánat elnyerésének könnyűsége vétkezésre serkentsen.

«Emberemlékezet óta Magyarország és az egész kereszténység ellen olyan gonosz merényletet senki sem követett el, mint a bosnyák király . . . És hűtlenségeért bocsánatot kérni pirulván, vagy elnyerhetni nem remélvén, — az apostoli székhez fordult, mely természeténél fogva elnézésre hajlandó, a mások sebeinek fájdalmát kevésbbé érezi, és a távolság miatt könnyebben megnyerhető. Hízélgéseivel körülhálózhatta a jóságos és könnyen hívő bírót; úgy hogy a honnan büntetést érdemelt volna, kegyelmet nyert; azoknak tudta nélkül, talán akaratuk ellenére, kik az ügyben leginkább érdekelve vannak . . . Jól tudjuk, hogy Szentségedet a legjobb szándék vezette. De mivel nem

elegendő megbánni a bűnt, és az elidegenítettnek visszatérítése képezi a bocsánat föltételét: óhajtottuk volna, hogy azt, kinek a feloldozást megadta, az elégtétel megadására is kötelezte volna . . .

«Mi a folyamodó iránt korábban keményeknek mutatuk magunkat; a megbocsátásban nem akarván sietni, a kegyelmesség gyepelőit visszarántottuk, hogy ezzel őt az elégtétel megadására kényszerítsük. Ennek következtében hajlékonyabb lett; hogy bűnét jóvá tegye segítséget ígért, és a török határszélen fekvő erősségek átadására ajánlkozott. De miután az apostoli szent-széktől elnyerte a feloldozást, sőt, a magyar királyok jogainak sérelmével, a koronát is; . . . ígéreteit visszavonta, azt a mit tőle követeltünk, megtagadta . . . Esedezünk tehát, hogy Szentséged ne táplálja kegyelmességével az ő elbizakodottságát; azon ügyekben, melyek a mi jogkörünkhöz tartoznak, utasítsa őt hozzánk; és a mit az apostoli követek talán Szentséged fölhatalmazása nélkül tettek, vonja vissza . . .

«Egyébiránt bármiképen történtek a dolgok ekkorig, mi meghallgatván Szentséged intelmeit, a bosnyák királyt, ki itt jelenlevő követei által bocsánatunkért folyamodott, kegyelmünkbe vissza fogadtuk; azon föltétel alatt, hogy ezen túl hívebben teljesítse kötelességét, és hódolatával tegye jóvá az elkövetett bűnöket!»*

Egyidejűleg a bosnyák király követeivel, Vlad oláhországi vajda követei is megjelentek Mátyás udvaránál, hogy segítséget kérjenek a törökök ellen.**

Mátyás fölismerte, hogy a melléktartományok fejedel-

* Epistolæ Mathiæ Corvini. Pars. 1. Ep. xxvi. — Egyidejűleg Rómába küldött követét megbízta, hogy a bosnyák király koronázása miatt emeljen óvást, «cum moderatione», mivel talán a pápa «perinadvertentiam talia fecit». Ugyanott.

Ep. xxx. A bosnyák követekkel folytatott tárgyalásokról Thomasi is ír május 12. és 27-ki jelentéseiben.

** Mátyás király 1462 majus végén Rómába küldött követének instructiójában említi ezt. Epistolæ. P. 1. E. xxx.

meinek megoltalmazásával Magyarország megmentésére a legbiztosabb védbástyákat emeli. Ezért elhatározza, hogy a vajda segítségére fog menni. Nagy erélylyel látott a készületekhez, melyekre a velencei köztársaság húszezer aranyat ajánlott; míg a pápa ezer lovas zsoldjának fizetését vállalta magára, és búcsút engedélyezett mindazoknak, kik a hadjárat költségeihez adományokkal járulnak.¹

A király július végén távozott fővárosából. Több hétig Szegeden időzött. September második felében Erdélybe vonult.² Innen Oláhországba készült hadait vezetni, hogy a törökök által időközben elűzött Vládót visszahelyezze, és az utódjává rendelt Radult elűzze.

De brassai táborában megjelent Radul. Előadta, hogy Vlád iszonyú kegyetlenségeivel alattvalói gyűlöletét vonta magára; egyúttal késznek nyilatkozott a magyar korona főnhatóságát elismerni, és híven ragaszkodni a királyhoz. A vajdát kísérő oláh bojárok és az erdélyi rendek is megerősítették, hogy Vlád érdemtelen a királyi pártfogásra.

Mátyás ilyen körülmények között nem késett elejteni méltatlan védenczét, sőt fogva küldötte Budára, hol tíz évi börtönnel lakoltatta embertelenségeért. Radult ellenben megerősítette a fejedelmi méltóságban. A mely eljárásával mind a magyar korona hatalmának, mind saját tekintélyének súlyát újból gyarapította.

Ez alatt a tárgyalások Frigyes császárral még mindig nem értek befejezésökhöz.

Mikor a budai országgyűlés után a pápai legátus Grácba jött, Frigyes kijelentette, hogy a Vitéz Jánossal megállapított föltételek alapján kész a békét megkötni.³

Azonban csakhamar változott magatartása.

¹ Thomasi 1462 június 14-ki jelentése. A pápának ugyanazon napon kelt bul-lája. A signoriának június 18-án hozott végzése.

² Augustus 3-, 5-, 9-, 12-én Szegeden,

september 30-án Szebenben, november 3-, 4-, 6-, 25-, 27-én Brassóban, december 11-én Megyesen keltezett királyi okleveleket őriz az országos levéltár.

³ Thomasi 1462 június 14-ki jelentése.

Albrecht főherczeg nem szűnt meg ellenséges állást foglalni el. Hozzá szítottak Bécs polgárai, kik (septemberben) föllázadtak, és a körükben tartózkodó császárt várpalotájában ostrom alá vették. Frigyes ezen válságos viszonyok között Podjebrádhhoz fordult, ki erős sereget küldött megmentésére, majd személyes közbenjárásával a két testvért kibékítette.

A császár háladatosságát megmentője iránt az adomány- és kiváltságlevelek hosszú sorozatában róttá le; sőt bizodalmának zálogául, halála esetére, fiának gyámjául a cseh királyt rendelte.

Ezek után most már nem érezte többé annak sürgető szükségességét, hogy Mátyással egyezsége lépjen; Podjebrádnak pedig épen érdekében állott megakadályozni az egyezés létrejöttét.

Ellenben II. Pius pápa minden eszközt felhasznált, hogy a császárnál ellensúlyozza Podjebrád befolyását; annál inkább, mert ez úgy egyházi, mint politikai kérdésekben, a szent-székkal éles ellentétbe jutott, és így kívánatossá lett, hogy lehetőleg elszigeteltessék.

Az 1463-ik év első felében két pápai legátus járt a császári udvarnál. Igyekezeteiknek sikerült Frigyes császárt rábírní, hogy a magyar királylyal végre a békekötést szentesítse.

Így történt, hogy Mátyás és a magyar rendek küldöttei: Várdai István kalocsai érsek és Vitéz János váradi püspök, Ujlaki Miklós, Pálóczi László és Zápolyai Imre, július 19-ikén Németújhelyen aláírták az egyezségi okirat példányait,* és öt nappal később Grácban átvették a szent koronát, mely egy negyed-századig tartó távollét után, kegyeletos ünnepélyességgel vitetett az ország fővárosába.

* Az 1462 július 19- és 26-án kiállított okiratok THEINER-nél II. 382—91. TELEKI-nél XI. 63—75.

regias Summa faciente clementia.
Cajmace Caima et Rex ac Austrie Sane faciente Caima et Rex.
Notum facimus pex-
pines. Jam post varios tractatus pex Nos ex una et Sacramentum Martini Regem se-
lum nrm cum summum et Regnum Hungarie partibus exaltata habentes ad finalem con-
clusionem pacis et concordie utrinque exivitum que et auctoritate apostolica per commis-
sarium sanctissimum in nrm pape pax ad hoc specialiter deputatum consuevit existat
ut Margitius fidelis nrm sustinet. Ladislaus Comes de sabato deo et in paxing Nobis
hinc usque auxilio et consilio fideliter ad hoc se sit. Nobiscum constanti perseverando.
Et nos eundem Ladislaus ipse legatione consuevit ad hoc se sit et pex
fuerunt auctus et pex et tractatibus et condusio pacis et concordie nobiscum
et ex pex se volumus et volumus compendi. Solo et fide in hys et paxibus qui
hinc usque. Ladislaus testimonia. Sit in pax et tractatibus fidei. Ladislaus ante se
beat. Ladislaus et Ladislaus. Ladislaus et Ladislaus. Ladislaus et Ladislaus.
Regnum nrm Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus
Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus Ladislaus

VI.

MÁTYÁS nem volt jelen a szent kincs fogadásánál. Bár mennyire nagy jelentőségű volt rá nézve, hogy azzal magát megkoronáztassa; sürgetőbbnek tekintette azt, hogy nemzete megoltalmazására, a törökök ellen tervezett hadjáratot megindítsa. Nem tartotta őt vissza ifjú neje sem, kivel az 1461-diki olmücsi megállapodások értelmében, most, miután a kellő kort megérte, tavasz nyíltával egybekelt.¹

A hadi dicsőség kiküzdésének vágya ellenállhatatlanul vonzotta kelet felé.

A hadjáratra már jó eleve megtette az előkészületeket.²

Martius közepén Tolnán országgyűlést tartott, melyen rábírta a rendeket, hogy a közfelkelés fejlesztésében egy lépéssel ismét tovább menjenek, a húsz teleknél nagyobb kiterjedésű birtokok urait kötelezvén, hogy nem minden húsz, hanem minden tíz jobbágy után állítsanak ki egy lovast — és majus 29-ikére a pétervárad-i táborba küldjék a fölkelő hadat.³

És ettől eltekintve, most már jelentékeny állandó haderővel rendelkezett. A királyi dandár létszámát ötezer gyalogra és kétezer lovasra emelte. A főpapok és zászlós urak dandárai tizenkétezer lovast helyeztek zászlai alá.⁴

Majus elején a törökök nagymérvű mozgalmairól érte-

¹ 1463 május 1-re volt az egybekelés kitűzve. Megtörténtéről közvetlen tudósításunk nincs: de tanúskodik azon tény, hogy Katalin 1464 január havában szerencsétlen szülés következtében meghalt.

² Kitűnik ez a velencei dogának 1463 január 15-én Mátyáshoz és Thomasihoz intézett leveleiből.

³ A törvénykönyvet kiadta KOVACHICH Sylloge Decretorum 1. 178.

⁴ Így ismerteti Mátyás haderejét 1463 december 12-én Velence magyarországi követe, kinek jelentését sajnos, nem bírjuk, és csak annyiban ismerjük, a menyinyiben a doge 1464 január 23-ki válaszában resumálja. Diplom. Eml. 1. 264.

sűlvén, Mátyás azonnal az ország déli részeire vonult le. Egy ideig Báttán, majd Futakon táborozott.**

A szultán Bosnyákország elfoglalását tűzvéni ki céljául, hogy ezen tartomány megmentésében Mátyást megakadályozza, és az ő haderejét saját országában lekösse, Alibég vezérlete alatt erős sereget küldött Magyarországra. Ez pusztítva vonult végig a Szerémség gazdag tájain; míg Dengelegi Pongrácz András királyi főpohárnok által, kit Mátyás ellene küldött, megveretett és visszaűzetett. Kevés-sel utóbb, Alibég, megfogyott dandárát kiegészítvén, újabb kísérletet tett. Most Temesmegyébe nyomult. Azonban itt a királyi táborba vonuló Dengelegi Pongrácz János, erdélyi vajda, állott vele szemben, és ettől ismét súlyos vereséget szenvedett. Amint pedig seregének maradványaival a Szá-ván túl menekült, és ott szerb területen tábort ütött, maga Mátyás lepte meg őt, és végső csapást mért rája. Mire a király visszatorlást gyakorolván, Szerbországot dűlta föl, és tizenötezer kiszabadított keresztény fogolylyal tért vissza Belgrádba.**

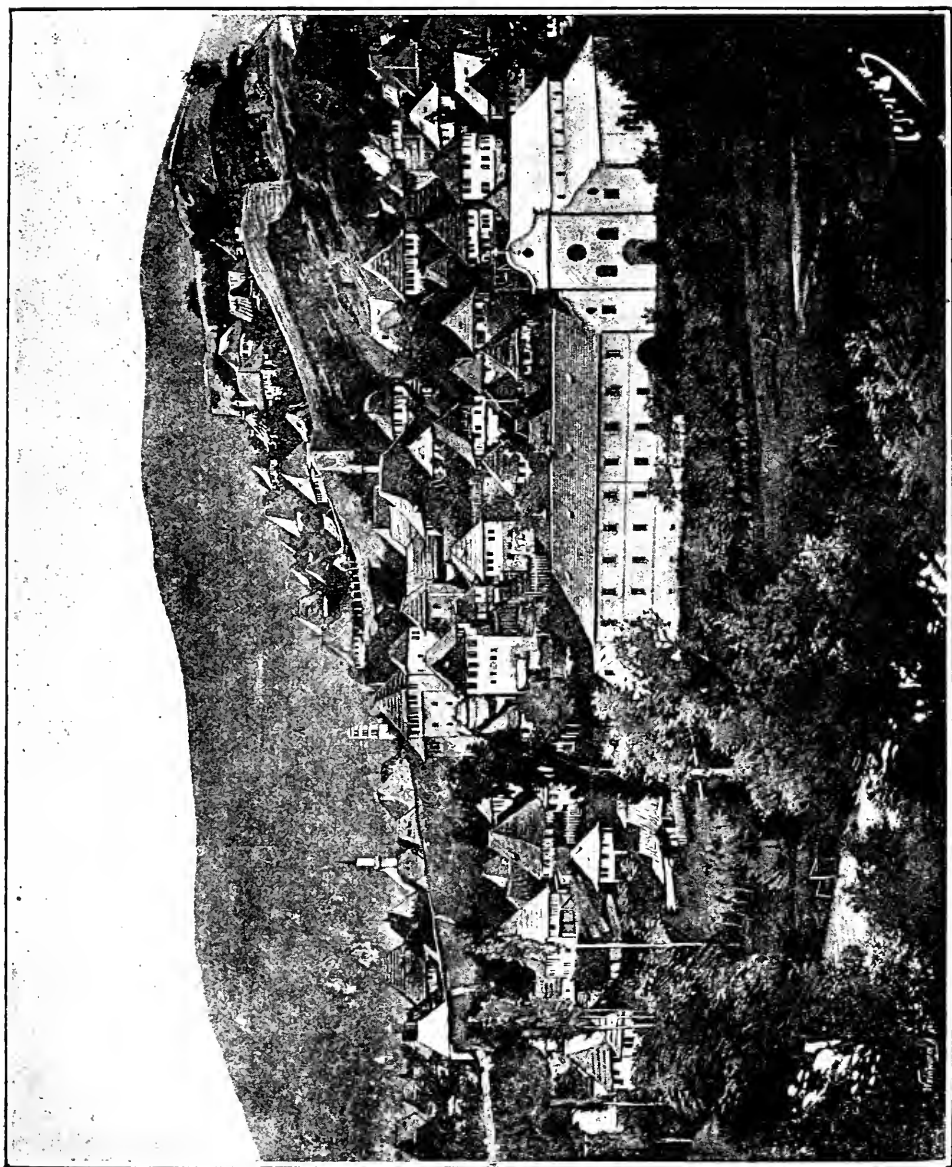
Mindazonáltal ezalatt a szultán elérte célját. Elárasz-totta Bosnyákországot seregeivel, a Kljucs várában elzár-kózt királyt megadásra kényszerítette és lefejeztette; mire az egész tartományt, összes váraival, hatalmába ejtette.

Mátyás, miután megghiúsítva látta azon könnyebb fel-adatot, hogy Bosnyákország meghódítását, a bosnyák királylyal karöltve, megakadályozza; nem riadt vissza azon hasonlíthatatlanul nehezebb vállalkozástól, hogy Bosnyák-országot a hódító kezeiből kiragadjja.

* Majus 12-, 28-, 20-án Battán, junius 23-án, julius 16-, 21-én Futakon kelt ok-leveleik ismerjük.

** Mátyás király az Alibeggel vívott csatákat és a szerbországi hadjáratot maga beszéli el 1464 január 27-én a pápá-hoz írt levelében. (Epistolæ Pars 1. 169.)

Még szabatosabb részleteket tartalmaz 1464 majus 23-án a Dengelegi Pongrá-czok javára kiállított adománylevel. (Az országos levéltárban.) Miután augusztus 1- és 29-én Belgrádon keltezett okleveleket bírunk Mátyástól, hihetőleg ezen idő-közben történt a szerbországi hadjárat.



JAJCZA.

Landau photographiai felvétele után rajzolta Cserna Károly.

a tengeren, és szárazföldi seregével a görög szárazföldön támadja meg a törököket; a közös ellenséggel békére vagy fegyverszünetre csak közmegegyezéssel lépnek.¹

Mátyás a nevezett főpapokkal és főurakkal — kikhez Pécs püspöke is csatlakozott — october első napjaiban átkelt a Száván,² és a Szanna folyó partjain haladott előre, Bosnyákország belsejébe, a régi római úton, mely Gradiškáról Banjalukáig vezet. Ellenállást nem találva, sőt a keresztény lakosságtól lelkesedéssel fogadtatva, jutott el Jajczáig, melyet az ország kulcsának lehetett tekinteni.

A házmagasságú sziklafalak medrében folyó Verbász és az abba szakadó Pliva között gúla alakú hegy emelkedik, melynek sziklafalai három oldalról meredeken esnek le. Csúcsát terjedelmes fellegvár koronázza, melynek belsejében Hervoja bán rendeletére, olasz építőmesterek által emelt pompás díszépületek állottak. Hatalmas szögekben futották körül a várfalak, erődített kapukkal. A vár alatt város terül el. A két folyó megvívhatatlan természetes vízárkot képez; míg a közben megnyíló területet a Borek kopár hegysége zárja el, csak keskeny utat hágy nyitva, mely Jajczához vezet.³

És ezen, a természet által hatalmas védművekkel ellátott vár erős török őrséggel megrakva, a vitéz Harambég parancsnokságára volt bízva.

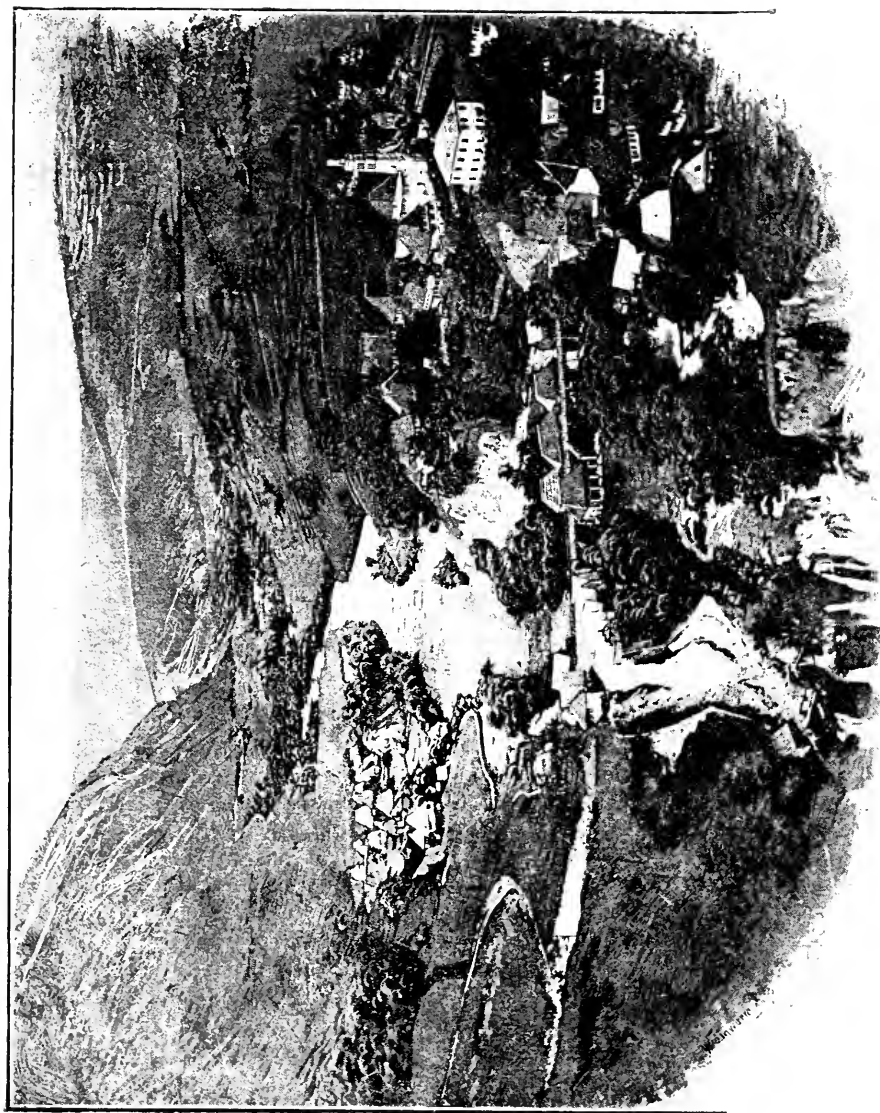
Mátyásra tehát nehéz feladat várakozott; annál inkább, mert a téli évszak zordonsága is súlyossá tette helyzetét.

Azonban szilárdul el volt tökéelve, hogy nem távozik, míg a várat megvívta. Csüggedetlen kitartással intézte az ostromot. Többször veszélyben forgott élete. Egy ízben

1 A megelőző tárgyalásokra vonatkozó számos irat van közzétéve a Diplomatiiai Emlékek 1. kötetében. A Péterváradon szeptember 12-én létesült szövetség okirata THEINER-nél II 380—2

2 Szeptember 27- és 29-én Verőczen, october 9-én «in oppido Gabysincz» keltezi okleveleit.

3 ASBÓTH JÁNOS, Bosznia és Hercegovina 132. és köv. lap.



37. A PLIVA VÖLGYE JAJCÁNÁL

Gerendi István biztos nyíllövessel terítette le a törököt, ki fegyverét a királyra irányozá.¹

Az őrség több rohamot sikeresen visszavert. Az ostromlók tetemes veszteséget szenvedtek. Mátyás mindazáltal ébren tudta tartani a bizalmat és lelkesedést.

Jelentékeny szolgálatokat tett neki Koszacsics László hercegovinai fejedelem, ki fiával együtt segítségére jött. Jutalmul a magyar zászlós urak sorába emeltetett, és Bosnyákországban nagy területtel adományoztatott meg; azon föltétel alatt, hogy ő és utódai a magyar királyokat védurainak ismerjék el, és táborozásaikban részt vegyenek.²

Harambég végre a magyar lövegek által összerombolt erősséget tarthatatlannak ismervén föl, alkudozásba bocsátkozott.

Egyebek között azt kívánta, hogy a foglyokat is magával vihesse Stambulba.

Mátyás a foglyok szabadon bocsátását követelte. «Emberek, nem falak miatt állunk itt — így szólt a török küldöthöz — a legalábbvaló keresztény szolgát sem hagyhatom urad kezei között. Utolsó csepp véretem is kész vagyok ontani megszabadításukért!»³

A várparancsnok végre megelégedett azzal, hogy a maga és az őrség életét biztosíthatta. Épen karácsony ünnepén vonúlt ki 400 katonájával, és mutatta be hódolatát a királynak, ki oly kegyelmesen bánt velök, hogy önkénynt szolgálatába léptek.⁴

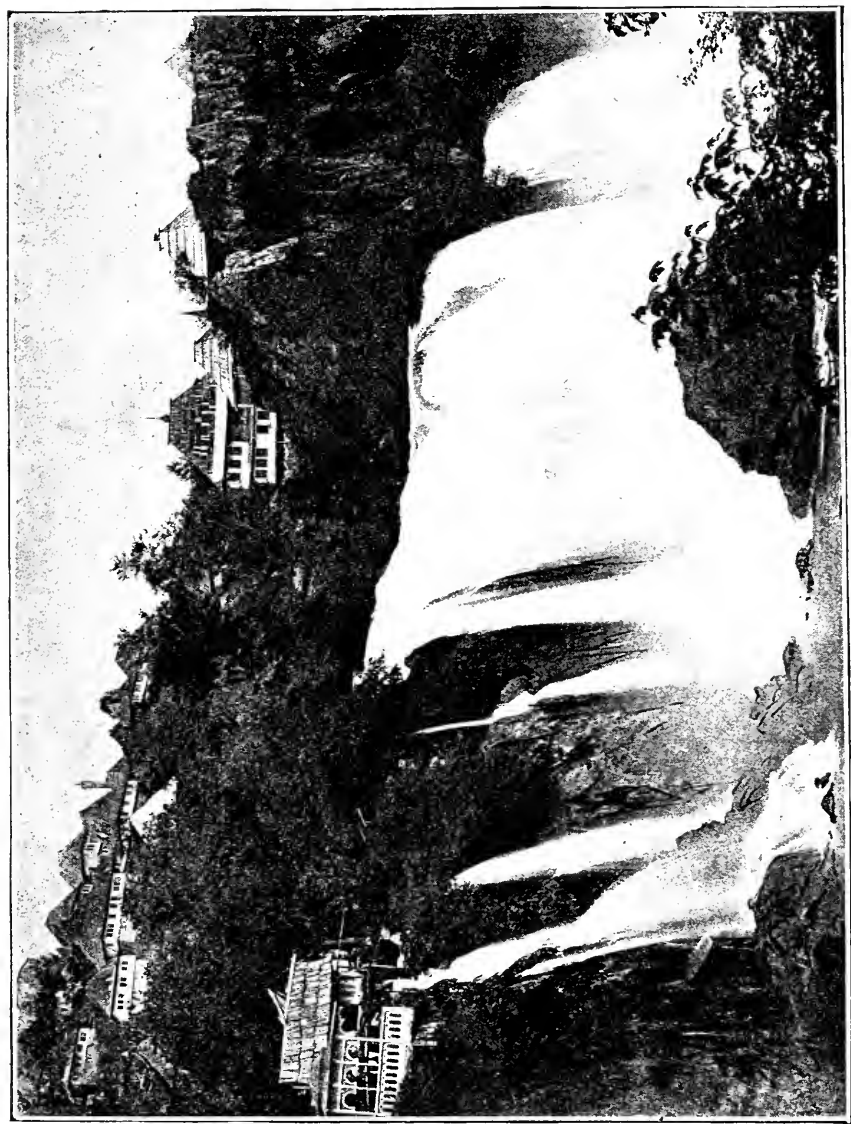
Mátyás még most sem sietett vissza Magyarországba. Folytatta Bosnyákország meghódításának művét. Számos

¹ Mátyás Jajcza alatt 1463 november 11-én kelt adománylevélben czimert adományoz részére: nyíllal átszelt félhold jelvényével. SZIRMAY. Szatmármegye. II. 303. Mátyás még 1464 január 2-ikán is Jajczán volt. Ekkor állít ki adománylevelet híd-végi Székely János és szentgyörgyi Székely Miklós javára. (Országos levéltár.)

² Mátyás király 1463 december 6-án kelt oklevele. KATONA. VII. 657.

³ BONFIN elbeszélése.

⁴ Ezt maga Mátyás beszéli el a pápához írt, idézett levelében. THURÓCZI is följegyzí krónikájában.



A PLIVA VIZESÉSE A JAJCZAI VÁRHEGYGYVEL.

Landau eredeti felvétele után rajzolta Cserna Károly

erősséget ejtett hatalmába. Már csak a felső Boszna völgye és az alsó Drina vidéke maradt a törökök kezeiben, mikor a cseheknek a felvidéken megújuló garázdálkodásairól érkező tudósítások, január közepén visszatérésre kényszerítették.



39. ZÁPOLYAI IMRE PECSÉTJE.

A meghódított tartomány kormányát hű és vitéz kincstárnokára, Zápolyai Imrere, — egykor Hunyadi János bizalmas titkárára, majd uradalmainak felügyelőjére — bízta, kinek a hódítás művében a legfőbb érdemet tulajdonítá.*

De azon elhatározással távozott, hogy mielőbb ismét vissza fog térni.

Ezt bejelentette a pápának. És úgy a hadjárat le-

folyását, mint az okokat, melyek miatt azt abba kellett hagynia, előadván, kérte, hogy a felmerült akadályok elhárításában működjék közre.

«Én — úgymond — el vagyok rá szánva, hogy egész erőmet a kath. vallás és híveinek oltalmára szentelem; csak szabadságom legyen meg és akadály ne tartson vissza. De ha ez megvan és amaz hiányzik: akaratom ellenére másfelé kell fordítani figyelmemet. Már mostan óvásképen kinyilatkoztatom Szentséged előtt, hogy ha sérelmek által kényszerítve, a hitetlenek ellen irányzott fegyveremet, szívem fájdalmára, a hűtelen hívők ellen kell használnom, és

* 1465-ki okiratában, melylyel a szepesi örökös grófságot adományozza neki. WAGNER *Analecta Scepusiensia*. I. 145.

az országom ellen támadókra kell támadnom: ezt senki se vegye rossz néven.

«Mindazáltal közbeléphet Szentséged tekintélye, mely képesíteni fog arra, hogy folytassam, a mit megkezdtem és a nehézségeket elhárít-sam. Hogy erre Szentségednek gondja legyen, mind az én hódolatom megérdemli, mind pedig a hit érdeke követeli!»¹

Ugyanazon napon, január 27-ikén, mikor ezen levelet a slavoniai Dombro mezővárosból Rómába útnak indította, az ország rendeihez is intézett királyi iratokat.

«Miután — írja ezekben — a szerencsétlenül elveszett Bosnyákország visszaszerzésére indított vállalatunk Isten segítségével szerencsésen befejeztetett, az eddigi eredményekből a jövőre nyilatkozó jó reménység megszilárdítása, valamint általán a közjó és saját becsületünk érdekében hasznosnak látjuk, hogy az ország koronájával, a miben a királyi méltóságnak ereje és teljessége foglaltatik, megkoronáztassuk magunkat.»²

Martius 25-ikére tűzte ki a koronázási ünnepélyt. Február 13-ikán tartotta az ország fővárosába ünnepélyes bevonulását a diadalkoszorúzott hős király.

De csakhamar gyász zavarta meg az öröm napjait. A királyné áldott állapotához fűzött reményeket szerencsétlen szülés meghiúsította, sőt sirba vitte az ifjú anyát is.³

¹ Epistolæ. Pars. 1. 169.

² TELEKI. XI. 81.

³ PALACKY. IV. B. 302. — Jankovics Miklós Katalin királyné tetemét vélte fölfedezni azon női testmaradványokban, melyeket 1827 január 13-án Budán felástak. Tudományos Gyűjtemény. 1827. 59.

Handwritten notes in the right margin:
 40. MÁTYÁS KIRÁLY JAJCZÁN KÉLT LEVELE. 1463. DECEMBER 24.
 Anno 1463. Martij 25. die coronatus est. *Handwritten signature: János*
 Anno 1463. Martij 25. die coronatus est. *Handwritten signature: János*
 Anno 1463. Martij 25. die coronatus est. *Handwritten signature: János*

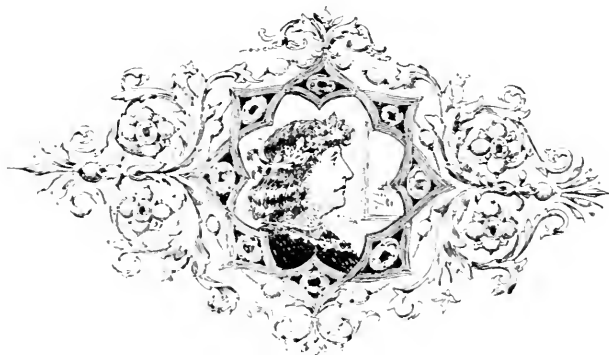
Ennek daczára a koronázási ünnep nem halasztatott el.

Mátyás, nagyszámú főrendek és köznemesek kíséretében, Székesfehérvárra ment. Vele volt a velencei köztársaság rendes követe Aymo lovag mellett, Giustiniani Ferencz, kit rendkívüli követ gyanánt küldött a signoria, szerencsekívánatai tolmácsolására, ajándékai bemutatására.*

Martius 29-ikén, zöld csütörtökön, ment végbe a koronázás szertartása, melynek megható jelentőséget kölcsönözött a szent István sírja fölött emelkedő templom fényes színhelye, a tőle eredő, ötödfél század emlékei által is megszentelt korona, és az agg főpap személye, ki azt immár negyedízben helyezte magyar király fejére.

Mikor azután az egyházi szertartás végeztével, fényes kíséret élén, Mátyás a városon kívül emelkedő magaslatra lovagolt, és ott szent István kardjával a négy irányban csapásokat mért, a jelenet tanúinak lelkét hat év eseményein sarkalló azon biztos meggyőződés érzete töltötte be, hogy az uralkodó meg fogja oltalmazni szent István birodalmát, bárhonnan fenyegetse ellenség támadása!

* A signoria 1464 martius 2-án kelt utasítása. Diplom. Emlékek. I. 269.



41 RÉSZLET A BRÜSSELI CORVINÁBÓL.



MÁTYÁS KIRÁLY KÉPE.

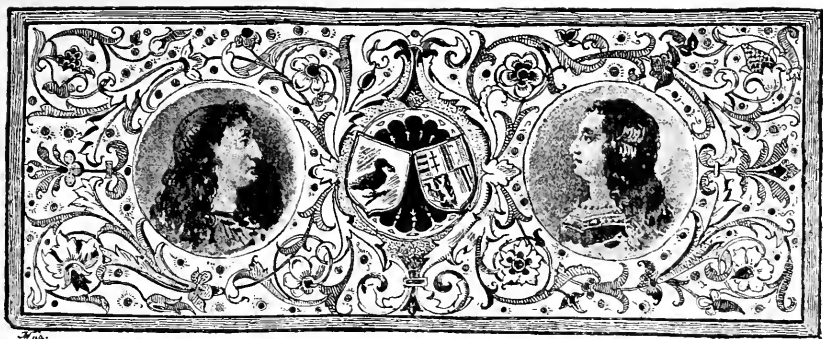
A budissini emlékről.

HARMADIK KÖNYV.

AZ EURÓPAI POLITIKA
KEZDETEI

1464—1471.





42. MÁTYÁS ÉS BEATRIX ARCZÉPEK.

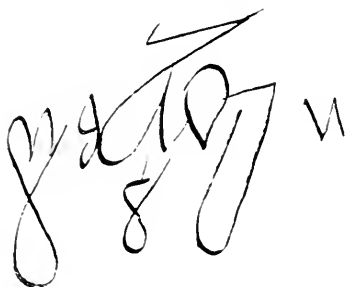
C. 1111.

I.

MÁTYÁS, mikor a koronázás által magyarországi uralkodását biztosítva láthatá, ugyanakkor talált első ízben alkalmat, hogy a világpolitika nagy kérdéseibe beleszólhasson. — A cseh király egy európai coalitio alakításának gondolatát karolta föl. Francia-, Lengyel-, Cseh-, Magyarország és Velence képezték volna alkatrészeit. Támadó hadjárat indítása a törökök ellen, volt nyíltan bevallott feladata. De valódi céljául azt tűzte ki, hogy a pápát és a császárt, a középkori államrendszer két főtényezőjét, vezérlő állásától megfoszsza. «A fejedelmek emancipációja a római gyámság alól!» volt titkos jelszava.

Podjebrád György előre látta, hogy a feszült viszony, melybe, koronázásakor elvállalt kötelezettségeinek megszegése következtében, a szent-székhöz jutott, nyílt harcra fog vezetni. Szövetségeseket keresvén, Franciaországra irányult figyelme; mert a francia kormányférfiak évtizedek óta azon fáradoztak, hogy nemzeti egyházuk önállóságát Róma irányában lehetőleg erősítsék. Ezen ellenzéki egyház-politika föladására XI. Lajos reményt nyújtott

trónraléptekor (1461); de mivel II. Pius pápa a francia uralom restaurációját Nápolyban nem volt hajlandó elősegíteni, elődjének álláspontjához tért vissza; sőt egyetemes zsinat összehívásával fenyegetődött.



43. XI. LAJOS KIRÁLY ALÁÍRÁSA.

Ezen áramlatokat akarta Podjebrád arra használni, hogy saját hajóját biztos révpartra vezesse.*

Egy kalandorszellemű francia ügynököt, Marini Antalt, fogadott szolgálatába, ki 1461-től kezdve járt-kelt az európai udvaroknál; és mindenütt azt is hangoztatta, hogy Podjebrád nem egyedül

Csehország súlyát vetheti a mérlegbe, hanem vejének, a magyar királynak, személyével és országával is rendelkezik.**

Mátyás mindezekről csak 1464 martius havában nyert tudomást, mikor Marini Franciaországból visszatérvén, Budára jött, és itt egy francia-cseh-magyar szövetség tervét bemutatta; egyszersmind ajánlkozott, hogy a néhány hét előtt özvegységre jutott királynak francia hercegnőt szerez feleségül.

Mátyás, kinek éles szeme és gyakorlati érzéke azonnal fölismerte az előterjesztés jelentőségét, méltó hangon utasította vissza az ügynök ajánlatait.

Megütkezését fejezte ki a fölött, hogy a szövetség tervéről most legelőször nyer tudomást; megvárhatta volna, hogy a tárgyalások megindítása előtt nyújtsanak néki tájékoztatást. «Ő — úgymond — a fenséges csehországi király fiának vallja magát; de Magyarország független állam, melynek külön érdekei vannak; és mivel ő maga is, a

* Terveit tüzetesen fejtegeti MARK-
GRAF: «Ueber Podjebrads Plan eines
christlichen Fürstenbundes». (SIEBEL Hi-
storische Zeitschrift. LXXI.) ÉS BACH-
MANN, i. m. 91., 142., 216., 485 ll.

** A pápa hitelt adott ezen nyilatko-
zatnak. 1462 martius közepén panaszkö-
dik a milánói követ előtt Mátyás ma-
gatartása miatt. PASTOR. II. 101. l.

saját ügyeinek tárgyalására, alkalmas tanácsosokkal rendelkezik, mások szolgálataira nem szorúl.» A francia király felajánlott barátságát hálásan fogadja, szoros szövetségre óhajt vele lépni, a közjó előmozdítására célzó terveit javallja. De mielőtt bármilyen kötelezettséget vállalna, tanácsosaival együtt behatóan megfontolja az ügyet, és szövetségeseivel is érintkezésbe kell lépnie, különösen «a kereszténység fejeivel: az apostoli székkal és a császári felséggel».

És míg ezen nyilatkozatával Podjebrád politikai terveinek lényegét támadta meg: egyházi irányzata fölött is határozottan kifejezte kárhóztató ítéletét.

«Az egyetemes zsinat összehívása — így szól — a római pápához tartozik. Ő, ki Isten földi helytartója gyanánt az egyházat kormányozza, van hivatva az egyház reformálására. És nem is várhatni sok jót a zsinatoktól, melyek gyakorta szültek szakadásokat, idéztek elő zavarokat. Ezeknek megújulása most kétszeresen veszélyes volna, mert az egyetemes békének és a kereszténység oltalmának érdekeire hátrányos következményeket vonna maga után.»

A házassági ajánlat elől is kitért, azon kijelentéssel, hogy a tisztesség és illendőség tiltja, most özvegységének legelső heteiben, új frigy kötésére gondolni; annak idején majd úgy határoz, amint hasznosnak fogja látni.*

A királyi válasz nem hagyhatott fönnt kétséget a felől, hogy Mátyás nem hajlandó a cseh királylyal közreműködni olyan actióban, mely a pápa és a császár ellen irányul. És ezen magatartása a szövetségi terv megbuktatásának jelentékeny tényezője lett.**

* Mátyás válasza Marini előterjesztésére ki van adva az «Epistolæ Matthiæ Corvini» gyűjteményben. Pars. 1. Epistola LXII. Keltének meghatározását könnyűvé teszi az, hogy a királynak imént tör-

tént özvegységéről és a legközelebbi napokban bekövetkezendő koronázásáról van szó. A választ kétségtelenül Janus Pann. fogalmazta.

** BACHMANN. 487., 542. ll.

Merev és tartózkodó állást foglalt el Podjebrád irányában más téren is. A cseh követekkel, kik a hat év előtt létesült szövetség megújítása végett jöttek Budára, már csak olyan egyességet kötött, mely a kölcsönös sérelmek orvoslására szorítkozott. Nem rokonok szövetsége az többé; inkább ellenfelek békekötése, úgyszólván fegyverszünete.¹

Ellenben Mátyás teljes loyalitással iparkodott ápolni és szorosabbra fűzni Frigyes császárral a fönnálló jó viszonyt. A múlt évben kötött szerződést, most mint koronás uralkodó, megújította, és az ország rendei által megerősíttette.²

Ezen szerződés első pontjában fiának fogadja a császár Mátyást, ki úgy is viseli magát, mintha az ily módon létesült viszonyt egészen komolyan venné, és abból a következtetéseket levonná.

Míg «a tisztesség követeléseire» való hivatkozással a francia házassági ajánlatot elhárította: ugyanakkor a császárnak azt az üzenetet küldé, hogy jövőendő hitvesének megválasztását egészen rábízza. És mivel Frigyesnek leánya nem volt, a vele rokoni és szövetséges viszonyban álló fejedelmi házakkal indít meg tárgyalásokat.³

Hasonlóképen a római szent-székkal soha sem állott bensőbb összeköttetésben, mint épen ekkor. Ugyanis II. Pius pápa el volt határozva, hogy személyes önfeláldozásának példájával fogja a keresztény uralkodókat közönységök és tétlenségök álmából fölriasztani. Az állására, és megrendült egészségére való tekintet nem tartotta viszsza attól, hogy személyesen készüljön az olasz hajóhadat Konstantinápoly megszállására vezetni. A magyar sereg-

¹ Az 1464 ápril 14-iki szerződés KATONÁNÁL, XIV. 712. l.

² Az 1464 ápril 3- és 24-iki okiratok, ugyanott. 715., 720. ll.

³ A császári udvarnál levő branden-burgi követ 1464 mart. 20-iki jelentése. Archiv für Österreichische Geschichtsforschung. VII. 26. l.



II. PIUS PÁPA MEGÉRKEZÉSE ANCONÁBA A KERESZTES HÁBORÚ MEGINDÍTÁSA VÉGETT.

Pinturicchio sienai falfestménye után.



nek ugyanazon időben a másik oldalról kellett támadást intéznie.¹

Mátyás hadereje: 14.000 lovas és 8.000 gyalog, május elején készen állott.² Türelmetlenül várta a tudósítást a hajóhad megindulása felől. De a míg ez késett, augusztus első napjaiban hírnök érkezett Budára azon jelentéssel, hogy a török császár személyesen, hatalmas sereggel, Jajcza alá jött, és óriási nagyságú ágyúkkal löveti a fontos várat.³

A király mélyen el volt keseredve a miatt, hogy a pápa késedelme, mely maga után vonta az ő tétlenségét, időt engedett a szultánnak támadó föllépésre. Szemrehányásokkal telt levelet írt Rómába.

«Ha a sokféle hitegetések — úgymond — nem hoznak ilyen helyzetbe, egy vagy más úton előnyösen tudtam volna rendezni ügyeimet. Most már fölismerete az ellenség, hogy a keresztények mozgalmaiban több a tünnetés, mint a komolyság . . . A boszniai várak nem állhatnak ellen soká, ha csak az ellenséget ki nem verjük, vagy el nem vonjuk. Erre pedig, mint ismételten bevallottam, egy magam nem vagyok képes . . . Ha tehát valóban létezik valahol hajóhad avagy szárazföldi sereg, ám mutassa magát, és az eddigi hanyagságot buzgalommal, a késedelmet gyorsasággal pótolja. Én részemről elmegyek oda, hol legtöbb haszonnal működhetem, és mindenesetre teljesítem kötelességemet, hazám és hitem iránt.»

Jajcza felmentésére sietett. «Bár állana még, mikor odajutunk!» írja a császárnak.⁴

Útközben az örvendetes tudósítások egész sorozatát

¹ II. Pius terveiről és készülteiről tüzetesen szól PASTOR munkájának imént megjelent II. kötete 217—58. II. A pápa és Mátyás között történt megállapodást említi ennek levele (Epistolæ Matthiæ Corvini. P. I. E. LXXIV.) és Velence magyarországi követének 1464 július 4-iki jelentése.

² Milánó velencei követének 1464 május 22-iki jelentése.

³ Mátyás levele a császárhoz. Epistolæ. P. I. E. LXXV. Jajcza ostromának időpontjáról és részleteiről BONFIN előadása egészen megbízhatatlan.

⁴ Mátyás levelei. P. I. E. LXXIV., LXXV. És TELEKINÉL, XI. 101. l.

vette. A Székely János vránai perjel által hőiesen védelmezett Jajcza alól a török sereg hirtelen elvonult. A pápa Anconába ment, hogy az ott egybegyűlt hajóhad vezényletét átvegye. Oda készült a velencei doge is, gályáival.

Mátyás azonnal értesítette II. Piust, hogy ő, a megállapodás értelmében, török területre nyomul.

De már néhány nap múlva megrendítő gyász hír állította meg útjában.

A pápa, mikor élete leghőbb óhajának valósulását biztosítva, a szemei előtt horgonyozó hajóhadat indulásra készen láthatta — sorvasztó lázak áldozata lett. Augustus 15-én elhunyt.

A tengeri hadjárat tervét elejtették. A pápai kincstárban talált negyvenezer arany forint a magyar királynak küldetett meg;* mint a kinek vállaira nehezedett a háború egész terhe.

Mátyás ugyanis nem habozott magára hagyatva is megindítani a hadjáratot. October 8-án átkelt a Száván, a szerb-bosnyák határon fekvő rácsai révnél, melynek oltalmára a kalocsai érseket hagyta hátra.

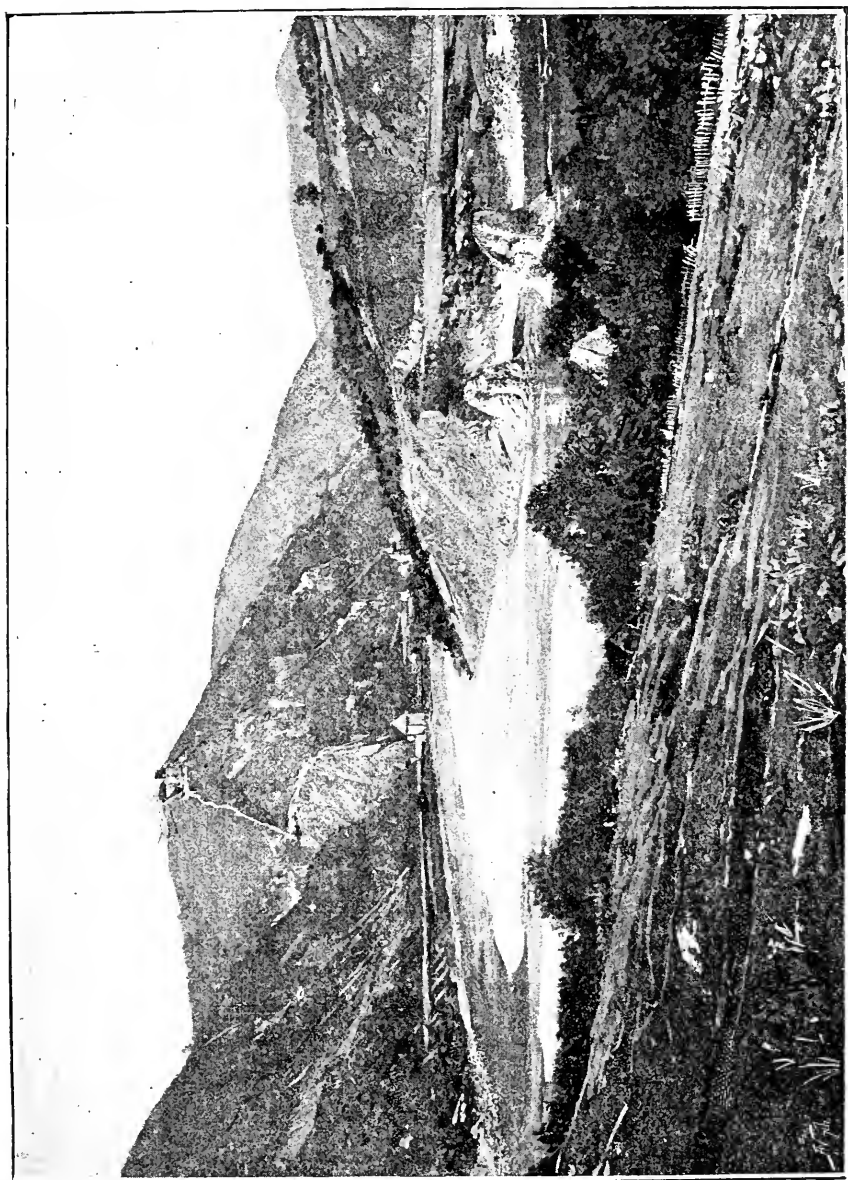
Boszniának még török kézben levő részét készült meghódítani. A Drina partján nyomult elő, százados erdőségek sűrű rengetegei között törvén utat; míg az ágyúkat, lő- és élelmi szereket hajókon vontatták.

October 19-én Zvornik alatt ütött tábort.

A Drina mindkét partján emelkedő hegyek által képzett útszorosban, ezt úgyszólván egészen elzárva, áll a zvorniki vár, melyet tornyos védfalak kapcsolnak egybe a csaknem függélyesen felnyúló Veluvnik 660 lábnyi csúcsán épített erősséggel.

A hatalmas vár ostromára Mátyás kellő körültekintéssel tette meg rendelkezéseit. Ágyúinak egy részét a fo-

* PASTOR, II. 235. 259. II



44. ZVORNIK VÁRA.

lyam partján helyezte el, másik részét a szomszéd magaslatokra vitette föl. Amott ő maga, Zápolyai Imrével, itt Zsigmond szentgyörgyi gróf és monyorókeréki Elderbach Bertold intézték az ostrom-munkálatokat. Míg ezek folytak, a király az egyik hadosztályt Szrebernük vára alá vezette, a mely nagy fontosságot nyert azáltal, hogy gazdag ezüst-bányák fölött uralkodott. A magyar vitézek oly hévvel intézték a vivást, hogy néhány nap alatt az erősség hatalmukba esett; mire értékes zsákmánnyal és sok fogolylyal tértek meg Zvornik alá.

Itt azonban az őrség erős ellenállást fejtett ki, és az ostrom hetekig huzódott el. Ez alatt pedig beállottak az őszi esők, melyek a járhatatlan úton az élelmiszerek szállítását megakadályozták. A táborban nélkülözéseket kezdtek szenvedni. Majd a csüggedőket rémületbe ejtő hírt, hogy török sereg közeledik a vár fölmentésére.

Mátyásnak november második felében, arra kellett magát elszánnia, hogy az ostromot abbahagyja, és visszatér Magyarországra.*

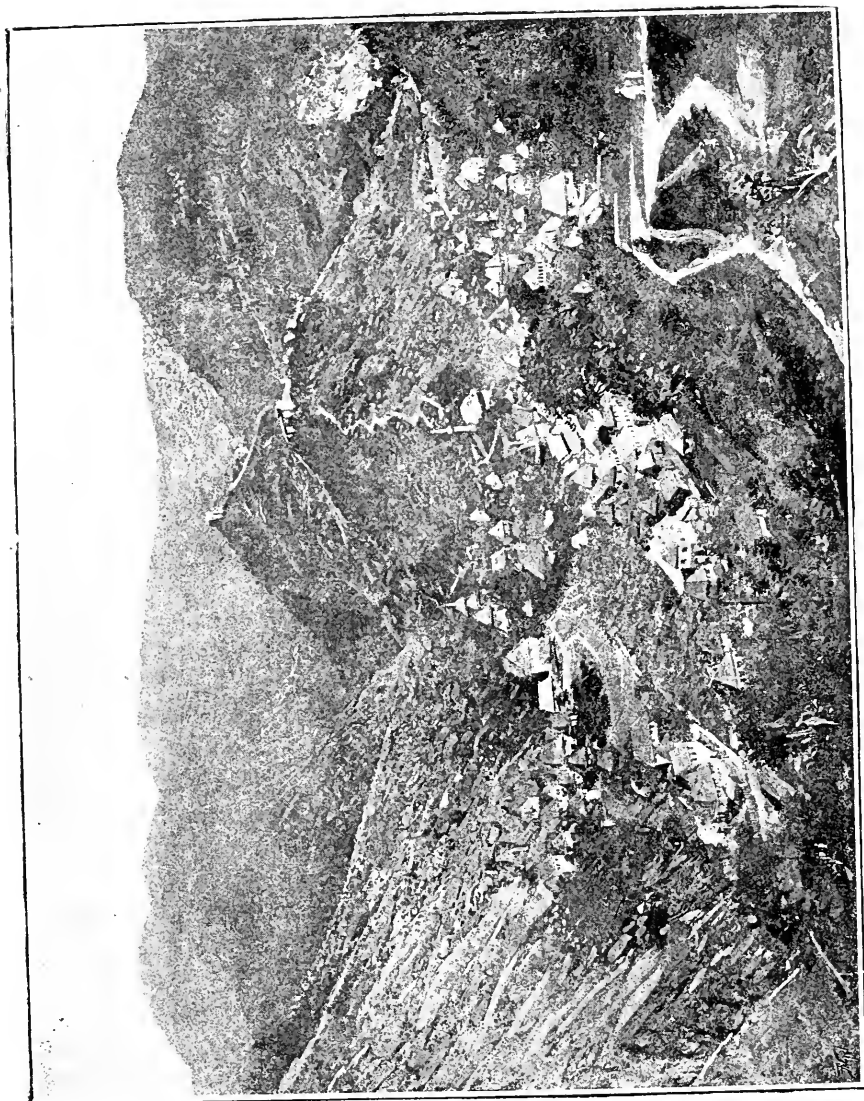
A jövő évben, alkalmasabb évszakban és nagyobb erővel készült ott újból megjelenni, hogy kiköszörülje a csorbát. «Míg erőm tart — írja ekkor — nem hagyok fel a küzdelemmel; és az ellenségnek inkább akarom elviselni boszúját, mint megvetését!»**

Elhatározását bejelentette az új pápának, II. PÁLnak, kihez az ország hódolatának bemutatása végett fényes követtséget bocsátott, melynek élén Csezmicei János pécsi püspök és Rozgonyi János tárnokmester állottak.

* Ezen hadjáratra nézve legértékesebb forrás a Szentgyörgyi grófnak 1464. december 15-ikén írt levele. (Fontes Rerum Austriac. Diplomata. XLII. 591. l.) Ez, úgy szintén Mátyás (1465. január 16-iki levelében) és a velencei követ (1464. november 27- s december 2-iki jelentésében) a rossz időjárást állítják a vissza-

vonulás okául, a török források ellenben a fölmentő sereg érkezését. (HAMMER, II. 79. l.) BONFIN a megsebesült Zápolyai Imre sürgetéseiről és a török sereg közeledésének hírére a magyar had «gyalázatos megfutamodásáról» mesél.

** Epistolae Matthiae Corvini. P. II. Epist. XIX.



45. SZREBERNIK VÁRA.

Pécs ékesajkú főpapja a classica i rhetorika virágaival diszló beszédet intézett az egyház fejéhez. A történeti könyvekre utalt, annak igazolásául, hogy a római szent-székhez való ragaszkodás bensőségében soha senki sem múlta fölül a magyar nemzetet és uralkodóit: Atillától kezdve, ki pogány létére meghallgatta Leo pápa esdekléseit és megkímélte Rómát, egész Hunyadi Jánosig, ki hősi tetteivel a kereszténység megmentője lett. Majd szólott Mátyás dicsőséges küzdelmeiről, és elhatározásáról, hogy ezentúl is szívesebben teszi ki magát veszélyeknek mások megoltalmazásáért, mintsem hogy tétlenül szemlélje mások veszedelmét. Hálasan emlékezett meg a pápának a keresztény hatalmakhoz intézett felszólításáról, hogy a török elleni vállalat céljaira tíz esztendőn át nyújtandó segélyt ajánljanak. De czélszerűbbnek mondá, hogy a segélynyújtás két-három esztendőre szorítkozzék, és ezen idő alatt bőségebb legyen; mert ily módon a magyar király nagyobb erővel működhetik, és jelentékenyebb eredményeket ígérhet.*

A követek azután átnyújtották a király által küldött ajándékokat, melyeket a pápa viszonzott. Gyöngyökkel ékesített arany keresztet, melybe Krisztus feszületének részecskéje volt foglalva, ajánlott föl Mátyásnak, hogy azt viselje, és «így a szent kereszt jele alatt a szent hit ellenségein biztosabban diadalmaskodjék».

Ugyanakkor, a török háború költségeire szánt segélyösszeg első részletül 57.500 arany forintot fizettetett ki a pápai pénztárból.**

Jelentékeny szolgálatot vélt tenni azzal is, hogy Mohammed szultán testvéröccsét, ki életét a török udvarnál

* A nyilvános és titkos audientiában elmondott beszédei ki vannak adva: Epistolæ M. C. P. II. E. XLVIII. XLIX.

** II. Pál pápának 1465 majus 26-ikán Mátyáshoz intézett két levele, TELEKI-

nél, XI. 122., 124. — Az 1465 majus 23-ikán kelt pápai utalvány, a római állami levéltárban őrzött számadási könyvek egyik kötetében található föl.

veszélyeztetve látván, Rómába menekült vala, Mátyáshoz bocsátotta; azon reményben, hogy az ozman herczeg személyét a török birodalomban mozgalmak támasztására lehet fölhasználni.¹

A pápa példája a velencei köztársaságra is hatással volt. A visszatérő magyar követeknek kijelentette a senatus, hogy a folyó esztendőre 50.000 forintot szavaz meg; jövődj járulékai iránt pedig később fog határozni.²

Ezalatt a szultán, Mátyás készülleteiről értesülvén, támadásának veszélyét el akarta hárítani. Késznek nyilatkozott egész Szerb- és Bosnyákország átengedése árán megvásárolni a békét. De a király el sem fogadta a török küldöttet,³ és a római követek visszaérkezése után fokozott buzgósággal siettetvén a sereg szervezését, september 9-én megindult Budáról.

Több hetet töltött Pécsen. October első napjaiban is még csak a Dráva partján táborozott.

Időközben a pápa türelmetlenül várta a híreket Mátyás hadi munkálatairól és diadalairól, melyek pápaságának kezdetét dicsfénnyel voltak környezendők. A késedelmet rossz néven vette, és buzdító levelet intézvén hozzá, szemrehányásoktól sem kíméli meg, sőt végsoraiban Istent, s az embereket hívja tanúságul, hogy «nem mi — úgy mond — hagyunk el Téged, hanem Te hagytad el önmagadat!»⁴

Mátyás ingerült hangon válaszolt.

«Ha az epirusinak példáját követném — írja, Skanderbégre czélozván, — ha én is minduntalan győzedelmekkel akarnék kérkedni, és az évkönyvekbe iktatnék minden falut, amit ellenség földén hadaim fölgyújtottak, minden

¹ A török herczeg egy negyed századon keresztül élvezte Mátyás vendégszeretetét; de a hozzá csatolt remények egészen meghiúsultak. A pápai legátus 1489 majus 15-iki jelentésében szól róla.

² Diplomatai Emlékek. I. 331—9. II.

³ Milánó velencei követének 1465 augustus 26-iki jelentése. U. o. 351. l.

⁴ Az 1465 julius 19-iki levél TELEKInél, XI. 132. l.

embert, kit foglyúl ejtettek, minden barmot, amit elhajtottak: kitűnnék, hogy fegyverem akkor sem pihent, mikor én Budán nyugodtam. Nem is illő, vélekedésem szerint, hogy minduntalan személyesen álljak hadaim élére, mert így tekintélyem az ellenség szemeiben csökkenne.»

Egyszersmind világosan kinyilatkoztatja, hogy a jelentéktelen segítség, melyben részesítették, nem teszi képessé rendkívüli dolgok művelésére. Nem kívánhatják tőle, hogy a Balkánon túl, a Fekete-tenger partjain hadakozzék. Sőt ha ő maga túlbecsülné erejét és ifjú bátorsága által elragadtatni hagyná magát, a pápának kellene őt mérsékelnie; mert merészsége az egész kereszténységre bajt hozhatna. Bizonyára senki nem lelkesedik inkább, mint ő nagy vállalatokért. Folytonosan hangoztatja, hogy saját fészkében kell fölkeresni, egy nagy csapással tönkretenni az ellenséget. Ha a keresztény hatalmak megfelelő módon segítik, a jövő esztendő folyamán, a Hellespontus tájain fogja megtámadni a szultánt. De ha elmarad a segítség, ő is «az ég és föld színe előtt kijelenti, hogy nem rajta, hanem másokon múlt a törökök kiűzése Európából!»*

És csakugyan Mátyás ezen esztendőben támadó hadjáratra nem gondolhatott; mert azon jelentéktelen pénzsegélyből is, a mit Velenceze felajánlott, csak 15.000 forint fizettetett ki. Mátyás pedig kimutatta, hogy legalább háromszázezer forintnyi segítségre van szüksége. Így tehát november végén a Száva partjairól visszatért Budára.**

* Epistolæ P. I. E. XIX.

** Milánó velencei követének 1465 november 21- és december 23-iki jelentései. Ez Diplom. Eml. I. 380. I. Amaz kiadatlan

II.



SALÓDÁSOK korszaka volt ez. Két ízben (1464, 1465) egymásután kellett Mátyásnak sikertelenül, úgyszólván kudarczczal, hadjáratairól hazatérnie. És míg ekként meghiusúlva látta azon reménységét, hogy képes lesz az ozmán hatalom terjeszkedésének útját állani: uralkodása

nyolczadik esztendejének letelte után másik céljától is, hogy hazája belső nyugalmit biztosítsa, távol állott. Nem sikerült az ország egész területét az idegen uralom békóiból kiszabadítania. Kénytelen volt az ország nyugati részein várakat és uradalmakat Frigyes császár kezeiben hagyni. A lengyeleknek elzálogosított Szepesség visszaszerzésére nem is gondolhatott. Éjszakon a cseh rablókra súlyos csapásokat mért ugyan fegyvere, de újabb csapatok betöréseit és megtelepedését nem bírta megakadályozni. Emellett jól tudta, hogy a magyar trónra áhítozó szomszéd uralkodók csak a kedvező alkalmat várják, és hogy pártfogásukra az ő elégületlen alattvalói mindig számíthatnak.

Mindez mélyen sebezte lelkét, mely magas eszményi célokért hevült, és a személyes becsvágy minden kísértése előtt nyitva állott.

Azonban a szomorú tapasztalatok nem vonultak el fölötte hatástalanul. Levonta belőlük a tanúságot. Fölismerete bennök a történeti fejlődés törvényeit, melyek a magyar állam életfolyamának medrét századokra kijelölik.

Amióta a görög birodalom romjain a hatalmas ozmán

faj alapította meg uralmát, kétségtelenné lett, hogy Magyarország — az anyagi és erkölcsi erők dús tőkéi daczára, melyekkel rendelkezik — beékelve a nyugati és keleti császárságok közé, egymagában, elszigetelten nem állhat meg, történeti küldetését nem töltheti be.

Ennek tudata készítette már Nagy Lajost a Lengyelországgal való szoros kapcsolat létesítésére; ez indította a magyar nemzetet arra, hogy az ellenszenv sugallatait elnémitva, a luxemburgi Zsigmondot királyul elfogadják, és a császári korona megszerzésében támogassa; ez egyengette a Habsburgház sarjainak, Albertnek és V. Lászlónak, az útát szent István trónjára.

Mátyás megválasztásánál, a magyar nemzet, megifjodva felpeszdüelő életerejére érzetében, szakított a történeti hagyományokkal, melyeknek pedig éppen abban áll hatalmuk, hogy a viszonyok mélyében lappangó életszükségletek ki-elégítésének titkát őrizik.

Néhány esztendő elégséges volt arra, hogy Mátyás éles szemei az illúziók fátyolán keresztül lássanak.

És lelkében megfogamzott az elhatározás, hogy pótolja a veszteséget, a mit az ország hatalmi állása szenvedett, mikor olyan királyt kapott, kit más ország nem ural; megerősödött az elhatározás, hogy a diadalra jutott nemzeti visszahatás vívmányait az európai helyzet igényeinek ki-elégítésével biztosítja.

Erre czélozott a német császárral kötött szövetsége, a mely azonban gyümölcstelen maradt; mivel III. Frigyes sem hajlandó, sem képes nem volt a német birodalom erejét Magyarország javára értékesíteni.

És ezért csakhamar azon merészebb gondolatot karolta föl, hogy ő maga igyekezzék a német birodalom trónjára emelkedni.

A császári méltóság sokat vesztett volt már fényéből és súlyából. De a humanisták által felújított classici visz-

szaemlékezések hatása alatt, fölelevenedtek a régi római imperium hagyományai. És Nagy Károly koronájára, melyet ekkorig a német nemzet kizárólagos örökség gyanánt őrizett, Európa minden részéből irányultak hatalomsóvár tekintetek.

Mátyásnak három kortársa: Franciaország, Csehország és Burgund uralkodói, kerestek világuralmi ambícióiknak a császári trónban talapatot.

Ahhoz, hogy ezen versenyben, a hunyadmegyei köz-nemesnek unokája a győzelem reménységével kecsegtesse magát, az önbizalom kivételes mértéke igényeltetett. De a nyugati kereszténység megmentőjének fia és missiójának örököse, joggal tekinthette magát méltónak arra, hogy a nyugati keresztény világ élére állíttassék. És ő érezte magában az erőt, melylyel új életet önthetett a német birodalom elaggott testébe; bírta egyúttal az államférfiúi mérséklet szellemét, amire, a százados előítéletekkel, a meggyökerezett szűkkeblűséggel, a szétágazó érdekek tusáival szemben, szüksége leendett.

A conceptió merészségének színvonalán áll leleményesége az eszközök megválogatásában, és az alkalmas pillanatoknak ép oly biztos megragadása, mint óvatos bevárása.

De hogy tettvagyát a férfikor delén álló császár haláláig fékezze: arra nem lehetett hajlandó.

Terve volt: a császár életében megválasztatni magát római királylyá, a mely czímmel össze voltak kapcsolva nem csak a trónörökös igényei, hanem a társ-uralkodó jogai is; és ezeket olyan passiv természetű uralkodó mellett, milyen III. Frigyes volt, egész kiterjedésekben érvényesíteni remélhette.

Minthogy pedig a kezdeményezésnek a császártól kellett kiindulni, oda irányozta igyekezetét, hogy őt ragaszkodásának őszinteségéről és szolgálatkészségének értékéről mindjobban meggyőzze.

Ezzel politikája hű maradt ugyan eredeti céljához, mely nem volt más, mint Magyarország hatalmi állásának megszilárdítása; de eltért az iránytól, melyben a nemzeti politika ekkorig ama cél elérése felé törekedett; eltért a felfogástól, mely ama cél elérésének legfőbb és leküzdhetetlen akadályát látta a német elem ellenséges indulatában.

Teljes összhangzásban állott ő ezen tekintetben is legbizalmasabb tanácsosaival: Zrednai Vitéz Jánossal, kit imént 1465 elején Szécsi Dénes primás halála után, az ország első főpapi székére emelt, és annak unokaöccsével, a pécsi püspökkel. Classikai műveltségök szelleme kiválóan alkalmassá tette őket arra, hogy magas európai álláspontra helyezkedjenek, és elfogultság nélkül vizsgálják a magyar és német elem között meggyökerezett bizalmatlanság s ellenszenv jogosultságának kérdését.

Hozzájuk még két főpap csatlakozott, kiket származásuk utalt arra, hogy lelkesedéssel szolgálják az új irányt. Az egyik az Ausztriában született Schonberg György (1455-től pozsonyi prépost, kit Mátyás uralkodásának első hónapjaiban, az országgyűlés végzése alapján, mint külföldit, egyházi javadalmától megfosztott; de csakhamar azután visszahelyezett, és a Frigyes császárral folytatott tárgyalásokban, valamint más diplomatai küldetéseknben is használt.*

A másik a boroszlói Beckensloer János, ki fiatal korában a váradi és pécsi püspöki udvarokhoz került, majd tehetségei és ügyessége által magára vonván Mátyás figyelmét, a királyi cancellariában nyert alkalmazást, pécsi prépost lett, és Vitéz János előléptetése után, a váradi püspökségre neveztetett ki.**

* RIMELY. Capitulum Ecclesiae Posoniensis. (Pozsony. 1880.) 228—33. ll.

** Az ő előzményeiről szól Mátyás és magasztalja képességeit a pápához intézett fölterjesztésében, melylyel (1465) megerősítést kéri Epistolae. P. II. E. VII.

A négy főpap körül csoportosúlnak azon főurak, kik az Ausztriával és Stiriával határos részeken bírván uradalmakat, magok is egészen vagy félig németek; azok, kik néhány év előtt Mátyástól elpártolván, Frigyeset kiáltották ki magyar királylyá: Szentgyörgyi János és Zsigmond grófok, monyorókeréki Elderbach Bertold, a Bánfiak és Kanizsaiak.

De velök szemben a főpapok és urak túlnyomó része hű maradt az exclusiv nemzeti irányhoz. A német császárral való szövetséget nem helyeselték, és egyúttal mindent elleneztek, a mi a királyt főfeladatától, a törökök elleni háborútól, elvonhatta. Élükön állott: Dengelegi Pongrácz János erdélyi vajda, a király unokaöccse és Zápolyai Imre Bosnyakország kormányzója, Horvátország és Slavonia bánja, kit a király önfeláldozó szolgálatai jutalmául (1464) a szepesi örökös gróf méltóságára emelt. Hatalmas támaszt bírtak az udvarnál a király anyjában, és országszerte a köznemesség tömegeiben.*



46. DENGELÉGI PONGRÁCZ JÁNOS PECSÉTJE.

A két ellentétes irány legelső mérkőzésére a király házasságának ügye szolgáltatta az alkalmat.

A mikor Mátyás, első nejének halála után, azt az óhajtatását jelentette be a császárnál, hogy rokonai köréből jelöljön ki neki jegyest: a brandenburgi ház két tagja, Frigyes választófejedelem és Albrecht őrgróf készséggel ajánlották föl leányaikat; de a tárgyalások, melyek ez irányban megindulának, csakhamar megszakadtak. A magyar urak többsége határozottan fölszólalt az ellen, hogy német hölgyet vegyen nőül uralkodójuk. Mátyás nem látta cél-

* Ezen előadás a megelőző és következő eseményekről szóló adatok összevetésén alapúl.

irányosnak szembeszállani velők. És meghallgatta azon tanácsot, hogy Olaszországban keressen házastársat.*

Első sorban Milánóra irányult a figyelem. Fejedelme, Sforza Ferencz, Hunyadi Jánosnak lovagias tisztelője, hatalmas állást foglalt el és nagy gazdagság hírében állott.

Az 1464-ik év végén Túróczi Benedek, királyi főlovászmester, azon ürügy alatt, hogy egy hírneves orvos ta-



47. SFORZA FERENCZ ARCZKÉPE.

nácsát akarja kikérni, Milánóba utazott, és előterjesztette titkos megbízatását, mely előzékeny fogadtatásban részesült. A következő év elején a herczeg udvari orvosa, Griffus Ambrus tudor, Magyarországba kísérte őt, azon a czímen, mintha a gyógykezelés folytatása végett jőne.

* Albrecht Örgrófnak a császári udvarnál levő brandenburgi követhez 1464 április 30- és majus 12-ikén írt levelei. (Archiv für Österr. Geschichtsforschung. VII. 32. 1.) És Milánó velencei követének egy későbbi (1465 december 23-ikán kelt) jelentése, mely hiteles információkon alapúl. Diplom. Eml. I. 381. 1.)

Magával hozott egy arczképet, mely Ippolita herczegkisasszonyt ábrázolta, kinek kezét Mátyásnak felajánlották.¹

Ezen alakoskodás azért látszott szükségesnek, mert titokban akarták az ügyet tartani Velence előtt, mely féltékeny szemmel nézte volna a milánói herczeg összekötését Magyarországgal.

Azonban a signoria szemfüles diplomatiája leleplezte a titkot, még mielőtt a milánói ügynök rendeltetése helyére érkezett volna.²

Épen ezen időben (1465 február elején) töltött néhány napot Velenczében Lando Jeromos, cretai érsek, a szentszék Magyarországra küldött követe. Ezt kérte föl a köztársaság kormánya a milánói házassági terv megakadályozására. A velencei származású pápanak követe nem habozott elvállalni e feladatot, és azt sikeresen meg is oldotta.

Mert habár a küldött arczkép a királynak és anyjának tetszését megnyerte, a döntő lépés a herczegnő kezének megkérésére nem tétetett meg.³

Mátyás annál könnyebben mondott le róla, mert ő állhatatosan azon volt, hogy viszonyát a császárral mind szorosabbra fűzze. Az 1465-ik év nyarán Németújhelyre küldött követei által újabb egyességet kötött vele; azon szándék vezérelte, hogy Velence ellen közösen háborút indítsanak, és a császár Friault, Magyarország pedig Dalmátiát hódítsa vissza. Ezen alkalommal megállapított, hogy Mátyás a császár nővérének, Margit szász választófejedelemnőnek egyik leányát veszi nőül.

¹ A milánói herczegnek 1465 január 19- és 24-ikén Turóczi és Griffus részére kelt útlevelei a milánói állami levéltárban. (Kiadatlanok.) Hogy Turóczi csakugyan házassági tárgyalások megindítása végett ment Milánóba, arra utal a Velenczében működő milánói követnek fentebb idézett jelentése.

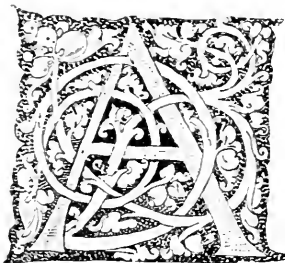
² A velencei dogénak 1465 február 17-ikén magyarországi követéhez intézett utasítása. Diplom. Eml. I. 306. l.

³ Milánó velencei követének idézett jelentése.

Ezen tervnek is ellenszegültek a magyar urak, és meg-
hiúsították azt.*

Azonban ugyanekkor egy másik még nagyobb jelentő-
ségű politikai kérdés került napirendre, és ebben a király
saját politikájának eszméjét valósította.

III.



SZENT-SZÉK és Podjebrád György kö-
zött már II. Pius uralkodása alatt
komoly nehézségek támadtak, mint-
hogy a cseh király a koronázása alkal-
mával elvállalt kötelezettségeknek nem
felelt meg, a husszita felekezet kiírtásá-
hoz segédkezet nyújtani vonakodott, sőt ahhoz maga is szí-
tott, és a kath. egyház ellenében sokféle sérelmeket követett
el. II. Pál pápa az 1465-ik év nyarán a maga ítélőszéke
elé idézte, és el volt határozva, hogy ha annak magát alá
nem veti, trónvesztettnek fogja nyilvánítani. Ekkor több
uralkodóhoz felszólítást intézett, hogy a mennyiben szük-
ségesnek mutatkoznék, a szent-szék ítéletének végrehajtásá-
ban fegyverök hatalmával működjenek közre.

Mátyás is kapott ilyen megkeresést. 1465 october 2-án,
a Dráva mellett levő táborából küldötte meg válaszát. Ez
így hangzott:

«Én magamat egészen felajánlottam volt a római szent-
széknek és Szentségednek. Mindazt, amit Isten és az ő
földi helytartója nekem parancsol, bármilyen nehéz vagy
veszedelmes legyen, mint üdvöst és szentet, félelem nél-
kül fogom végrehajtani; főképen mikor szent hitünk oltal-

* Milánó velencei követének october 12-, 19-, november 5-, 21-, december 23-iki
jelentései. Az első kettő és az ötödik Diplom. Eml. I. 357., 362., 381. II. A harma-
dik és negyedik kiadatlan

máról, a hitetlenek megfenyítéséről van szó. Nem tarthat vissza sem az ellenség hatalma, sem régibb szövetség kötelezettsége, mitől az apostoli szék fölmenthet. Akár a csehek, akár a törökök ellen legyen szükség Mátyásra, őt és országát mindenkor készen találja Szentséged!»*

Ezen ajánlattal nemcsak az egyház irányában kívánta hűségét bizonyítani; hanem egyúttal lekötölni a német nemzetet, melynek nagy része félszázad óta nem kevésbbé gyűlölte a husszitákat, mint a törököket.

A régi nemzeti párt természetesen egész erejével ellenszegült ilyen vállalat tervének, mely elvonná a királyt a törökök elleni háborútól, és idegen érdekekért az országra súlyos áldozatokat róna.

Azonban Mátyás most már elérkezettnek látta az időt, hogy fölhagyjon a kiméletes magatartással, a mit ekkorig követett, és nyíltan szakítson azokkal, kik útjában állottak.

Zápolyai Innrét, bár egykor szüleinek is legbensőbb híveihez tartozott, minden méltóságától megfosztotta. Túróczi Benedeket eltávolította udvarától. Pongrácz Jánost, az ország második hivatalától, Erdély vajdaságától elmozdítván, a sokkal jelentéktelenebb szörényi bánságra helyezte át.

Ellenben felmagasztalta azokat, kik kész eszközökül kínálkoztak terveinek szolgálatában.

Erdély vajdaságát három főúr: Elderbach Bertold, Szentgyörgyi János és Zsigmond grófok között osztja meg. Bánfi Miklóst pozsonyi gróffá és főpinczemesterré, Kanizsai Lászlót főlovászmesterré nevezi ki. Zápolyai Imre örökségét pedig «új emberekre» szállítja; Disznósi Lászlót és Szobi Pétert Bosnyákország, Horvátország és Dalmátia bánjaivá nevezi ki.**

* Epistolæ. P. II. E. XXI.

pontját; mert az 1465 február 19- és 1466 martius 24-iki időközből nem ismerék királyi oklevelet, mely a dignita-

** Teljes pontossággal nem határozhatjuk meg a személyváltozások idő-

És most zavartalanul szöheti tovább nagyszabású politikájának szálait.

Viszonya a császárral mind bensőbb alakulást nyer. Ennek egyik legjellemzőbb nyilatkozása: báró Grafeneck Ulrik osztrák főúr állása, a ki a császári főkapitány tisztét viseli és Mátyás szolgálatában is áll; sőt az 1466 őszén Nürnbergben tartott német birodalmi gyűlésen a császár biztosai között foglal helyet és a magyar királynak egyetlen meghatalmazottja.

Mátyás ugyanis most nagy súlyt helyezett arra, hogy a német fejedelmek lelkében a magyarok iránt uralkodó elfogultságnak gyökereit végképen kiirtsa. Ezért, és hogy a törökök ellen rég tervezett közös hadi vállalatot lehetővé tegye, a legmesszibb menő engedményekre szánta el magát. Abban is megegyezett, hogy a német birodalom által küldendő, 20.000 emberből álló, segélyhad és egy 5000 emberből álló magyar királyi dandár a birodalmi főparancsnok közös vezérlete alatt működjék; sőt attól sem idegenkedett, hogy a hadjárat tartamára, a legfontosabb alduinai végváraikat: Belgrádot, Szalánkemént, Orsovát német őrségeknek nyissa meg.*

Ezalatt a csehországi ügyek függőben maradtak. Rómában haboztak igénybe venni Mátyás ajánlatát, mert attól tartottak, hogy jutalmul ki fogja kötni a csehországi koronát, melyet a lengyel királynak szántak a cseh kath. rendek.

Mátyás türelemmel várta be az események kifejlődését.

riusok felsorolását tartalmazná. (A jelzett két napon kelt oklevélben felsorolt dignitáriusok lajstromának összehasonlítása meglepő eredményt mutat. Az utóbbiban tíz új név fordul elő!) Mivel azonban egy 1465 október 23-ikán kelt oklevélben fordul elő Szentgyörgyi János gróf először mint erdélyi vajda (Országos Levéltár), a személyváltozások idő-

pontját október havára tehetjük, és azt összefüggésbe lehet hoznunk Mátyás október 2-iki elhatározásával.

* A birodalmi gyűlés végzései, Mátyás királynak 1469 január 17-ikén és Grafeneck Ulriknak január 31-ikén Nürnberg városához intézett levele, MÜLLER munkájában. Reichstags-Theatrum. II. 227—233. II.

Podjebráddal nem szakította meg összeköttetését; de szüntelenül panaszokat hangoztatott, a csehektől és morváktól szenvedett sérelmek miatt, a mikért uralkodójukra hárítá a felelősséget. Így mindkét részen az elkeseredés nőttön nőtt.

Visszatükröződik ez a levelezésen, melyet a két uralkodó és tanácsosaik egymás között folytatnak. Ékes latin nyelven fogalmazott éles irataik, a vívók kimért, nyugodt kardcsapásaihoz hasonlítanak, melyek a heves, halálos tusát megelőzik.

Podjebrád, helyzetének veszélyességét ismervén, az óvatosabb. De egy ízben figyelmezteti ellenfelét: «ha — úgymond — soká vitatkozunk, Testvériséged fiatal vérének tüze végtére minket is kizavarhat nyugalunkból».

Ezen észrevétel által Mátyás sértve érezi magát. «A mi Fenséged aggodalmát illeti, — így válaszol — hogy fiatalságunk tüze Fenséged higgadt természetét lángra lobbanthatja, azt illendőbb lett volna elhallgatnia; mert ez esetben csak is a királyi méltóság komolyságáról lehet szó; amit pedig Fenségednek a mi fiatalságunkban sem szabad lenéznie!»

Egyébiránt Mátyás egy perczre sem vesztí el önuralmát. Sőt néha úgy látszik, mintha zord arczkifejezése csak álarcz volna; mert komoly fejtegetéseibe a játszi humor hangja is vegyül.

Egy alkalommal Eyzinger István osztrák főurat, ki magára vonta Mátyás haragját, mert egy általa megrendelt fegyverszállítmányt foglalt le, Podjebrád, mint saját alattvalóját, oltalma alá veszi, morvaországi születésűnek állítván őt.

A magyar király válaszában csodálkozását fejezi ki e fölött, mert ő úgy tudja, hogy Eyzinger Ausztriában született. «Ily módon tehát — úgymond — két ízben kellett neki születnie!» Eddig osztrák alattvalónak tartván őt, Ausztriában érvényesítette ellene az ő igényeit.

De most már tévedése felől fölvilágosíttatván, a cseh királytól várja, hogy Eyzingert elégtételadásra szorítsa!*

A vitairatok csiszolt phrásisainak csendes mérközéseit időnként a fegyverek zaja váltja föl. Morva urak Magyarországra, magyarok Morvába törnek, és iszonyú pusztításokat visznek véghez.

Ezalatt Svehla János cseh kapitány, Cseh- és Morvaországban maga köré gyűjtött több ezer fegyveressel, Nyitramegyében, Kosztolánon telepedett meg, és ott erős várat épített, melyből az egész környék fölött uralkodott, s a közel Nagyszombatot is fenyegette.

Mátyás az 1466-ik év őszén személyesen vezette ellene seregét, és körülzárta a várat. Az őrség csakhamar élelem és ivóvíz hiányában kezdett szenvedni. Svehla ismételtlen ajánlkozott, hogy szabad elvonulás biztosítása mellett, feladja az erősséget. Mivel pedig elutasító választ kapott, arra határozta el magát, hogy embereivel együtt keresztültör az ostromló seregen. A kísérlet félig sikerült. Egy rész visszaszorítottatott a várba; de ötszázan, élükön Svehlával, át tudták magukat vágni az ostrom-vonalon. Mindazáltal a magyar lovasság utánok száguldott, utolérte, véres tusában legyőzte őket, és az életbenmaradottakat, a vezérrel együtt, a táborba hurczolta.

A király irgalom nélkül bánt el velök. Egy domb tején százötven akasztófát állíttatott. Ezek közül magasan kiemelkedett egy kétágú bitófa, melyen Svehla az ő káplányával és hadnagyával, a többin meg vitézei végezték életöket. (1467 január 31.)

Az iszonyú látvány hatása alatt megrémült őrség ki-

* Ezen, mondhatjuk páratlanul álló levelezést, úgy szólván teljesen meőrízte egy prágai codex. (A Lobkovitz herczegek könyvtárában.) Ebben (1466 october és 1467 december között) Má-

tyásnak 11, Podjebrádnak 12, Viktorin cseh királyfinak 6, Vitéznek 2, Podjebrád cseh tanácsosainak 6 levele foglaltatik. Közéé vannak téve TELEKI munkájában XI. 177—293. II.

vonúlt, és Mátyás lábaihoz borúlva, kegyelmet kért, amit meg is nyert.*

A magyar táborban nagy volt az öröm. És mivel a cseh rablókról, kik évtizedekig zavarták az ország nyugalmát, az egész cseh nemzetre áthárult a gyűlölet; a kosztoláni győzők fenyegető nyilatkozatokat tettek, hogy az egész cseh nemzeten boszút állanak.

Podjebrád tudomást nyert erről, és fölkérte Mátyást, hogy «tekintélyével zabolázza meg a fecsegőket».**

De késő volt. A tömegek érzelmei találkoztak a király politikájának érdekeivel.

IV.



MÁTYÁS el lévén határozva, hogy bármikor felszólíttatik, a cseh király ellen megindítja a háborút, arra volt utalva, hogy kellő haderő szervezéséről gondoskodjék. A nemesség közfelkelését ezen hadjárat céljaira nem vehette igénybe; a főrendek bandériumait is csak annyiban, a mennyiben önkényt csatlakoznak hozzája. Olyan seregre volt tehát szüksége, mely teljesen rendelkezésére áll, és állandó szolgálattal a gyakorlottság és fegyelem előnyeit megszerezte. A harcedzett és félelmes cseh hadakkal szemben erre kétszeresen szükség volt.

De egy nagyobb számú állandó sereg létesítésének feltétele vala: az ország pénzügyeinek rendezése.

Ezek V. László uralkodásának idején szomorú állapotra

* Kosztolán ostromára vonatkozólag leghitelesebb Grafeneck Ulriknek 1467 január 31-ikén Kosztolán alól, Nürnberg városához írt levele. MÜLLER: Reichstags-Theatrum. II. 231. l.

** Podjebrád 1467 február 21-kén kelt levele. TELEKI: XI. 247. l.

jutottak. A korona rendes jövedelmei százhuszezer forintra szállottak le, és Mátyás uralkodásának ötödik esztendejében nem sokkal haladták meg a kétszázezeret. Ha ezen összeget egészen zsoldosok fizetésére fordítja is, alig volt képes abból tízezer lovast félesztendeig eltartani.¹

Az országos adóból (minden kapu után egy forint), mikor az országgyűlés megszavazta, kétszázezernél jóval nagyobb összeget hajthatott be; de ennek kieszközlése sok nehézséggel járt. Mátyásnak ismételten csak nagy önmegtagadás árán sikerült a rendeket áldozatkészségre bírni; köteleznie kellett magát arra, hogy többé nem fogja a rendeket adó megszavazására felhívni; sőt ezért a főrendeknek is kellett erre nézve kezességet vállalni.

A király, ily körülmények között, folytonosan pénzszükségben szenvedett.² Részint kölcsönökkel kellett magán segítenie, részint a zászlós uraknak és kapitányoknak csapataik zsoldjával tartozásban maradnia. Már pedig a hitel igen drága volt. Az adósságot dús kamattal, várak és uradalmak adományozásával vagy elzálogosításával, kellett lerónia.³

Különben is Mátyás teljes mértékben bírta az uralkodóhoz illő bőkezűség tulajdonságát, melynek gyakorlását helyzetének rendkívüli körülményei kétszeresen szükségessé tették. Nem szorítkozhatott a koronához tartozó vagy arra szálló birtokok adományozására; folytatnia kellett elődeinek azon hibás nagylelkűségét, melylyel híveiket a közterhektől fölmentették.

Magyarországon az állandó közterheknek két neme volt gyakorlatban; egyik a közvetlen, másik a közvetett adók-

¹ Ezt említi egyebek között Velence magyarországi követe 1462 majus 28-ikán Diplom. Eml. I. 143. l.

² A pápai legátus 1462-ik évi jelentése Magyarország viszonyairól. KOVÁCSICH. Scriptores. Minores. II. 5—14.

³ Érdekes példákat tartalmaznak Mátyás 1458 martius 12-, 1460 october 7-, november 27- és 1464 april 7-iki oklevelei az Országos Levéltárban.

hoz tartozott. Amaz a kamara-nyereség nevét viselte, és minden kapura husz dénárt (egy forint ötödrésze) rótt. A másik, harminczad czíme alatt, az árúcikket vámolta meg.

Mind a két jövedelmi forrás a kiváltságok által, a mikben egész országrészek és népfajok részesültek, annyira megapadt, hogy számításba alig jöhetett.

A fönnálló pénzügyi bajok orvoslására tehát hathatós gyógyszer kínálkozott, ha a kiváltságokat érvényen kívül helyezni, az adó és vám behajtásában rendet, szigorú pontosságot sikerül behozni.

Ezen tervvel foglalkozott Mátyás, és azt az 1467-ik év martius havában tartott országgyűlésen bemutatta.

Előterjesztése azon leleményes javaslatot tartalmazta, hogy a kamara-nyereséget és a harminczadot, az eddig adott összes kiváltságokkal együtt megszüntetvén, a kincstári adó és a korona-vám elnevezésével új közterhek állapítandók meg.

A kincstári adó ezentúl is husz dénár maradna minden kapu után; de ha egy kapun két vagy három jobbágy lakik, ezek harmincz, ha négy, úgy negyven dénárt fizetnek együtt. És pedig fizetik ezen adót a földművelést űző jobbágyok kivétel nélkül, úgy a király mint az egyházi és világi birtokosok jószágain; továbbá a jobbágycat nem bíró várnemesek és az egyházi nemesek; végre a jászok, kunok, oroszok és tatárok.

A korona-vámra nézve is az volt javaslata, hogy a megállapított díjszabály szerint, a nemesek kivételével, az ország minden lakosa és minden idegen fizesse, az árúk után, melyek az országba bevitetnek, vagy az országból kivitetnek; egyúttal kimondatván, hogy a király ezen vámot csak saját tisztviselői által szedetheti, és másnak nem adományozhatja.

Mátyásnak sikerült ezen reform-javaslatait az ország-

gyűlés által elfogadtatni; bár a rendek első tekintetre föl ismerhették következményeiket.*

A király az ő igazságérzetének fényes jelét adta azzal, hogy az adóteher tekintetében a királyi és korona-birtokok jobbágyaira nézve nem tett kivételt. A mennyiben a középkori államrend és az uralkodó jogfogalmak keretében lehetséges volt, a közteherviselés elvét mondotta ki.

Az adóteher közvetlenül a jobbágyok vállaira, de közvetve a nemes birtokosokra nehezedett. Ugyanis a föld értéke és hasznosítása a jobbágyok mennyiségétől és minőségétől függött; minélfogva a földesúr is élvezte a jobbágyok adómentességének hasznát, mert az a szabad költözködés jogával élő jobbágyokra hatalmas vonzerőt gyakorolt.

Ennek következtében nemcsak azon népek, melyek ekkor a kamara-nyereség fizetésétől fel voltak mentve, hanem a földesurak is, kik az adómentesség kiváltságát elnyerték volt, érdekeikben súlyos sérelmet szenvedtek.

Nem lehet tehát meglepő, hogy a törvény végrehajtása, mit a király megszokott türelmetlenségével és erélyével siettetett,** több helyen nehézségekbe ütközött, és ellenszegülést keltett.

A panaszok megvizsgálásában és elintézésében Mátyás kiméretlenül járt el; de a hol azoknak jogosultságáról meggyőződött, nem habozott igazságot szolgáltatni, és túlbuzgó tisztviselőinek intézkedéseit visszavonni.

Így, az erdélyi szászok előterjesztették, hogy a királyi tisztviselők a vámot oly árúk után is behajtják, a miket

* Sajnos és feltűnő, hogy ezen nagyfontosságú országgyűlésről egyetlen adat, végzéseiből egyetlen példány sem maradt ránk. A végzéseknek csakis egy töredékét tartotta fenn a pozsonyi káptalan könyvtára. (Kiadta KOVACHICH: Supplementum. II. 182. l. (Hiányos és lénye-

ges hibáktól sem ment szövegét az eredeti példányból igazítottuk ki.

** A királynak 1467. martius 25., april 1., 17-iki rendeletei tanúskodnak erről. WAGNER: Diplomata, Sáros. 236. l. KOVACHICH: Vestigia Comit. 377. l. TELEKI: XI. 437. l.

az ország területén vásárolnak és árusítanak el. Mire a király elrendelte, hogy a tisztviselők a törvény betűjéhez alkalmazkodjanak.¹

Slavoniában a zágrábi püspökség egyházi nemesei ősi adómentességek föntartását kérelmezték, arra hivatkozván, hogy ők kiváltságleveleik értelmében az országos nemések minden jogát élvezik. A király a tartományi gyűléshez kérdést intézett: vajjon az egyházi nemések tanúságtételének a báni törvényszéknél van-e olyan jogereje, mint az országos nemesekének? És mikor igenlő választ kapott, kinyilatkoztatta, hogy a zágrábi egyházi nemések a kincstári adó fizetésétől föl legyenek mentve.²

Ellenben Zala-vármegye rendeivel szemben, kik az új adó kivetését és a korona-vám behajtását megghiúsították, teljes szigort készült alkalmazni. Csak oly föltétel alatt kegyelmezett meg, hogy a vármegye a halasztás által okozott kárt megtérítse, a megsértett tisztviselőknek pedig elégtételt szolgáltatasson.³

Arra, hogy az új intézkedések Erdélyben fognak legkedvezőtlenebb fogadtatásra találni, Mátyás maga is el volt készülve, minthogy a közterhek viselésében Erdély lakói élvezték a legnagyobb kedvezéseket.

Ezért külön levélben igyekezett őket meggyőzni arról, hogy «az országgyűlési végzések a közszabadságok fönttartására, nem csorbitására czéloznak; az ország oltalmának és jólétének biztosítása végett állapítottak meg amire Erdélynek még inkább van szüksége, mint az ország többi részeinek.»⁴

Mintha szép szavak és bölcs figyelmeztetések a sértett érdekek által előidézett fölháborodást lecsillapíthatnák!

¹ Az 1467 majus 30-ikán kelt rendelet. TELEKINÉL. XI. 264. l.

² Az 1467 junius 10- és julius 31-iki rendeletek KOVACHICHNÁL. Supplementum. II. 188. l.

³ Az 1467 julius 28-iki rendelet. U. o. 193. l.

⁴ Epistolæ. P. I. E. LXIV. (A mely azonban tévedésből az 1463-ik évről van téve.)

Ámbár a nyílt ellenszegülés tényei az országgyűlést követő első hónapokban gyérek és kivételesek valának, — általános és mély elégtelenség terjedett el az ország minden részében, a nemzet minden rétegében.

Ezt siettek kizsákmányolni azok, kik Mátyás külső politikájának irányát kárhoztatták, vészteljesnek tartották, és emellett azért, mert méltóságaiktól megfosztattak, személyesen sértve érezték magokat.

A nyílt föllépésre Mátyás ellen, a külföldről is nyertek hathatós biztatást.

Podjebrád Györgyre nézve életkérdés volt Mátyást a tróntól megfosztani, vagy legalább gyengíteni és elfoglalni. Nem lehetett késnie. Mert az 1466-ik év végén a pápa egyházi kiközösítéssel sújtotta és alattvalóit az engedelmesség kötelezettségétől fölmentette. Attól kellett tartania, hogy a szent-szék felszólítására, Mátyás megindítja most ellene a háborút.

A lengyel király pedig, ki úgy a csehországi, mint a magyarországi koronára fentartotta igényeit, a lengyel koronához hűbéres viszonyban álló Bogdanovics István moldvai vajda útján szította Mátyás ellen az elégtelenség tüzét, és támogatása felől biztosította ellenségeit.*

Igy történt, hogy a régi nemzeti párt egyik vezérének, Zápolyai Imrének, sikerült a Mátyás ellen tervezett actióba bevonni az ő politikájának legkészségesebb szolgálait: a Szentgyörgyi grófokat és Monyorókereki Elderbachot. Eszközökben nem válogatott. Szentgyörgyi János grófot, az erdélyi vajdát, a nemzetségének régiségével, németországi

* A cseh és lengyel királyoknak a magyarországi elégtelenségekkel való összeköttetését mind PALACKY (*Geschichte Böhmens*. IV. B. 445. l.) mind S. CARO (*Geschichte Polens*. V. A. — Gotha. 1886. — 289. l.) állítja. Részletes egykorú adatok, sajnos, hiányoznak. Podje-

brádnak a Szentgyörgyi grófokkal összeköttetését kétségtelenné teszi Mátyás királynak 1467 augusztus 17-ikén Kostka Alberthez írt levele, melyet Kostka egy későbbi. Mátyás királyhoz intézett levélben resumál. TELEKI: XI. 339. l.

összeköttetéseivel büszkélkedő, gyenge elméjű főurat azzal tántorította el, hogy «Erdély királyává» megválasztatását helyezte kilátásba. És a gróf, az elégületlen erdélyiek tömegeiből fölhangzó üdvkiáltásokat, melyek «János királyt» éltették, komolyan vette.¹

Több főpap és számos főúr volt az összeesküvésbe beavatva; csak arra várakoztak, hogy a lázadás lángja Erdélyben föllobogván, míg elfojtására Mátyás eltávozik, háta mögött ők is fegyvert ragadjanak.²

A király, ki az 1467-ik év tavaszi és nyári hónapjait Budavárában töltötte, soká nem méltatta figyelemre a mozgalom vészjósló előjeleit.

Csak augusztus közepe táján szánta el magát arra, hogy Erdélybe vezeti seregeit.

Mielőtt útra kelne, Podjebrádot igyekezett az elégületlenektől elvonni. Értésére adta neki, hogy lelkiismeretesen meg akarja tartani a békeséget Csehországgal; viszont arra kéri őt, hogy a lázadó Szentgyörgyi grófokat ne támogassa.³

Augusztus 19-én indult meg, a primás, több főpap és főúr kíséretében, Budáról.

Épen egy nappal előbb, Kolozsvártt gyűlést tartottak az erdélyi mozgalom vezérei. Jelen voltak: Erdélyi István, Gerendi Mihály, Hosszúaszai Péter, Iklódi Márton, Losonczy László, Farnosi Veres Benedek, Zsuki Mihály a

1 Turóczi említi, hogy az erdélyiek «új fejedelmet választottak». BONFIN részletesen meséli el a választást. Az egykorú CARO közelebb jár a valósághoz, azt mondván, hogy «János grófot Erdély királyának nevezgették». Mátyás egy későbbi oklevélben (1471) utal arra, hogy az 1467-iki lázadás fejei «királyi címre vágytak...» (Marienburg. Geschichte Siebenbürgens. 223. l.) Janus Pannonius az erdélyi lázadás leveretését megénekelvén, így szól Erdélyhez, János

grófra vonatkozva: «Aspice quam stultum stulta sequare ducem».

2 Kétségkívül túlzottak voltak az Olaszországban elterjedt ama hírek, hogy az esztergomi érseken és a pécsi püspökön kívül a többi főpapok mind elpártoltak. De hogy főpapok is csatlakoztak az összeesküvéshez, kétségtelemmé teszi Mátyásnak 1468. április 30-ikán a pápához írt levele. (Epistolæ. P. III. E. XII.)

3 A Kostka Alberthez 1467. augusztus 17-ikén írt, főntebb idézett levélben.

magyar nemesség részéről; továbbá a székelyek nyolcz képviselője és a szász székek küldöttei.

Oly lépésre határozták el magukat, mely mind formáját, mind lényegét tekintve, az összeesküvések történetében bizonyára egyedül áll.

A kolosmonostori convent elé járultak testületileg, és a hiteles hely jegyzőkönyvébe következő nyilatkozatukat vetették föl.

«Meggondolván — így szólott szónokuk — az elnyomatást, amit ők és velők egész Magyarország lakói szenvednek; úgy szintén az alkalmatlan és gyalázatos állapotot, amit a régi szent királyoktól eredő kiváltságok eltörlése vont maga után: elhatározták, hogy az ország szabadságait és kiváltságait minden nyelvű, rendű és állású emberekkel szemben föntartják, megvédelmezik, megőrzik, és az ellenszegülőök ellen erőhatalommal lépnek föl, mindaddig, míg a jó és boldog állapotot visszaállították.» Ezen cél elérése végett, «igazgatóikká és előljáróikká» választják: Szentgyörgyi János és Zsigmond grófokat, Elterbach Bertoldot, Zápolyai István és Imre szepesi grófokat. Kötelezik magokat, hogy ezen igazgatóiknak engedelmeskednek és adót szolgáltatnak; amikor pedig majd a királlyal szembe kell szállaniok, lehetőleg nagy számban gyűlnek zászlaik alá.

Megállapodásaikat esküvel erősítették meg, és az esküszegőket az egyházi kiközösítés büntetésével fenyegették.*

Amint azután Mátyás közeledésének híre érkezett, tömegesen sereglettek a fegyveresek János gróf táborába. Mintegy ötvenezeren gyűltek össze.**

1 A convent hiteles kiadványának egykorú példánya a bécsi állami levéltárban. Kiadta FIRNHABER, Notizenblatt.. (1852) 197. l.

A számot CARBO említi. Hogy nagy volt a számuk, kitűnik Mátyás király ki-

fejezéseiből, melyeket a lázadás elnyomása után, a hűtlenek jószágainak adományozásáról kiállított oklevelekben használnak. (Számos ilyen oklevél található levéltárainkban, névszerint az Országos Levéltárban.)

Azonban mielőtt sereggé szervezkedhettek, a király váratlan gyorsasággal megjelent Kolozsvár közelében, és a fegyelmetlen tömeget megtámadván, azt rövid harcban megverte és széjjel űzte. János gróf azonnal lemondott a további ellenállás gondolatáról; a király színe elé sietett, ép oly oktalan, mint hűtelen eljárásáért, térdre borulván, bocsánatot kért és nyert.¹

Mindazáltal mind ő, mind társai megfosztattak méltóságuktól; helyöket Dengelegi Pongrácz János, a korábbi vajda, és Csupor Miklós foglalták el Erdély kormányzásában.

Mátyás egyúttal szükségesnek látta, hogy elrettentő példával hasonló merényletek ismétlődését megakadályozza.

A lázadás részesei közül többeket száműzött, nehányat kegyetlen kínzások után kivégeztetett. Nagyszámú erdélyi nemest megfosztott jószágaitól, melyeket híveinek adományozott. És az egész erdélyi nemességet megbélyegezte azzal, hogy a főváltságdíjat, mely az ország összes nemeseire 200 forintban volt megállapítva, az erdélyiekre nézve 66 forintra szállította le.²

Diadalmasan vonult Brassóig, sehol többé ellenállással nem találkozva; és a királyi kegyelmesség számos tényével mérsékelte boszúját.³

Az erdélyi események hírére, az összeesküvés magyarországi részesei közül a legtöbbben visszariadtak tervök végrehajtásától. Csak Zápolyai Imre és rokonai a Szepes-

1 TURÓCZI, RANZAN, CARBO szólnak a győzelemről. Csak BONFIN adja elő a történeteket úgy, mintha János gróf harc nélkül hódolt volna meg. A gróf meghódolásáról Mátyás maga 1467 szeptember 23-ikán értesíti Olnodi Czudar Jakabot. (WAGNER: Collectanea. II. 61, 1.)

2 A száműzetések és kivégeztetések felől BONFIN és CARBO munkái, egy 1467 december 28-iki flórenczi tudósítás (Diplom. Eml. II. 336. 1.) és VERANCHICH

1540 october 31-iki levelében (Munkái VI. 164. 1.) szólnak. — A jószágadományozások több éven át folytak. Számos adománylevél az Országos Levéltárban. A főváltságdíj leszállítását említi VERBŐCZI. (III. rész III. fejezet.)

3 Már 1467 october 3-ikán állít ki Kolozs vármegye összes nemesei részére megkegyelmező iratot. (KATONA. XV. 229. 1.) November 22-ikén Apaí Mihály javára (Országos Levéltár) stb.

ségben és Gömörben, Elderbach Bertold pedig Slavoniában tüzték ki a lázadás zászlaját.*

De ezen mozgalmaknak Mátyás már nem tulajdonított nagy fontosságot, és leküzdésüket hű kapitányaira bízhatta. Ő maga arra határozta el magát, hogy az alattomos István



48. ELDERBACH GRÓF PECSÉTJE.

moldvaországi vajdán boszút áll; és pedig nemcsak azért, mert az erdélyi lázadást élesztette, hozzá menekülő részeit barátságosan fogadta; hanem főképen azért, mert a magyar korona főnhatósági jogainak sérelmére, lengyel védnökség alá helyezkedett, és a törökökkel is czimborált.**

* Ezen mozgalmakról szólnak Mátyás királynak 1467 october 1-, 8-, december 31-, 1468 január 27-, 1474 april 10-iki oklevelei. (Az Orsz. Levéltárban.)

** Mindezt Mátyás maga adja elő 1468 tavaszán a lengyel rendekhez írt levelében. Közzétéve: Epistolæ. P. III. E. XXVIII.

Szokása szerint, föltett szándékának megvalósításában nem gondolván akadályokkal és nehézségekkel, — a legkedvezőtlenebb évszakban, november végén, indította meg hadjáratát. Az eltorlaszolt gimesi és ojtozi szorosokon útát tört magának, és tüzzel-vassal pusztította Moldvát. Bako, Roman, Nyemtza városokat porrá égette. A vajda követeket küldött táborába. De ő nem bízott ígéreteiben, és



49. A SZENTGYÖRGYI GRÓFOK PECSÉTJE.

tovább nyomult a főváros, Szucsava felé. Célja volt Istvánt megfosztani a fejedelemségtől, és általa elűzött elődjét Péter vajdát helyezni vissza.

Moldvabányán újból fölkeresték István vajda követei a királyt. De most ármányt palástoltak ajánlatai. Míg a tárgyalások folytak, egy decemberi éjszakán (15-én) tizenkétezer oláh fegyveres gyülekezik észrevétlenül a város alá, és míg a vajdával egyetértő lakosok több ponton a faépületeket felgyújtották, elárasztják az utcákat.

Az ekként támadott zavar daczára, a gyanútlanul pihenő magyarok sebesen felkészülnek, és a város piaczn sorakoznak, hol maga a király áll élökre.

A lángok világánál öldöklő viadal következett, melyben Mátyás is hősi elszántsággal vett részt. Bánfi Miklós, ki közvetlenül oldala mellett állott, saját testével fogta föl az uralkodóra mért csapásokat; önfeláldozó ragaszkodásának tényeit királyi adománylevél örökíti meg. De nem szolgálhatott pajzsul a nyilak zápora és a lándzsák erdeje ellen. Egyik lándzsa a király karját sebesítette meg, egy nyíl pedig vállába fúródott. Mátyás jól tudván, hogy sebesülésének ténye, ha köztudomásra jut, válságos következményeket vonna maga után, uralkodott fájdalomán, és saját kezével akarta kitépni a nyilat, de csak nyelét törte le, háromfelé ágazó hegye a sebben maradt.

Négy óra hosszan tartott az ütközet, melynek mindkét fél kimerülése vetett véget.*

Mátyás a súlyos veszteség után, melyet szenvedett,** a hadjárat folytatásáról lemondott. Sietve elhagyta Moldvát. Sebei miatt hordszéken kellett követnie a visszavonuló sereget.

A szerencsétlen 1467-ik év utolsó napjait Brassóban töltötte, s ott virradt rá az új esztendő, mely a dicsőségteljes események hosszú sorozatát tartotta fenn számára.

Legelső terveit a boszúvagy sugalmazta. Új sereggel Moldvába készült, hogy a hirneven esett csorbát kiköszörölje. Addig vissza sem akart térni fővárosába. Váradra

* A hadjáratról a budai krónika, TURÓCZI, BONFIN, RANZAN, CARBO, úgy szintén a lengyel DLUGOSS és CROMER munkái tartalmaznak följegyzéseket és elbeszéléseket, melyek a részletekre nézve eltérők s meg nem egyeztethetők. A király megsebesüléséről is all ez. Erre nézve leghitelesebb a Milánó velencei követének 1468 február 21-iki tudósítása.


(Diplom. Eml. 11. 96. 1.) Bánfi Miklós a király 1469 majus 17-iki adománylevelében magasztalja. (Orsz. Levéltár.)

** Ekkorig bizonytalannak látszott, vajjon Mátyás vereséget szenvedett-e? Eziránt Milánó velencei követeinek 1468 február 21- és martius 21-iki jelentései minden kétséget eloszlatnak. (Dipl. Eml. 11. 75., 96. 11.)

hívta az ország főrendeit, hogy velök tanácskozzék, és támogatásukat kérje ki.*

Azonban mikor (1468) január második felében oda megérkezett, elhatározásaiban, az európai események hatása alatt, lényeges fordulat következett be.

IV.



ALATT a magyar király az erdélyi lázadás leküzdésével és a moldvai hadjáratral volt elfoglalva, a csehországi helyzetben beállott a válság. A szent-szék, egyetértőleg a csehországi kath. rendekkel, a trónvesztettnek nyilvánított Podjebrád György koronáját a lengyel királynak ajánlotta föl. II. Pál pápa három küldötte: Rüdeshelmi Rudolf boroszlói püspök, Ercoleus Péter aacheni kanonok és Veronai Gábor szent-ferencz-rendi szerzetes, jelent meg nála, hogy őt Csehország elfoglalására készítse. Azonban igyekezeteik eredménytelenek maradtak. Kázmér a veszélyes vállalatra nem volt rábírható. Csehországra — mint V. László nővérének férje — örökösödési jogigényeket támasztott ugyan; de érvényesítésüket Podjebrád György halálának időpontjára halasztotta, mikor azután áldozatok és kockázat nélkül remélt czélt érni.

Ennélfogva a hozzá intézett felszólításokra (augustus végén) kitérő választ adott; hogy t. i. a jövő évben tartandó lengyel országgyűlésig függőben kell tartania elha-

* Már 1468 január 3-ikán kelt okiratában említi, hogy Váradra egybehívott értekezletet. (TELEKI. XI. 300. l.) Hogy Mátyás Moldvába készült visszatérni, több kútforrás kétségtelenné teszi. Egye-

bek között: Milánó velencei követének február 21-iki idézett jelentése, és a lengyelországi rendeknek 1468 mart. 16-ikán Mátyáshoz írt levele. Codex Epistolaris sæculi. xv. 241. l.

tározását. Ezen nyilatkozatot a szent-szék és a csehországi katolikusok követői visszautasításnak tekintették. Abban állapodtak meg tehát, hogy máshol keresnek segítséget. Veronai Gábor atya, ki tizenkét esztendő előtt Capistránói János kíséretében, Magyarországon működött, és mind Mátyás egyéniségének, mind a nemzet hadi erejének értékét jól ismerte, arra figyelmeztette társait, hogy a föladat megoldására, a magyar királyban legbiztosabban találhatnák föl a készséget és képességet. Javaslatát közhelyesléssel fogadtatott. És abban történt megállapodás, hogy Rómában és a csehországi kath. rendeknél ez irányban megteszik az előterjesztéseket.

A pápa most igénybe vette Mátyásnak két esztendő előtt tett ajánlatát. Lelkesítő leveleivel Veronai Gábor atya és Ercoleus Péter Váradra siettek. Velök jött Boskovicz Protáz olmüci püspök, kit a csehországi kath. rendek december végén tartott boroszlói gyűlésökből küldöttek a magyar királyhoz azon kérelemmel, hogy a «cseh korona alatt élő katolikusokat védnöksége alá fogadván, a szent hit ellenségeinek leküzdésére fegyvert ragadjon».*

A nándorfehérvári emlékek dicsfényével övedzett Gábor atyának rajongó vallásos lelkesedése és a magas műveltségű olmüci püspöknek, egykor Ferrarában Janus Pannonius iskolatársának, humanista ékesszólása kétségtől alkalmassá volt arra, hogy megragadja Mátyás fenkölt szellemét.

Míg ezek az ég jutalmával és a történelmi név dicsőségével kecsegtették, — más oldalról fényes politikai előnyök kilátásával csábították.

Ugyanis Podjebrád, minden bajért, ami őt érte és

* Ezen eseményeket két későbbi emlék világítja meg: a csehországi kath. rendek 1468 augusztus 22-iki oklevele. (Scriptores Rerum Silesicarum. IX. 293. 1.)

És Rüdeshelmi Rudolf legatusnak 1471-ben a lengyel követek előterjesztésére adott válasza. Közölve ESCHENLERNÉL. II. 237. 1.)

fenyegette, a császárt okozván, az 1468-ik év első napjaiban háborút üzent neki, és fiát, Viktorin herceget, utasította, hogy seregével nyomúljon Ausztriába. Ezen rá nézve végzetes ténynyel arra kényszerítette Frigyeset, ki az ellenállásra képtelen volt, és gyors segítséget a német birodalomból nem várhatott, hogy a magyar királyhoz forduljon.

A császár most, hogy Mátyást a megtámadott Ausztria segítségére bírassa, a legnagyobb ígérekkel igyekezett súlyt kölcsönözni kéréseinek. Nemcsak pénzbeli támogatást ajánlott; hanem késznek nyilatkozott arra is, hogy leteszi a magyar király címét, átadja a Magyarország területén birtokában maradt várakat és városokat; sőt ezenfelül kilátást nyújtott, hogy Mátyásnak római királylává vasztatását ki fogja eszközölni.*

És úgy látszott, mintha tervszerűen nemcsak minden tényező találkozni, hogy Mátyást a csehországi vállalatra készítse; hanem még mintha magasabb hatalom keze minden akadályt, mely visszatarthatná, elhárítana útjából.

Fényes török követség járult eléje Váradon, hogy a szultán készségét hosszabb fegyverszünet kötésére bejelentse. Ami azon megnyugtató biztosítást nyújtotta, hogy mikor nyugat felé fordul, nem fogja veszély fenyegetni keletről.**

És István, moldvai vajda, Mátyás készülleteiről értesülvén, azon volt, hogy a támadást elhárítsa magától. Lengyelországba fordult közbenjárásért, és ennek sikerében

* Sajnos, a levelek, melyeket 1468 elején Frigyes és Mátyás váltottak egymással, nem maradtak fenn. A tárgyalások folyamáról csak későbbi diplomatai iratok nyújtanak felvilágosítást. (V. ö. PALACKY, IV. B. 505. l.) Hogy jutalmul a római királyság is ígértetett Mátyásnak, kétségtelenné teszi Albrecht branden-

burgi őrgrófnak (alább idézendő 1469 martius 23-iki) levele.

** Milánó velencei követének 1468 martius 27-iki jelentése. Diplom. Eml. II. 79. l. (Megfoghatatlan, mikép jöhetett PALACKY azon gondolatra, hogy Mátyás török ruhába öltöztetett magyarok által tévútra vezette a magyar rendeket!)

nem bizván, követeket küldött Mátyáshoz, kit hódolatának bejelentésével megkérlelt.³

És megjelent Váradon a magyarországi elégületlenek vezére: Zápolyai Imre is, hogy kudarcot szenvedett merényletéért kegyelmet eszközöljön ki, mit a főrendek közben járása mellett megnyert.⁴

Ilyen előzmények után, Mátyás nem habozott a pápa, a császár és a csehországi katolikus rendek követeinek ígéretet tenni, hogy a háborút Podjebrád György ellen megindítja.²

Hogy pedig tervét ő előtte minél tovább titokban tartsa; és őt azon hitben, mintha a magyarországi hadikészületek Moldva ellen irányulnának, megerősítse, — nem sietett vissza fővárosába. Lassú menetben tette meg az utat. Egy egész hónapot töltött Várad és Eger között. Ezen utóbbi városban tanácskozást tartott.³

Itt ellenzéki hangok is emelkedtek. De a király bizalmas embereinek, különösen a primásnak ékesszólása kihasználta, hogy a főrendek a csehországi hadjárat megindításához egyhangúlag hozzájárultak.⁴

Ezalatt Mátyás páratlanul álló gyorsasággal fejezte be

¹ BONFIN előadása, a mit megerősítenek más kútforrások. Egyebek között a lengyel rendeknek idézett levelére Mátyás által írt válasz. Epistolae. P. III. E. XXVIII. (V. ö. CARO. 289. I.)

² A király említi ezt 1468 február 10-ikén Zápolyai Imre egyik híve, Varju Pál javára kiállított kegyelemlevelében. KATONA. XV. 254. I.

³ BONFIN a váradi értekezletekről semmit sem szól. Szerinte Egerben történtek volna a döntő megállapodások. De az ő megbízhatatlan előadásával szemben kétségtelen hitelességű emlékek szólnak arról, hogy Mátyás Váradra hívta meg a főrendeket, ott fogadta a török követeket, ott békült ki Zápolyaival. Nem is hihető, hogy a decemberben tartott boroszlói gyűlés követe a január

8-ikán hadizenettel meglepett császár küldöttei csak mártiusban Egerben ke-resték föl Mátyást. Lehetetlen is, hogy ha csak Egerben jött volna létre a megállapodás, két hét alatt Mátyás seregeivel támadásra készen állott volna.

⁴ Mátyástól február 10-ikén Nádudvaron, mártius 7- és 9-ikén Egerben kelt okleveleket bírnak.

⁵ Az egri tanácskozmányról BONFIN hosszú elbeszélést ad, melybe általa fogalmazott beszédek is sző. Az egri tanácskozmány kétségtelenül csak szentesítette a váradi megállapodásokat. Hogy ellenzéki hangok is emelkedtek és a primás ellensúlyozta azokat, jelezi a pécsi püspöknek 1468 tavaszán írt egyik levele, mely közzé van téve: Epistolae. P. III. E. XXVII.

a készüléteket. Még nem múlt el két hónap a váradi értekezletek óta, és martius végső napjaiban, már Nagyszombatban volt, készen a háború megindítására.

A főrendek soraiból többen önkényt ajánlkoztak, hogy csapataikkal a királyi dandárhoz csatlakoznak. Az áldozatkészség és ragaszkodás ezen nyilatkozataiban a király állandó híveivel versenyeztek: a Szentgyörgyi grófok és Zápolyai Imre, kik ily módon hűtlenségök emlékezetét akarták elfeledtetni.¹

És most felajánlotta szolgálatait Mátyásnak a csehországi katolikus rendek vezére, a hatalmas Sternberg Zdenko, ki több honfitársával hozzá csatlakozott.²

Ezek, a katolikus rendek nevében, hűséget és engedelmességet fogadtak neki. Felajánlották a cseh királyi czímet is, a melyet azonban elhárított magától; «Csehország és a hozzá csatolt tartományok védnökének» címével elégedvén meg.³

Szándéka volt ezzel kímélni a lengyel királyt, kinek megnyerésére súlyt helyezett és reményt táplált. Ugyanis az osztrák-magyar-lengyel szövetség gondolatát karolta föl. Ennek alapjául kettős házasság szolgálna, melyet a lengyel király idősebbik leányával Mátyás, az ifjabbikkal Miksa főherczeg, a császár kilencz esztendő fia, kötne meg. Ezen ajánlat előterjesztése végett, az olmücsi püspököt ápril elején Krakkóba küldötte.⁴ De a hadjárat megindítását nem tette függővé a választól.

¹ Mindkettő részt vett a hadjáratban. A Szentgyörgyi grófnak ez ügyben tanúsított áldozatkészségét a király már 1468 ápril 14-iki oklevelében magasztalásokkal halmozza el. (Országos Lvtár.)

² Sternbergnek 1468 martius 29-, 31-, ápril 15-, 16-ikán kelt levelei. Fontes. Diplom. xx. 522—5. ll.

³ Hogy a királyi czímet felajánlották neki, tudjuk a pécsi püspök idézett leveléből. — Mátyás királynak oklevele, mely-

lyel a védnöki tisztet átveszi, és a cseh rendek nevében az olmücsi püspök által kiállított hódolati okirata, mindkettő 1468 ápril 8-ikáról: *Scriptores Rerum Silesicarum*, ix. 262—3. ll.

⁴ DLUGOSS elbeszélése. De téved, mikor azt írja, hogy az olmücsi püspök ápril 8-ikán érkezett Krakkóba. Ápril 9-ikén Pozsonyból levelet ír, és említi, hogy Krakkóba készül. Fontes, xx. 523. l.

Martius végén a cseh király fiához, Viktorinhoz, mint az Ausztriába nyomúlt hadak fővezéréhez, hadüzenő iratot intézett.

«Tapasztaljuk — így szól egyebek között, — hogy Ti nem kívánván a békesség útjain haladni, . . . háborút háborúra halmoztok, békés szomszédaitok országába üszköt dobtok, s azt lángra lobbantjátok. Láttuk az iratot, melyben, fenséges atyánknak, a római császárnak . . . háborút üzentetek, bár jól tudjátok, hogy a császárral szerződésünk van, mely segélynyújtásra kötelez . . . És azonfölül, hogy elégséges ok nélkül barátainkra támadtatok, minket is már régebben sokféle kártételekkel, sérelmekkel ingereltetek, mit ekkorig békeszeretetünk türelemmel viselt . . . Most azonban, mivel a béke biztosítékát szavaitokban és jellemetekben nem találhatjuk föl, hanem fegyvereinkben kell keresnünk; ezennel értesetekre adjuk, hogy Ausztriában a római császár hű alattvalóit, kötelességünkhöz képest, tettel és tanácscsal támogatni fogjuk ellenetek; az általatok és hiveitek által nekünk igazságtalanul okozott károkért fegyverrel szereznünk elégtételt . . . Végül kijelentjük, hogy országaitok katolikus lakóit, a Ti igazságtalan eljárásokkal szemben, oltalmazni fogjuk, amint katolikus uralkodóhoz illik, és az apostoli szent-szék különös felszólítása kötelességünké teszi. A hadak legfőbb ura, az igaz ügy pártfogója legyen segítségünkre!»*

Podjebrád, ki időközben azon volt, hogy Mátyással a régi szives viszonyt helyre állítsa,** most felhagyott ezen reménynyel. Levelet intézett hozzá, melyen az elkeseredés és csüggedés hangulata vonúl végig.

«Régen értésedre adtam, — úgymond — a sérelmeket

* A Nagyszombatban, 1468 martius 31-ikén kelt irat Epistolæ. P. III. E. VIII.

** Az 1467-ik év december 4-ikén segítségét ajánlott néki az erdélyi lázadók

leküzdésére; 1468 február 9-ikén szerencsekívánatait fejezi ki a fölött, hogy a moldvaországi csatában nyert sebeiből kigyógyult. TELEKI. XI. 289., 305. II.

miket a császártól szenvedtünk, és arról, amit ellene tervezünk. Te pedig a nélkül, hogy előbb közbenjárásodat ajánlottad volna föl, azonnal ellenség gyanánt viseled magadat. Ki tehát a szerződésszegő? És mind ezzel nem elégedvén meg, indokolatlanul vádolsz, mintha az örök gyűlölet lángját akarnád szítani! Ha már el vagy határozva rá, hogy háborút indítasz ellenünk, megkímélhettél volna minket a sértésektől, mik a győzedelmet nem mozdítják elő, csak a kibékülést teszik nehezebbé!»¹

Mátyás nem vette ezt figyelembe. Nagyszombatból Pozsonyba vonúlt, és innen ápril 8-án kibocsátott manifestumában, köztudomásra hozta elhatározását és indító okait.

«Elszántuk magunkat — írja — hogy mi vállalkozunk arra, a mit mások elhárítottak magoktól. Az súlyos tehernek látszik ugyan, de a legmagasztosabb égi jutalmat és a legnagyobb földi dicsőséget ígéri. Ezt a háborút nem kevésbé szentnek tartjuk, mint azt, amit régtől fogva a törökök ellen viselünk. Biztosan számítunk a Mindenható támogatására, mert az ő ügyéért fogunk harcolni. Sem becsvágy, sem más földi előny kilátása nem vezérel. Egyedül szánakozásunk az elnyomottakon, hódolatunk az apostoli szék iránt, buzgalmunk az igaz hit érdekeiért ösztönöz. Egyetlen jutalom, amit várunk: a béke, mely a háborúk szülötte, és azok háladatossága, kiket jótéteményeinkben részesítünk!»²

Mátyás ezalatt már ápril első napjaiban, ötezer fegyveresből álló hadosztályt bocsátott Ausztriába, melyet rövid idő alatt fölszabadított. A cseh sereg egy része kivonúlt, másik része, melyet Viktorin herczeg vezényelt, Stockerau mellett körülrátott.³

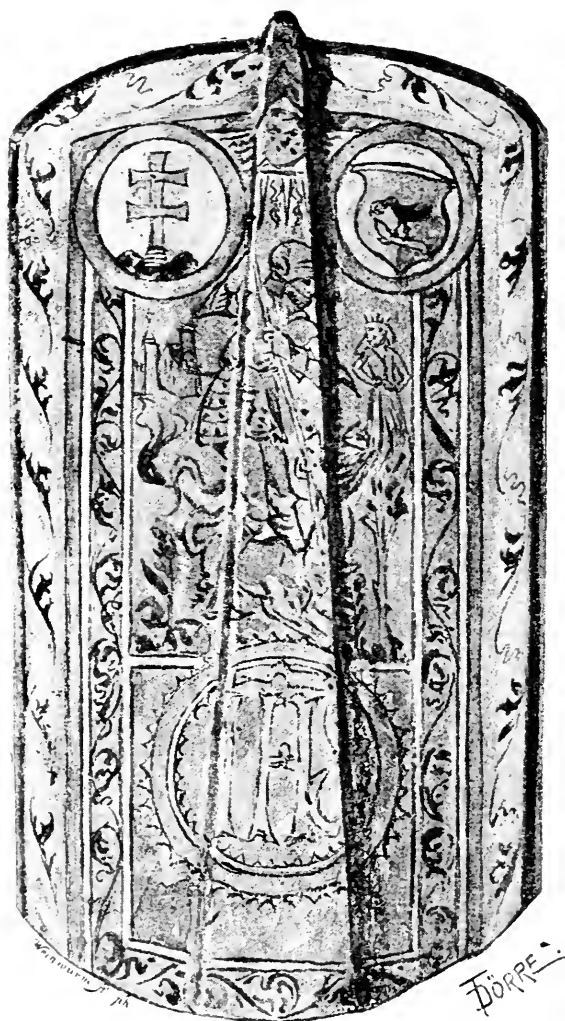
Ápril 14-én maga Mátyás is megindult Pozsonyból.

¹ TELEKINÉL. XI. 466. l.

² Epistolæ. P. III. E. XLV.

³ PALACKY. Geschichte Böhmens. IV. köt. II. rész. 515. l.

Serege tizenhatezer jól felszerelt harczosból állott; nagy részben cseh és lengyel zsoldosokból; ezer rácz lovas is volt vele. Ötven nagy ágyú és kétezer kocsi kísérte.



50. MÁTYÁS KIRÁLY PAJZSA.

A főpapok és főurak fényes társasága környezte. Ott voltak: a két érsek, a pécsi és egri püspökök, a Szentgyörgyi grófok, Zápolyai Imre, Csopor Miklós, Podma-

niczky László, az osztrák Grafeneck Ulrik és a cseh Sternberg Zdenko. Ez utóbbi, fiaihoz intézett leveleiben, elragadtatással szól a «páratlan» seregről, melyet kísér. «Ha a saját szemeimmel nem látnám — úgymond — mások leírásának nem adnék hitelt.» Azon reménységét fejezi ki, hogy diadalmasan fognak Prágáig nyomulni.*

Mátyás az indulását követő napon osztrák területen, negyed napra Morvaországban, Iglanál táborozott.

Időközben Podjebrád, a váratlan támadás és fiának veszélyes helyzete felől értesülván, bátor lélekkel állott seregének élére, hogy a magyar király ellen vezesse. Znaim vidékén közvetlen közelben állott egymással szemben a két ellenfél, kik alig egy évtized előtt kölcsönösen segítettek volt egymást a trónra.

Mátyás nem látta célirányosnak most még nyílt csatára bízni az eldöntést. Laa város közelében megerősített táborba helyezte el seregét. Csak az előhadak között folytak naponként véres csatározások.

Így tartott ez majus elejéig, a mikor Podjebrád Csehország felé vonult vissza. Mátyás távolból követte. De a mint a cseh király megfordult, hogy csatára kényszerítse, ő Znaimnál állapodott meg és elsánczolta magát. Mire Podjebrád csakugyan Csehországba vezette seregét, és Ausztriából kiszabadult fiára, Viktorin herczegre bízta Morvaország védelmét.

Mátyás ekkor Trebicset szállotta meg, mely a lakosság száma és vagyonossága tekintetében, a morvaországi városok között előkelő helyet foglalt el; most azonban úgyszólván egészen lángok martaléka lett.

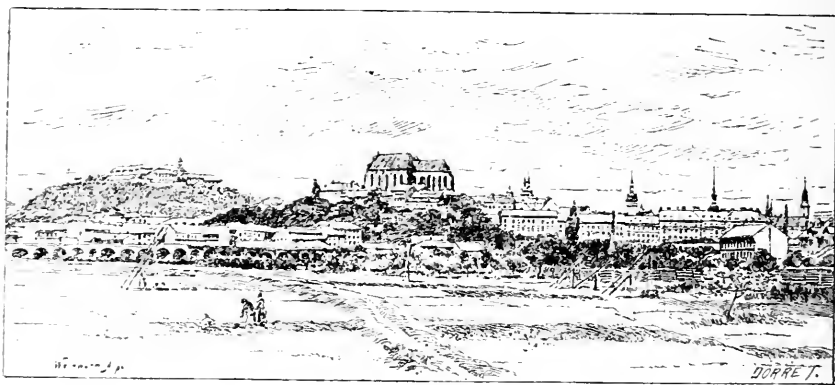
Viktorin herczeg, a város közelében emelkedő magaslaton, egy nagy kolostor-épületben, tétlen tanúja volt Trebics pusztulásának; sőt ismét körülzáratni engedte magát.

* Sternbergnek 1468. ápril 15- és 16-dikán kelt levelei. Fontes. xx. 512., 4

Testvére, Henrik herczeg, ki fölmentésére jött, súlyos veszteséggel visszaveretett. Az ütközetben Mátyás személyesen részt vett, megsebesült, és élete nagy veszélyben forgott.

Néhány nappal utóbb, a junius 5-ét követő éjszaka, Viktorin herczeg, kinek serege az éhség és szomjúság kínjait szenvedte, kétségbeesett tette határozta el magát. Három csapatba osztva vitézeit, kitörést kísérelt meg. Kettő, az ő vezérlete alatt, szerencsésen elmenekült. Csak a harmadik veretett vissza.

Mátyás, ki biztosra vette, hogy a cseh herczeg az ő kezeibe jut, szigorúan fenyegette meg hanyagságukért azon csa-



51. BRÜNN LÁTHÁZA.

patokat, melyeket Viktorin elmeneküléseért felelősség terhelt. És most nem látván többé annak szükségét, hogy Trebics alatt időzzön, főhadiszállását Brünnbe tette át, melynek lakossága, mint szabaditót, lelkesedéssel fogadta. Innen — a város mellett, magas bérz tetején emelkedő Spielberg erősség ostromát Podmaniczkyra bízván, — Olmücz felé sietett, és július 4-én ünnepélyesen bevonult Morvaország fővárosába. Míg azután seregének egy részét Hradisch ostromára küldötte, ő maga Magyar-Brod alá indult, és azt megvívta. Azután Olmüczben a cseh- és morvaországi kath. ren-

dekkal gyűlést tartott, és az elfoglalt tartomány igazgatásáról intézkedett. Itt megjelentek nála a lengyel király követei, közbenjárásukat ajánlván Podjebráddal való kibékítésére. De hidegen utasította el őket. Fordúlnak — válaszolá — a pápához és a császárhoz, kiknek megbízásából ragadott ő fegyvert.

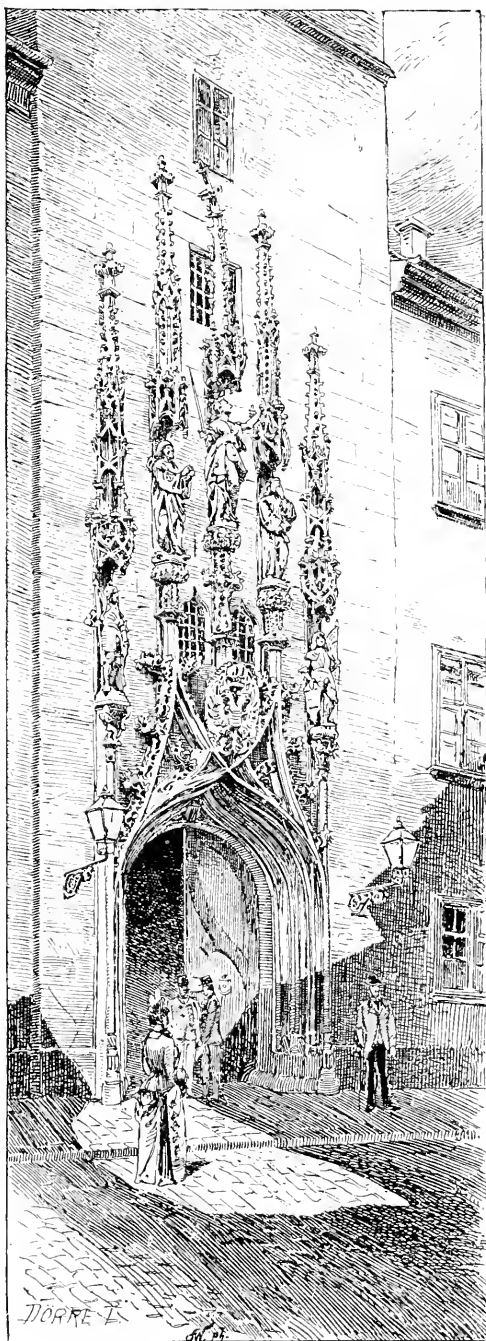
Majd szeptember első napjaiban morvaországi hadainak fővezérletét SternbergZdenkóra bízta, ő pedig Magyarországra tért vissza.*

Szeptember havát Pozsonyban töltötte.

Itt országgyűlést tartott, a melyen sikerült rendkívüli adót eszközölnie ki. Ezen eredményben csehországi vállalatának javallása és szentesítése is benfoglaltatott.**

* PALACKY. 523—547. II. CARO-299. I.

** A törvénykönyv KOVACHICH. nál. Supplementum. II. 196—208. II.



52. A BRÜNNI VÁROSHÁZ KAPUJA.

Ugyanakkor, meghiusulván reménysége, hogy a lengyel királylyal szövetségi és rokonsági viszonyt köthet, — mivel onnan kitérő választ hozott volt az olműczi püspök¹ — oda irányozta igyekezeteit, hogy egy másik szomszéd fejedelemmel léphessen ilyen összeköttetésbe. Újból visszatért a szász hercegnővel kötendő házassági frigy tervéhez. A tárgyalások megindítása végett Schonberg pozsonyi prépostot küldötte Szászországba, és azután Bajorországba is, hol a Wittelsbach-ház hercegeivel kellett szövetség megkötése végett lépéseket tenni.²

Ily módon a római királyság elnyerésére célzó terveit is előmozdithatni vélte. E tekintetben a császártól ismételt kapott biztatásokat, és olyan értesítéseket, hogy a mainzi, trieri és szász választófejedelmek szavazatát már megszerezte részére.³

És mivel Frigyes — régibb fogadalom beváltása végett — ekkor Rómába készült zárandokolni, az osztrák tartományok megoltalmazását Mátyásra bízta, és azok jóveldeleit egy esztendő tartamára átengedte neki.⁴

Mátyás megnyugtatta tért vissza 1469 elején Morvaországba, és miután a spielbergi erősség is megvívott, most már Csehország lett a hadi munkálatok színhelye. Prága elfoglalása volt a büszke jelszó.

Február 13-án tízezer fegyveres élén indult ki Brünnből. Hat nappal később Chrudim városa előtt állott. Itt merészsége nagy veszélybe ejtette. Cseh szolgának öltözve, a

¹ CARO. 296. 1.

² Az 1468 october 8-ikán kelt királyi megbízó levél a drezdai állami levéltárban. És PALACKY. 557. 1

³ Heimburg György, Podjebrad bizalmas tanácsosa, úgy adja elő a dolgot, hogy a császár Mátyást ezzel és még nagyobb ígéretekkel rá akarta szedni. Szerinte azzal is hitegette volna, hogy pap akar lenni, és fiát Mátyás gyámsá-

gára fogja bízni. «Sollich List kann er erdenken, und der Unger glaubt im fein alles». (1468 december 27-ikén kelt levele, HÖFLERNÉL. Das Kaiserliche Buch, 218. l. Itt 1469-re téve. PALACKY szerint azonban 1468-ban íratott.)

⁴ Mátyásnak ez ügyben 1468 november 3- és a császárnak november 13-ikán kelt okiratai KURZNÁL. Geschichte Kaisers Fridrichs — II. 244. l.

város falait kémlelte ki, de az őrség kitörő csapata által elfogatott. Szerencséjére, a cseh nyelvet tökéletesen bírta, a színlelésben mesteri ügyességgel dicsekedett, és lélekjelenlétét a legnehezebb helyzetekben sem vesztette el. Így tehát azokkal, kik kézrekerítették, el tudta hitetni, hogy jelentéktelen szolgaszemélylyel van dolguk, és szabadon bocsáttatott.*

Ezalatt Podjebrád György is megindult, és jól átgondolt hadi tervvel a Willimow közelében táborozó magyar sereg közlekedési vonalait elzárta. Kemény téli időben, mikor hótömegek különben is nehézzé tették a közlekedést, Mátyás egyszerre válságos viszonyok közé jutott.

Ekkor arra határozta el magát, hogy békeajánlatokkal fordul a cseh királyhoz.

A stratégiai viszonyokon kívül más okok is készítették erre.

A birodalmi gyűlésen, mely ekkor Regensburgban együtt volt, a római király-választás ügye nem került napirendre. Rómából pedig a császár cselszövényei felől aggodalmat keltő tudósítások érkeztek; hogy a választófejedelmi méltóságnak Csehországról Ausztriára átruházását, a Habsburg-ház jogigényeinek a magyar trónra megerősítését igyekszik kieszközölni a pápánál; sőt, hogy a római királyságra jelöltjéül nem Mátyást, hanem a bajor fejedelmi ház által pártolt burgundi uralkodót tekinti.**

Ily körülmények között Mátyás fölmentve tekintette magát is az elvállalt kötelezettségektől, és a császárhoz csatolt reményeinek megghiúsulásaért kárpótlást a cseh királynál keresett. Ez előzékenyen fogadta ellenfelének azon felhívását, hogy személyesen találkozzanak.

* ESCHENLOER jegyzi föl ezen esetet. II. 147. l.

** Frigyes római működése felől hivatalos adatok nem maradtak fenn. Az elterjedt híreket az egykorú DLUGOSS re-

gistrálja. Azt, hogy a császár ekkor a burgundi fejedelmet karolja föl, Mátyásnak Podjebrád előtt tett nyilatkozatai alapján, Albrecht ögróf írja, idézett levelében bátyjának.

Február 27-én, Anhrow közelében jöttek össze. Félíg leégett viskóban értekeztek, tanúk nélkül, több órán át.

Megállapodásaik felől köztudomásra csak annyit hoztak, hogy fegyverszünetet kötöttek, melynek tartama alatt, állandó békekötés létesítése végett Olmüczben fognak alkudozások folytatatni.

De tárgyalásaik lényeges részét szoros titok leplébe burkolták. Mátyás ajánlatot tett, hogy a háborút abba-hagyja, és Podjebrádnak a tőle elfoglalt területet visszaadja, őt a szent-székkal is kibékíti; azon föltétel alatt, ha viszont őt a császári trónra segíti.

Erre a cseh király többféle eszközzel rendelkezett. Mint választófejedelem szavazattal birt a választásnál. Továbbá benső viszonyban állott a brandenburgi és szász választófejedelmekkel, kik azon antagonismusnál fogva, mely Németország északi és déli részének fejedelmeit elválasztá, hajlandók lehettek, a Wittelsbach-ház jelöltje, a burgundi uralkodó ellen foglalni állást. Végre a francia király útján is képes volt ezen jelöltség megghiúsítására hatni.

Podjebrád előzékenyen karolta föl Mátyás előterjesztését. Haladék nélkül útnak indította egyik bizalmas tanácsosát, Barnsteini Span János lovagot, hogy a brandenburgi örgrófoknál és a francia udvarnál, a magyar király érdekében az actiót megindítsa.*

Ugyanekkor Mátyás közvetlenül is érintkezésbe kívánt lépni Frigyes brandenburgi választófejedelemmel. Bizalmas úton, az egri püspök testvére, Beckensloer Jeromos, boroszlói kanonok által, azon óhaját fejezte ki, hogy titkon találkozni óhajt vele, és ha ő is beléegyezik, az általa kitűzendő helyen, zarándoknak öltözve, fogná őt felkeresni, hogy szoros szövetséget kössön vele, minthogy

* Barnsteini Span Jánosnak Albrecht örgrófhhoz intézett előterjesztése Albrecht örgrófnak Frigyes választófejedelemhez 1469 martius 23-ikán írt idézett levele. (Amaz Fontes. XLII. 435 l. Ez Fontes. XX. 563. l.)

a német fejedelmek között a legnagyobb súlyt az ő támogatására helyezi».*

Mátyás a választ az ő kívánatára és a cseh király előterjesztésére, Brünnben várta be. Ide siettek a pápa és császár követei, kiket az anghori találkozás és fegyverszünet híre mélyen megdöbbsentett. Mindent megtettek, hogy az újabb találkozást és a kibékülést megakadályozzák. Azon hír volt elterjedve, hogy a pápai követek egyházi átokkal fenyegetődtek.

Mátyás tartózkodó, titkolódzó volt. Senki sem tudta, merre fog ő hajolni. De a cseh királylyal való találkozástól nem volt visszatartó. A római és német diplomata, magyar és cseh főurak kíséretében, ápril 6-án ért a találkozás helyére, Olmüczbe.

A következő napon, szabad ég alatt, találkozott a két uralkodó. Soká tanácskoztak négyszem között. A cseh király nem közölhetett kedvező híreket a brandenburgi udvarnál tett lépések eredménye felől. Követe azt a választ kapta, hogy sem a császártól azt, hogy a trónról lemond, sem a választófejedelmektől azt, hogy idegen fejedelmet fognak uralkodójukká választani, — nem lehet várni.**

Ezen közlés kétségkívül döntő befolyást gyakorolt Mátyás további terveire. De nem árulta el. Podjebrád fiaival és tanácsosaival — kiket Olmüczbe magával vitt, — oly kitüntető módon bánt, hogy a cseh katolikusok sorai-
ban a felháborodás nyilatkozatai voltak hallhatók. A pápai legátusok pedig nemcsak vonakodtak az eretnekekkel értekezni, hanem a városban, míg azok ott tartó-

* Beckensloer Jeromosnak 1469 mártius 15-én a választófejedelemhez írt levele a berlini titkos levéltárban. Ugyanott egy boroszlói papnak szintén Frigyeshez ápril 5-ikén írt levele, melyből kitűnik, hogy Frigyes Beckensloerhez in-

tézett választát hozzá küldte. *Fontes Diplomataria*. XLII. 465., 6. ll. Frigyes a teendők iránt tanácsot kért öccsétől, Albrecht őrgróftól. Ennek ápril 3-ikán kelt válaszirata HÖFLERNÉL. 187. l.

** Albrecht őrgróf idézett levele.

kodnak, a misézést és a szentségek kiszolgáltatását is eltiltották.

Azonban a tárgyalások nem vezettek eredményre. Mátyás bizonyára csak azt akarta elérni, hogy magatartásával a pápai és császári követekre, valamint a csehországi kath. urakra nyomást gyakoroljon. Bizalmas emberei ismételten hangoztatták ezek előtt, hogy «szorosabb kötelékkel kellene magokhoz csatolniok» a magyar királyt. Ezen szavaknak világosan az volt értelme, hogy Mátyás Csehország királyává óhajtja magát megválasztatni; azon utógondolattal, hogy ily módon a választófejedelmek sorába lépven, végső céljának elérésére biztosabb kilátása fog nyílani.

És számítása most is helyesnek bizonyult.

V.



TERNBERG Zdenko ápril 12-én értekezletre hívta egybe az Olmüczben időző cseh, morva és sziléziai rendeket. Előadta, hogy mennyi hálával tartoznak Mátyás iránt; de félő, hogy oltalmazásuk nagy áldozatokat igénylő feladatát elejti; ezen veszély elhárításának egyedüli módja az, hogy őt királyukká válaszsák meg. A jelenlevők mindnyájan helyeselték ezt. És elhatározásukat küldöttség által közölték Mátyással. Ez, miután időt kért, hogy magyar tanácsosaival fontolóra vehesse az ügyet, két nap múlva közölte velök válaszát, mely önuralmának és politikai ügyességének egyik legkiválóbb nyilatkozása.

«Köszöni — így szólt — jóakaratukat. De mivel attól



53 AZ OLMÜCZI VÁROSHÁZ.

tart, hogy mihelyt elfoglalja Csehország trónját, a pápa és a császár megvonják tőle a segítséget és egészen rá hárítják a hadjárat terhét, a felajánlott koronát csak azon föltétel alatt fogadhatná el, ha a pápai követek és a csehországi urak kezessége által biztosítatik arról, hogy a német birodalom tizenkétezer lovast, vagy pedig, amit még szívesebben fogadna, évenként harmadfél-százezer forintot bocsát rendelkezésére.»

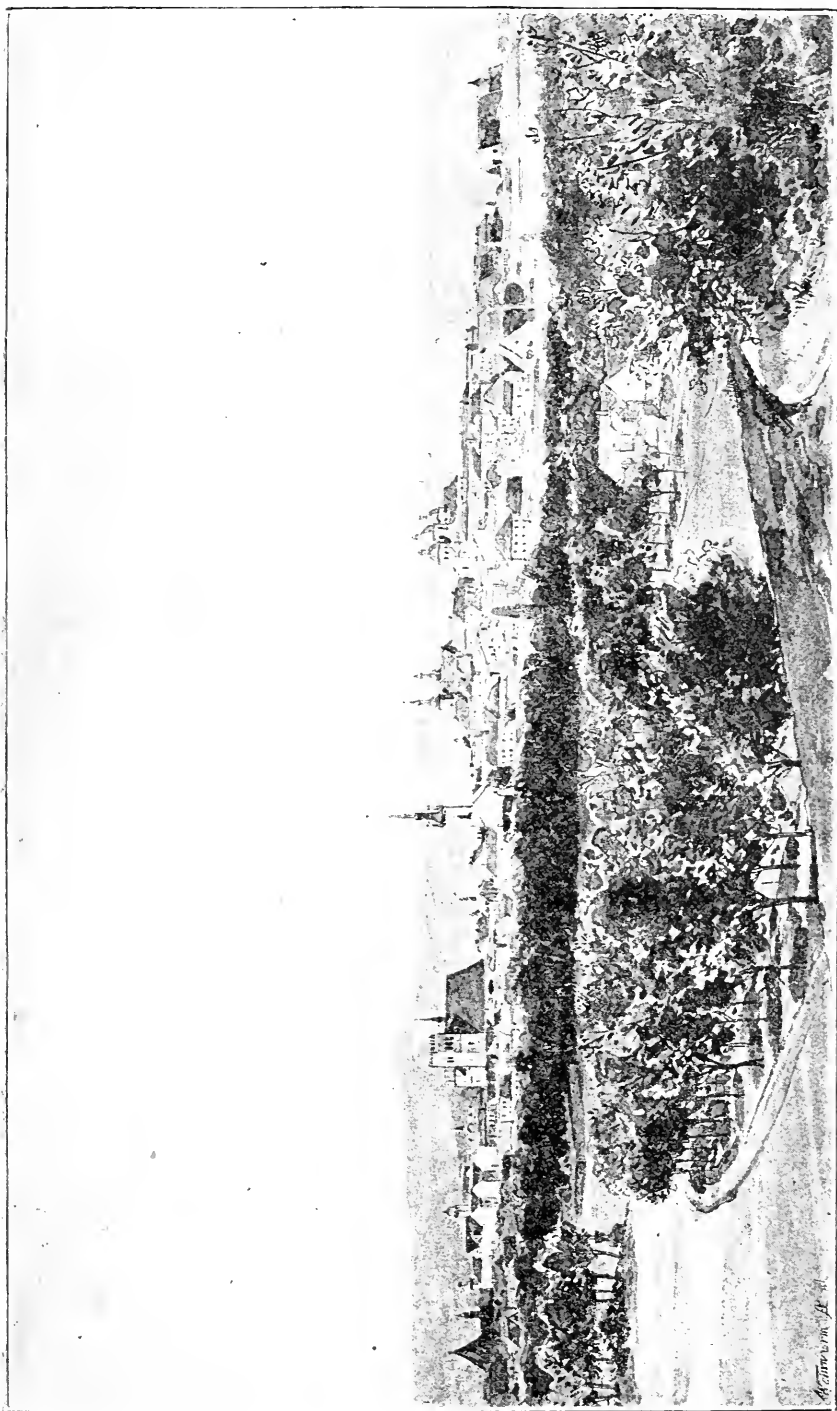
A mikor elhallgatott, szájalmas jelenet következett.

«Legkegyelmesebb király! — így szólal meg, a rémület kifejezésével hangjában, Sternberg Zdenko — méltóztassék valamit leengedni a kívánt összegből, mert az elérhetetlen!»

«Zdenko úr, — válaszolá a király nyugodtan — mi fog történni, ha egyes német fejedelmek hadakat küldenek segítségtekre? Mindegyik azt, amit a maga erejével elfoglalt, bizonyosan meg is tartja. Így tehát országotok szét fog daraboltatni. Ettől meg akarlak titeket óvni. Értekezzetek tehát a pápai követekkel, és bírájátok őket rá, hogy legalább kétszázezer forintnyi évi segítséget biztosítsanak. Én azután meghódítom az országot, és kiírtom az eretnekséget!»

A cseh urak, elbocsáttatván, a pápai követekhez, Roverella Lőrincz ferrarai püspökhöz és Rüdeshelmi Rudolphhoz fordultak. De ezek nem érezték magokat a kívánt biztosítás megadására feljogosítva; általánosságban tartott ígéretekre szorítkoztak.

Három nap telt el ezen tárgyalásokban. Martius 17-én, a csehországi koronához tartozó összes rendek megjelennek Mátyás előtt. Vezérök, Sternberg, hosszú beszédben leírta az ország szomorú állapotát, a melyet újból virágzóvá tenni csak a király képes; kéri tehát, foglalja el trónjukat; ígéri, hogy vagyonukkal és vérökkel fukarkodni nem fognak.



OLMÜCS LÁTKÉPE.

Dörre Tivadar rajza



«Az ügy — válaszolá a király — nagy fontosságú, komoly megfontolást igényel. Értekeznünk kell előbb ő szentsége követéivel és tanácsosainkkal. Azután majd kegyelmes elhatározásunkat tudomásotokra adjuk.»

Sternberg könyörögni kezdett. «Ne szomorítsa el híveit újabb halogatással. Ha azonnal felakasztat mindnyájunkat, kegyelmesebben bánik el velünk, mintha óhajtasunknak még tovább is ellenszegül!»

Mátyás megnyugtatta őket. De végleges elhatározását függőben tartotta.

Előbb végeznie kellett Podjebráddal, ki még mindig várta a béketárgyalások folytatását. Martius 20-án újabb találkozásra kérte föl.

Az értekezleten nyájas és derült volt. Szokása szerint, tréfákkal leplezte gondolatait. Fennen hangoztatta, hogy majd megmutatja, hogy «ostyások és kelyhesek» jó barátokká válnak.

A lakoma is víg hangulatban folyt. Ekkor Sternbergnek az a dévaj ötlete támadt, hogy a fenforgó vitás ügyet a két uralkodó udvari bolondjai párviadallal intézzék el. Az indítvány közhelyesléssel fogadtatott.

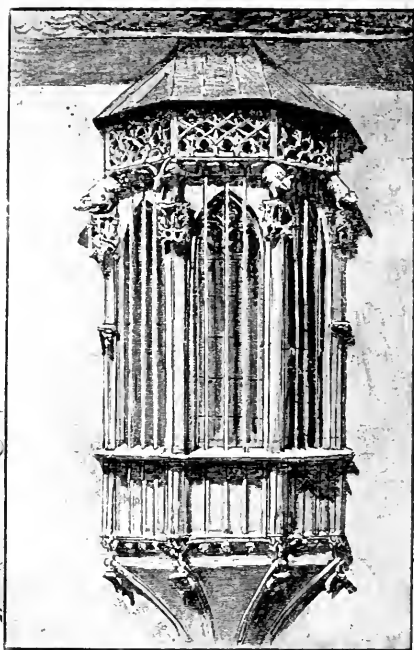
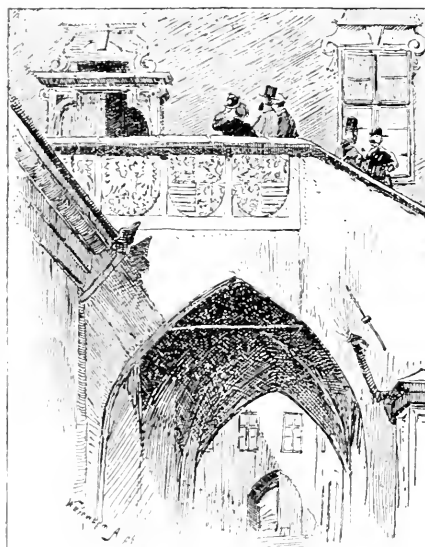
A vendégek színe előtt, a két bohócز birokra kelt. A mérkőzés soká folyt. A kaczagó társaság biztatta a bajnokokat. De mikor a magyar fölemelte ellenfelét, hogy földhöz vágja, egyik cseh udvarnok karjával föltartóztatta. A hivatlanul beavatkozót Sternberg dühében arczúl csapta. Mire Podjebrád kísérői nagy haragra lobbantak. Mindenfelől egyszerre kardhoz nyúltak. Nem sok hiányzott, hogy véres küzdelem kövesse a tréfát. Az uralkodóknak nehezen sikerült lecsillapítani híveiket.*

Mátyás a jelentéktelen incidens által fölidézett ingerültséget arra használta, hogy a tárgyalásoknak véget ves-

* BONFIN körülményesen beszéli el az esetet.

sen. Búcsút vett Podjebrád-tól. És többé nem találkozott vele.

Mindazáltal ezután is még két hétig habozott a csehországi királyválasztás ügyében kimondani a döntő szót; óvatosan várva, vajjon más oldalról nem ígérkeznek-e nagyobb előnyök. Végére



54. RESZLETEK AZ OLMÜCZI VÁROSHÁZRÓL.

május 3-án felhagyott a halogatással. Ezen napon, a csehországi kath. rendek az olmücsi székesegyházban gyűltek egybe. A Szentlélek segítségül hívása után, Sternberg beszédet tartott, melyben «egy igaz keresztény király» megválasztásának szükségét fejtegette, és a jelenlevőket fölhívta, hogy a választást haladéktalanul hajtsák végre, mind-egyik adja be szavazatát. Ez megtörtént. Mire ünnepélyesen kihirdette, hogy egyhangúlag Mátyás választatott meg Csehország királyává.

Ekkor, a pápai követek vezetése mellett, Mátyás elé járultak, és őt a székesegyházba vezették, hol Sternberg tudomására adta megválasztatását.

«Alázatos kérésteket — így hangzott válasza — meghallgatván, a Mindenható dicsőségére, a keresztény hit megszilárdítására, a szent-szék javára és a dicső cseh birodalom hasznára, készek vagyunk királyotok és uratok lenni!»

Sternberg köszönetet mondott, és három ízben intézte az egybegyűltekhöz a kérdést: akarják-e, hogy Mátyás Csehország királya legyen?

Háromszor hangzott föl lelkesen az: «Akarjuk». Mátyás, az esztergomi érsek és a boroszlói püspök kezeibe esküt tett le. A rendek bemutatták hódolatukat. Hála-isteni tisztelet zárta be az ünnepélyes cselekményt.

A város vigalmak színhelye lett. A főpiacson egy kút három csövéből egész napon át magyar és osztrák bor, meg sör folyt a nép számára. A rendeket, négyszáz személyt, Mátyás saját lakában vendégelte meg. A cseh urak bámulattal szemlélték az arany és ezüst edények gazdag készletét, minek értéke kétszázezer forintra becsültetett.

A katolikus lakosság mindenfelé élénk örömmel fogadta a hírt Mátyás megválasztatásáról, s «új korszak hajnala gyanánt» üdvözölte.*

Olmücből Mátyás a cseh koronához tartozó Szilézia fővárosába vonult, hol majus utolsó napjaiban a rendek hódolatát fogadta. Itt is szakadatlanul követték egymást lakomák, tánczvigalmak és lovagi játékok.

De ezeknek zajában nem feledkezett meg nagy politikai céljairól.

Most, mint Csehország és Szilézia uralkodója, fokozott mértékben érezte a brandenburgi dynastia szövetségének

* PALACKY. 586—9. II. HÖFLER. 200. 1.

és támogatásának szükségességét. De többé nem gondolt arra, hogy zarándok öltönyében, titkon keresse föl a választófejedelmet. Az egész világ színe előtt kívánt vele találkozni, és pedig saját udvaránál. Boroszlóba hívta meg őt.

Frigyes készséggel megjelent, és örökösét, — öccsének, Albrechtnek fiát, — János örgrófot is magával hozta. Majus utolsó napján érkeztek meg. Másnap, junius elsején, Úr-napját ünnepelte az egyház.

A város, mint krónikásai följegyzik, soha sem látott olyan fényt és pompát, mint ezen napon a körmeneten.



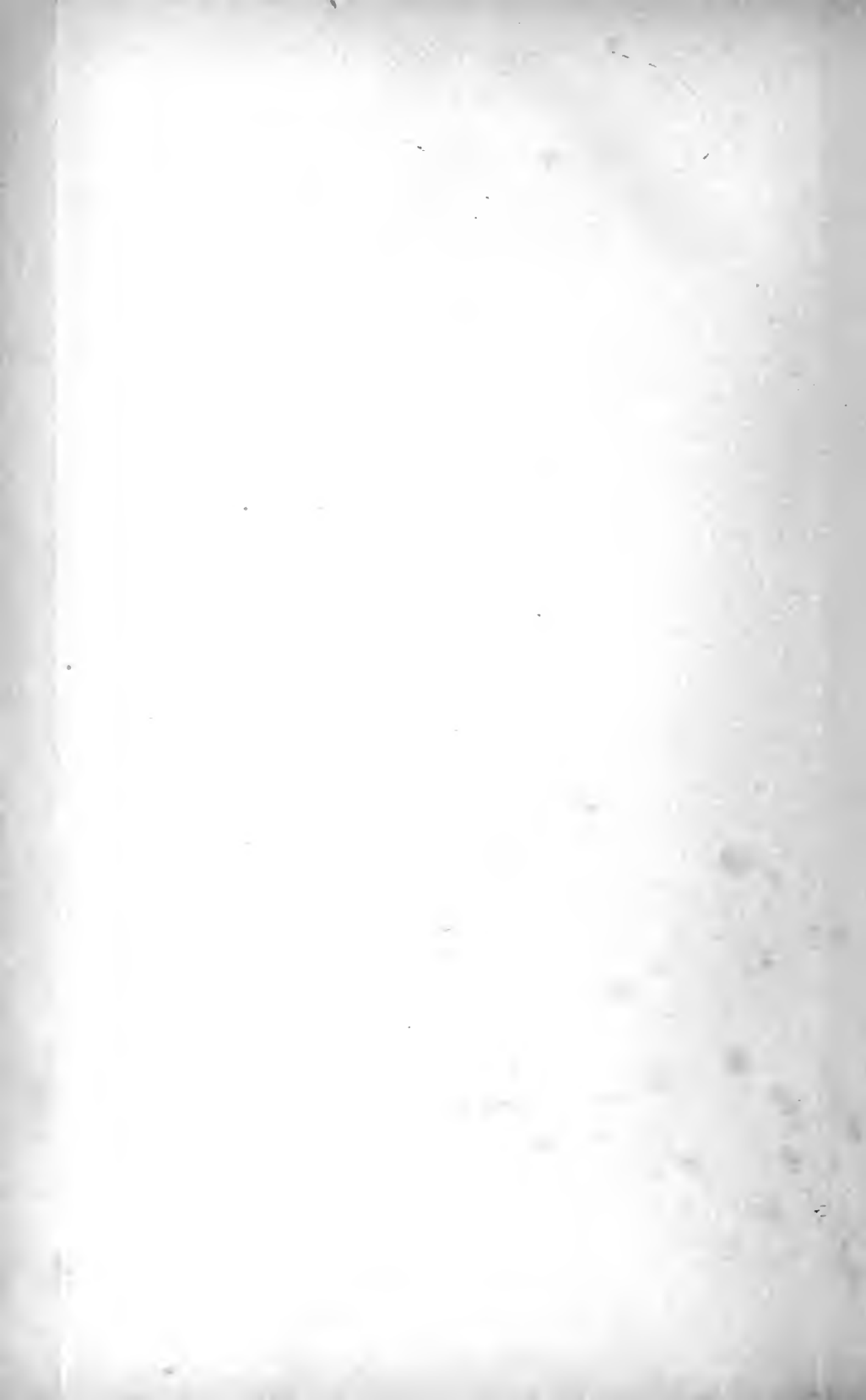
55. FRIGYES VÁLASZTÓ FEJEDELEM PECSÉTJE

Őt sziléziai herczeg és János brandenburgi örgróf, tartották a menyezetet, mely alatt Boroszló főpapja az Oltáriszentséget vitte. Utána haladott a király, ki jobb oldalán Roverella Lőrincz pápai legátusnak, baloldalán a Hohenzollern-ház fejének jelölvéni ki helyet, mintegy a császári méltóság diszét előlegezte magának.

Egyébiránt azon volt, hogy személyes szeretetreméltóságának és királyi nagylelkűségének varázsával meghódítsa fejedelmi vendégét. Ez testvéréhez intézett leveleiben az elragadtatás hangján beszéli el, mily kitüntetésekben

Ich bedarf von gotts gnaden zu jungen zu Deinem künig zu Einbieten den Hochgebornen
fürsten unsern besunderlichen oheimen und onkeln und erwählten des heiligen römischen künigs er-
nächstbaldigen kaiserfürsten und albrechten gebornen herzogen zu Carassien landgrauen in böhmen
und marggrauen in meissen. Unsern fernelichen gruß und was wir liebs und guts vinnigen bewei-
Hochgebornen fürsten vore gewaltich magt. ader es sey magt allam ewig lobt sinde aller kaiserung
als ons bedinckt vorkommen die gruß vnter die der erzbischof zu Braun und sein kind der von
suffbregen mit anderen den geloffen. ons und unsern küniglichen erzogt. den vor dann von
sich seine vergunndung in vore künigliche genossen. und seine kaiserliche belege gahin daron den
ewig lobt künig zefordern vor: doch es vor derselben ewig lobt durch andere vore schreiben sollt
handlung und vnter eineteligen schreiben vore künig und ein ewig lobt zewissen das vore ange-
kündigt ist vor derselben von suffbregen. in weid sein vnter vorkommt durch ewig lobt küniglichen.
und gebet ons und unsern küniglichen zusehen. betrachten vore vore auf vore künigliche
darin bittet vore auf das guchst und vore künigliche und magt ewig lobt. duffel vore. vorell in
denselben ewig küniglichen und gebet. brennen lassen wo man denselben von suffbregen be-
trachten magt. das man in dann als ein solten vore zu künigliche vore und vore den zu künig-
lichen. darin erzogt vore ewig lobt sinde ferneliche. das vore vore duffel vore des vor vore
allger genestgulten vorell. küniglichen vorell am küniglichen vorell dem küniglichen dinn dann
Lopy Unser künig des küniglichen vorell küniglichen und der küniglichen in dinn vorell

Ed. küniglichen
und küniglichen



részesítette őt a király, és mint teljesítette minden óhaj-tását.

Mátyás értésére adta, hogy örök szövetséget kíván vele kötni, és újból megkérte leánya kezét; «nincs a világon hölgy — mondá — kit inkább óhajtana nőül;» de hozzátevén, hogy a háborúk miatt, melyek igénybe veszik, csak két esztendő múlva tarthatná meg a menyegzőt.

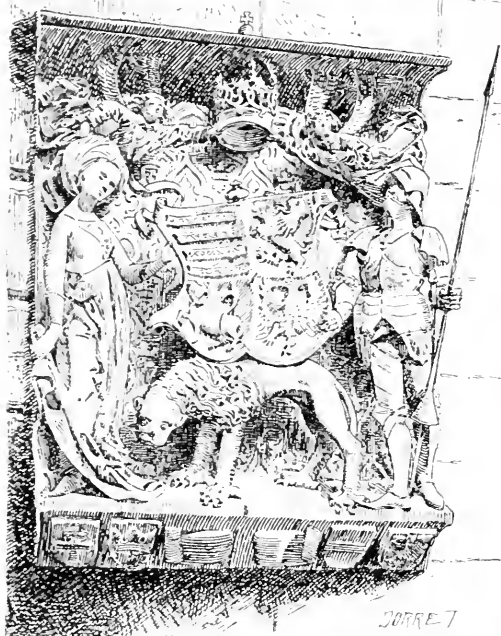
Frigyes kitérő választ adott. Bár másnak ígérte leányát, nincs még lekötve, és szívesen odaadja; de mivel a király két esztendő alatt könnyen változtathatja szándékát, idő előtti dolog volna most határozni. A mi pedig a szövetséget illeti, ilyen nagyfontosságú ügyben előbb testvér-öccse tanácsát kell kikérnie.

Mátyásnak nem volt inyére a halogatás. A szövetség haladéktalan megkötését sürgette, mind közvetlenül, mind a pápai legátus útján is. A választófejedelem állhatatos maradt. «Látják — mondogatá — én beteges, öreg ember vagyok, pályám végén állok; fiam nincs; öcsém gyermekeire száll országom; az ő meghallgatása nélkül nem határozhatok!»

Mátyásnak meg kellett nyugodnia. De nem érezte vendégével neheztelését. Sőt még nyájasabb és lekötelőbb módon viselte magát iránta.

Értésére adta, hogy «barátsága és jóindulata zálogául» kétezer forintnyi évdíjt utalványoz részére; de csak tanácsát kívánja igénybe venni, és nem gondol rá, hogy szolgálatába fogadja vagy segítségét várja; sőt inkább kész, amikor kívánja, akár húszezer fegyverest küldeni az ő segítségére.

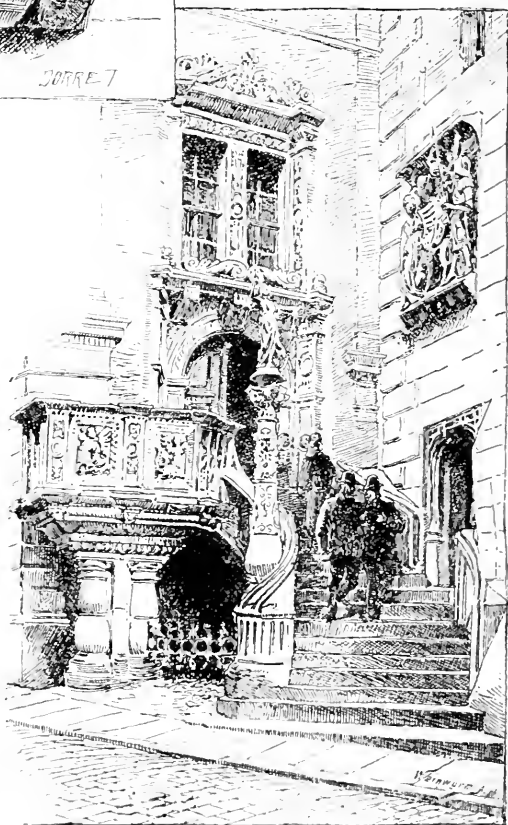
A választófejedelem szabadkozott ugyan, és hangsúlyozta, hogy tanácscsal mindig szívesen szolgál, de mivel nem zsoldos, évdíjt el nem fogadhat; mindazáltal Mátyás éles szeme fölismerte, hogy vendégének lelkében a büszkeség érzete és a birtvány kemény küzdelmet vívnak.



titoktartás kikötése mellett, tudósítván, őt és magát is azzal a német közmondással nyugtatta meg levelében, hogy «Einem geschenkt Gaul schaut man nicht ins Maul». «Ajándék lónak ne nézd a fogát.»*

* A választófejedelemnek 1469 június 17-ikén kelt kimerítő le-

Mikor tehát Frigyes, szíves búcsúzás után, gazdagon megajándékozva, Boroszlóból eltávozott, néhány óra múlva Mátyás egy lovas futárt küldött utána, a ki a kétezzer forintnyi évdíjról kiállított oklevelet és az évdíj első félévi részletét készpénzben átnyújtotta a választófejedelemnek. És ez nem utasította vissza sem az egyiket, sem a másikat. Amiről testvérét, a legszigorúbb



56. GÖRLITZ VÁROS CZÍMERE ÉS A VÁROSHÁZ KAPUJA.

Alighogy ő a boroszlói udvarból távozott, II. Frigyes szász választófejedelem özvegye, Margit főhercegnő, a császár nővére által küldött követ jelent meg Mátyásnál, tőle mint cseh királytól, a szász herczegek által birt csehországi hűbérek megerősítését kérvén.

Természetesen örömmel ragadta meg az alkalmat, hogy a szász hercegi házat is lekötelezze, és teljesítvén a hercegnő kívánságát, az erről kiadott oklevélben, őt, mint a császár fogadott fia, «szeretett nagynénjének és barátnéjának», fiait «bátyáinak» címezte.*

Hasonlóképen magok közeledtek Mátyáshoz a Wittelsbach-ház tagjai: Frigyes rajnai pfalzi választófejedelem, Lajos és Albrecht bajor herczegek, kik követeket küldöttek hozzá, és nemcsak elismerték Csehország királyának, hanem (1469 szeptember 2-án) véd- és daczszövetséget kötöttek vele. Sőt a herczegek egyike, Albrecht, az érdeksolidaritás szoros kapcsolatát is akarta létesíteni. Bizalmas úton azt az ajánlatot intézte hozzá, hogy szívesen fogadja el tőle Csehországban a helytartói tiszte, és biztosította mind a maga, mind a vele rokonságban álló kölni, rajnai és szász választófejedelmek támogatásáról, a mi által «jövőben dísz és haszon háromolnék rá». Ezen nyilatkozat, félreértést kizáró módon, a római királyság megszerzésének ígéretét tartalmazta.**

Mátyás diplomatiájának ezen vívmányai, melyek barátságos összeköttetésbe hozták őt az éjszaki és déli Németország leghatalmasabb dynastiáival, kétes értékűek valának; mert tényleges támogatásukra nem számíthatott, őszintességekben sem bízhatott.

vele és ehez mellékelve Mátyásnak június 8-ikán kelt utalvány-okirata HÖFLERNél. 191—4. ll.

* Mátyásnak 1469 június 25-ikén kelt oklevele a drezdai királyi levéltárban.

** A Mátyáshoz küldött bajor követek

részére 1469 július 21-én kiállított utasítás; — Mátyásnak 1469 szeptember 2-ikán Pozsonyban kelt szövetség-oklevele; — Doctor Mayer Mártonnak, Albrecht herceg bizalmas tanácsosának, Mátyáshoz küldött titkos ügynöke részére adott (ke-

Ellenben komoly természetűek valának a veszélyek, melyek Lengyelország felől fenyegették.

Ezeket előrelátván, nem mulasztotta el, hogy elhárításukra kísérletet tegyen. Boroszlóból két cseh urat küldött Krakkóba. Ezek kifejtették az okokat, melyek az olmücsi gyűlésen a királyválasztást szükségessé tették. És előadták, hogy Mátyás, mihelyt a pápa kívánja, kész Csehország trónjáról, Kázmér király és fiai javára, lemondani. Együttal felelevenítették azon régibb tervet, hogy Kázmér adja egyik leányát Mátyásnak nőül.

Azonban kitérő választ kaptak.¹

Ugyanis Podjebrád nagyobb és biztosabbnak látszó előnyöket nyújtott. A junius havában Prágába egybehívott országgyűlésen, a lengyel király első szülött fiát, Ulászló herceget, a csehországi trón örökösévé választatta meg.² És ez csak egyik alkatrésze volt azon szétágazó tevékenységnek, melyet ő kifejtett, hogy az olmücsi tárgyalások megszakításaért és a királyválasztásért Mátyáson boszút álljon. Űgynökei bejárták a francia király, a burgundi herceg, és a német fejedelmek udvarait, mindenütt szövetségeket keresve.

Összeköttetésbe lépett a magyarországi elégületlen urakkal is, és azokat lázadásra izgatta királyuk ellen; uralkodóul ajánlván nekik fiát, Henrik herceget, ki a magyar nyelvet elsajátította volt, s ezen czímen is népszerűsége számított.³

De leginkább számított Podjebrád a császárra; jól tudván, hogy ez Mátyás iránt bizalmatlanságot és ellenszenvet táplál, amit azon gyanú élesztett, hogy a stiriai uraknak, Paumkircher vezérlete alatt támadott lázadását a

let nélküli) utasítása a müncheni állami levéltárban.

¹ ESCHENLÖR. II. 169. 1. És Heimbürg György 1469 július 10-iki levele HÖFLERNÉL. 203. 1.

² PALACKY. 595. 1.

³ Heimbürg Györgynek 1469 július 28-., augustus 20-ikán Albrecht ögrófhhoz és augustus 22-ikén sógorához írt levelei. HÖFLERNÉL. 210—215. 11.

magyar király titkon támogatásban részesíti. Ezért a cseh király közeledését előzékenyen fogadta; és egy osztrák-lengyel-cseh szövetség létesítésére hajlandóságot mutatott.¹

Ezalatt Podjebrád, míg azon tervvel foglalkozott, hogy egy lengyel sereg Moldván keresztül, egy cseh hadtest pedig Henrik herceg vezérlete alatt Morvaországból törjön² Magyarországra a morvaországi harctéren, Viktorin herceg vezérlete alatt, nagy erélyvel indította meg a hadi munkálatokat.

Mátyás július első napjaiban Boroszlót elhagyván, Magyarországra készült visszatérni; de Viktorin herceg terveit meghiusítandó, Morvaországban maradt. Itt kiválóan kedvezett neki kezdetben a szerencse.

A cseh királyfi július 27-én csekély számú csapat élén, a Hradisch közelében fekvő Weszeli városkát szállotta meg; de alighogy bevonult, magyar csapatok által körülkerítette, és mikor menekülni igyekezett, Madács László és Jánosi Gáspár által utolérte, elfogatott.

Mátyás nemes gyöngédséggel bánt sógorával, kit egykor igen kedvelt. Trencsint, majd Visegrádot jelölte ki tartózkodási helyéül, hol szigorú őrizet alatt tartatott, de minden kedvezésben részesült.

Az örvendetes eseményt külön levélben tudatta Magyarország összes hatóságaival; a két vitézt pedig jószágadománnyal jutalmazta.³

Az ősz folyamán mindazáltal fordulat állott be. Henrik hercegnek sikerült a Mátyás hadai által körül táborolt Hradisch várába élelmi szereket vinni; majd november 1-én az ostromló sereggel megütközhén, győzelmet vívott ki, és Magyarországra törvén, a Vág völgyét dúlta föl.⁴

¹ A császári udvarnál levő milánói követnek 1470 január 21-ikén kelt jelentése, melyben múlt évi jelentéseit resumálja.

² Heimburnnak 1469 augusztus 22-iki idézett levele.

³ Mátyás király levele és adománylevele TELEKINÉL. XI. 388., 428. ll.

⁴ PALACKY. 611. l.

Ily körülmények között Mátyásra nézve életkérdés volt: a császárt visszatartani az ellenségeihez való csatlakozástól, és helyreállítani vele jó viszonyát.

És hogy ennek úgy állandósága, mint őszintesége iránt biztosítékot szerezzen, arra szánta el magát, hogy a császár egyetlen leányának, Kunigund főhercegnőnek kezét fogja megkérni, bár ez még csak öt éves volt; a mely házassági frigy a legnagyobb áldozat lett volna rá nézve, mert család alapítására való kilátását bizonytalan jövőre napolja el.

Sokat várván a személyes érintkezés hatásától is, bejelenté a császárnak, hogy Bécsben látogatást kíván tenni nála.

Mindazáltal nem mint alázatos kérő akart megjelenni, hanem úgy, hogy ő szabja meg az egység föltételeit. Az 1469-ik év utolsó napjaiban az esztergomi érseket Bécsbe küldvén, általa sokféle követeléseket terjesztett elő, melyeknek teljesítésétől függesztette föl személyes jövetelét. Egyebek között bizalmatlanságát a császár iránt úgyszólván sértő módon éreztette, azon kívánsággal, hogy bécsi tartózkodása alatt a város két kapuja magyarok őrizetére bízassék.*

És mikor, hosszas alkudozások után, 1470 február elején útra kelt, a császár által biztosító okiratot állíttatott ki a felől, hogy «ő és kísérőit bántalom» nem éri. Mire viszont ő is kötelezte magát, hogy «barátságosan és szívesen» fogja magát viselni.**

Február 11-én tartotta bevonulását az osztrák fővárosba, melynek falai között tizenkét év előtt mint fogoly tartózkodott. Másfélezer gazdagon felszerelt lovas élén lovagolt. Három főpap: az esztergomi érsek, Beckenslær János,

* Ezen tárgyalásokról nagyérdekű részleteket tartalmaz a császári udvarnál levő milánói követnek 1470 január 21-iki jelentése.

** Az 1470 február 9-én Bruckban kiállított oklevél KURZNÁL. 246. l.

ekkor már egri püspök, a pécsi püspök, nagy számú magyar és cseh főurakkal, környezték.

Jól tudván, hogy a külső látványosságok gyakran mély hatást gyakorolnak az események fejlődésére, megjelenésének fényével, a viszonylag szegényes császári udvart elhomályosítani akarta. Ezen tekintet vezérelhette őt abban is, hogy ott fogadta Olaszországból visszaérkező követét, ki a florenczi köztársaság részéről oroszánokat hozott néki ajándékol.*

De ugyanakkor mindent megtett, hogy tiszteletteljes előzékenységgel, fiúi gyöngédséggel és játszi derűtséggel a császár szívét megnyerje.

Lovagi játékokban mutatva be daliás ügyességét, magyar tánczokat lejtve előtte, együtt szánkázva Bécs hófedte utcáin, iparkodott őt mulattatni. És azok, kik körülöttek megfordulván, magokviseletét megfigyelték, nem bírták leküzdeni a gúnymosolyt, annak láttára, miképen ölelkeznek és csókolóznak folytonosan; «akárcsak — jegyzi meg egyik szemtanú — egy szerelmes pár lett volna».

A tárgyalásoknak látszólag kedvező lefolyása volt.

A császár késznek nyilatkozott leányát nőül adni Mátyásnak; kikötvén, hogy az egybekelés csak tíz esztendő múlva történjék meg; sőt azon eshetőségre, ha egyetlen fia, Miksa, fiörökös nélkül talál elhalni, biztosította Mátyást, hogy rá fognak szállani összes tartományai.

Megállapodás jött létre az iránt, hogy junius havában, ketten együtt jelenjenek meg a német birodalom gyűlésén, hogy a római-királyválasztás, a csehországi és török hadjáratok ügyében kellő intézkedéseket tegyenek.

Minden tisztába volt hozva. Mátyás nem titkolta örömét. A milánói követ előtt úgy nyilatkozott, hogy «immár a császárral egy test és egy lélek». A velencei követ

* Bevonulásáról részletesen szólnak az alább idézendő jelentések. Az oroszánok küldését Mátyás 1470 febr. 17-ikén köszöni meg. Epistolæ. P. III. E. XLVII.

pedig utasítást is kapott, hogy az eljegyzés alkalmával a signoria szerencsekívánatait tolmácsolja.

De mindez, mint a délibáb ragyogó képe, szétfoszlott. Frigyes császár napról-napra halogatta a végzések szentesítését és ünnepélyes közzétételét. Mátyás ismételten elvesztette türelmét. Egy ízben már el volt határozva arra, hogy megszakitja a tárgyalásokat, és búcsúzni ment a császárhoz. De ez nem akarta elbocsátani, mindenképen kérlelte; rá is vette, hogy együtt az esztergomi érsekhez menjenek, ki békebíró legyen közöttök. És Vitéz János közbenjárásának megnyugtató eredménye lett.

De Mátyás martius 11-én, miután bécsi tartózkodásának egész hónapja letelt, és egy bécsi polgár elhitette vele, hogy élete ellen merénylet terveztetik, a császári tanácsosok gyülekezetébe ment, ott kijelentette, hogy nem enged többé játékot űzetni magával, és elutazik. Csakugyan, a nélkül, hogy a császártól búcsút venne, a készen álló hajóra szállott és Pozsony felé evezett.

A császár, amint ezt meghallotta, lóra kapott, hogy őt visszatérésre bírja, azonban a magas vízállás mellett gyorsan haladó hajót utolérni nem bírta.*

Ezzel megszakadtak a házassági és örökösödési tárgyalások. Többféle kísérlet a megszakadt fonál újból összekötésére megghiúsult.

A császár előrelátván, hogy Mátyás boszúja súlyosan fog rá nehezedni, azon volt, hogy ellene hatalmas koalítiót létesítsen. A lengyel királylyal szövetekezett. A burgundi fejedelemnek a római királyságot helyezte kilátásba.

* A bécsi összefövetelről bő részleteket tartalmaznak Milano bécsi követének 1470. martius 16-iki jelentése (Diplom. Eml. I. 73; tévesen 1460-ra), Grafeneck Ulriknak ugyanazon napon a szász hercegekhez írt levele, és egy ahhoz mellékelt kimerítő tudósítás a drezdai levél-

tárban. Az eljegyzés esetéről a velencei doge 1470. martius 9-iki jegyzékében szól. Az állítólag tervezett merényletről Bonfin tesz említést. A pápai legátus 1471. június 3-án említi, hogy a király elutasítását «malorum hominum» cselszövényei idézték elő.

A német fejedelmek megnyerésén fáradozott. És július végén, az ő elnöklete alatt Villachban tartott congressuson megállapodás jött létre aziránt, hogy Mátyás hatalmi törekvéseinek megghiúsítása végett, Podjebrád csehországi uralmának föntartása érdekében is fognak működni.*

Ugyanekkor a morvaországi harcztéren a két vetélytárs között tovább folyt a háború, és Brünn táján szemben állott egymással táboruk.

Podjebrád, a megoldás siettetése végett, kalandos gondolatot karolt föl. Azt az ajánlatot tette Mátyásnak, hogy a mennyiben nem hajlandó az országot elhagyni és meghódításáról lemondani: ők ketten párviadalban mérkőznek meg, és a győző szabadon rendelkezék a legyőzötnek sorsa fölött.

A cseh követeknek, kik az üzenetet hozták, Mátyás írásban válaszolt. «Csodálkozunk — írja — uratok vakmerőségén, hogy az ország elhagyására és az elfoglalt terület átadására merészel minket fölhívni. Törvényesen választattunk meg Csehország királyává, a szent-anya és a császár hozzájárulásával; az egész keresztény világ elismert. Bízunk Istenben, hogy a királyi méltóságot személyünkben jobban meg fogjuk óvni, mint uralkodótok. Ha azonban a béke bíróságot közöttünk hajlandó a pápára és császárra bízni, kötelezvéen magát, hogy ítéletök előtt meghajol: mi készséggel leteszszük a fegyvert, és úgy viseljük magunkat iránta, hogy háladatos lesz itt a földön és még a túlvilágon is. A mi pedig a párbajra való kihívást illeti, azt is örömmel elfogadjuk, . . . és ha Isten is úgy akarja, lovasgias módon, keresztény fejedelemhez illőn megvívunk!»**

Azonban a párbaj nem jött létre. Mátyás Csehországba nyomult; de augusztus végén kénytelen volt Morvaországba vezetni vissza hadait. September havát Znaimban töltötte.

* PALACKY 645. CARO 327.

** 1470 július 24-iki levele. PALACKY 637.

A következő hónapban pedig, seregét a morvaországi várak és városokba szétesztván, Magyarországra tért vissza.

Időközben tudomást nyert a Villachban történetek felől. Az osztrák-lengyel-cseh coalitio létesülése teljesen elszigetelte őt. És még azon veszéllyel is fenyegette, hogy megfosztja utolsó támaszától: a szent-szék pártfogásától.

A lengyel udvar ugyanis, kétségkívül a császár jóváhagyásával, Rómában lépéseket szándékozott tenni Podjebrádnak a pápával kibékítése érdekében; és kilátásba helyezte, hogy a bázeli zsinatnak a hussziták javára hozott végzéseitől most már Rómában nem fogják megtagadni a szentesítést.

Mindez alkalmas volt arra, hogy komoly aggodalmakat keltsen Mátyás lelkében.

Ezért újabb kísérletet tett, hogy ellenségeitől a császárt elvonja. October közepén Rozgonyi János tárnokmestert, teljes hatalommal felruházva, küldötte hozzá.*

És Rómába is küldött követeket, hogy ellenségeinek törekvéseit ellensúlyozzák.

A pápa mindent megtett, hogy őt megnyugtassa. Kemény kifejezésekkel elítélte azoknak eljárását, kik Podjebrádot hitegetik, hogy követeléseit Rómában kedvező fogadtatásra számíthatnak. Biztosította Mátyást állandó jóakarata felől. És miután a múlt években is jelentékeny segélyösszegeket küldött volt, most ismét 18.000 aranyat utalványozott részére. Egyidőben a császárt is fölhívta, hogy lépjen egyességre a magyar királlyal, és részesítse őt támogatásban.**

Azonban Mátyás nem várta be római követségének

* Az 1470 october 14-én kelt megbízó levél az Országos Levéltárban.

** A pápának 1471 január 14-én Mátyáshoz, a császárhoz és magyarországi legátushoz írt levelei. THEINER-nél 11. 594—6. A pápa már korábban (1469 őszén)

15.000 aranyat küldött és átengedte neki a herczegovinai herczeg által egyházi czélokra hagyományozott 10.000 aranyat; 1471 tavaszán pedig ismét 18.000 aranyat küldött. (Az erre vonatkozó iratok a vatikáni levéltárban.)

eredményét. Merész szelleme, mely gyakran a legmeglepőbb fordulatokat adta politikájának, most is ilyenmel tett kísérletet, hogy válságos helyzetéből a kibontakozást megtalálja.

Meggyőződven arról, Rozgonyi János visszatérte után, hogy a császárt ép oly kevésbé, mint a lengyel királyt, nem lesz képes Podjebrádtól elvonni; azzal a reménységgel kecsegtette magát, hogy Podjebrádot szakíthatja el tőlök; oly módon, hogy még jelentékenyebb előnyöket biztosít neki, mint azok.

A következő ajánlatot intézte hozzá. Élethossziglan uralkodjék Csehországon; elsőszülött fia, Viktorin herczeg pedig, kit váltságdíj nélkül bocsát szabadon, Morvaország és Szilézia fejedelme legyen; Podjebrád halála után a cseh korona Mátyásra szálljon; ha pedig ő fiörökös nélkül hal el, Podjebrád fiaira száll vissza a cseh korona.

Az 1471-ik év elején Polnán, Sternberg Zdenko házában, folytak a tárgyalások a két fél biztosai között. Úgy látszott, mintha Podjebrád haboznék.* Azonban ha kétségesnek látszott is előtte, hogy a politikai érdekek mit javasolnak, a gyűlölet sugallata Mátyás ellenségeihez vonzotta őt. Immár nem elégedett meg azzal, hogy a csehországi koronára célzó törekvéseit meggyőztse, hő vágya volt Magyarországra vezetni hadait, Mátyás megbuktatására. És egyik bizalmas levelében azon reményét fejezi ki, hogy «amint ő velünk — úgymond — cseh sört ivott, Isten segítségével, majd mi is magyar bort iszunk vele».**

Martius 9-én írta e tréfás sorokat. Azonban már két héttel utóbb hült teteme ravatalon feküdt!

Mátyás, amint Podjebrád halálának híret vette, Morvaországba sietett. Ápril 10-én már Brünben volt. Innen a

* PALACKY 655. CARO 333.

** Az 1471 martius 9-én Albrecht brandenburgi őrgrófhhoz írt levél. Fontes XLII. 511.

Kuttenbergbe egybehívott királyválasztó országgyűlésre Beckensloer János egri püspököt, Csupor Miklós erdélyi vajdát és Sternberg Zdenkót küldötte biztosai gyanánt, kiknek a választási föltételek elfogadása tárgyában a legszélesebb körű fölhatalmazást adta. Egyszersmind Viktorin herceget szabadon bocsátván, rábirta, hogy Csehországban az ő javára érvényesítse befolyását. Azonban a csehországi husszita rendek vallási érdekeiket féltették Mátyástól; a hatalmas urak pedig erőteljes kezétől rettegtek. Ellenben a lengyel király követei nagy ígéretekkel nyerték meg őket. Így történt, hogy a magyar király követei csakhamar meggyőződtek igyekezeteik reménytelensége felől. És május 25-én eltávoztak az országgyűlésről, a csehországi kath. urak többsége által kísérve. Két nappal utóbb a tizenöt éves Ulászló lengyel herceg Csehország királyává egyhangúlag megválasztatott.

Ezalatt Mátyás Iglauban időzött. És a mint Kuttenbergből visszatérő követei a helyzet felől tájékozták, el lévén határozva, hogy igényeit a cseh koronára föntartja: a választó országgyűlés végzése ellenében a szent-szék tekintélyének súlyát kívánta a mérlegbe vetni. Sürgető felszólítására, ugyancsak majus 27-én, Roverella Lőrincz legátus, II. Pál pápa nevében, Csehország királyává Olmüczben történt megválasztatását megerősítette. És ezt másnap, a templomban, ünnepélyes egyházi szertartással kihirdette.



57. MÁTYÁS KIRÁLY ÉRME.

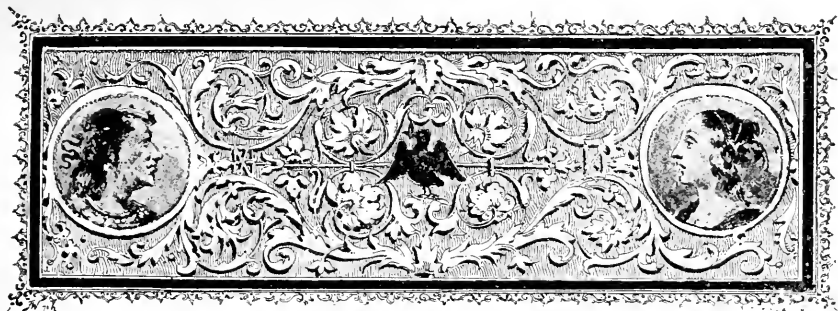
NEGYEDIK KÖNYV

KÜZDÉS

A NEMZETI ÉS EURÓPAI
VISSZAHATÁSSAL

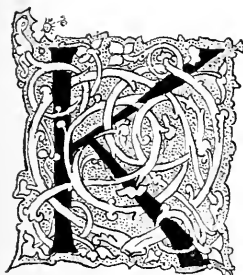
1471—1476.





58. MÁTYÁS ÉS BEATRIX ARCZKÉPE.

I.



ÜLFÖLDÖN idegen korona megszerzéséért harczolván Mátyás, veszélyben forgott, hogy országaét veszti el. És az ő sajátos végzete úgy hozta magával, hogy ismét azok egyike, kik trónra emelték, tesz kísérletet, hogy attól megfoszsza. Legközelebbi roko-

nának, Szilágyi Mihálynak, összeesküvése után következett családja leghívebb szolgájának, Zápolyai Imrének, lázadása. Most pedig atyai barátja, Zrednai Vitéz János, tervez ellene pártütő merényletet.*

Tizenkét esztendőn át benső viszonyuk egy pillanatra sem zavartatott meg. A király határtalan bizalommal követte tanácsait; kivételes kegyeletet, majdnem hódolatot tanúsított iránta. Közbeszéd tárgya volt, hogy a nagynevű főpap mindenható uralkodójánál.** Maga Mátyás is később — nem kis túlzással — azt állította, hogy Vitéz

* E helyen legyen megengedve e sorok írójának, az ismételve felmerült indokolatlan vádakkal szemben utalni arra, hogy «Vitéz János élete» című munkájában is pártütő merényletnek tüntette föl Vitéz 1471-ik évi actióját. Egyebeket mellőzve, csak e sorokra hivatkozom: «Mindezek felhozásával nem menteni,

annál kevésbbé igazolni, — csak magyarázni akarjuk eljárását.» (210.)

** Egyebek között utalhatok Piccolomini bíbornok, Vespasiano Bisticci és Schlick Miklós nyilatkozataira. (Epist. P. I. E. IX. — MAI. Spicilegium Romanum. I. 287. — Fontes rerum Austriacarum. Diplomataria. XLII. 483. I.

János «tetszése szerint intézte az ország ügyeit».* Kétségtelen, hogy politikájának és becsvágyának irányára a nagynevű főpap jelentékeny befolyást gyakorolt.

A király bizodalmaiban és rokonszenvében osztozott vele unokaöccse, a pécsi püspök.

Igy tartott ez 1470 tavaszáig. A bécsi összejövetel létrejötté volt utolsó diadaluk, sikertelen felbomlása első kudarczuk.

A császárral való szövetség volt azon alap, a mire politikájuk épületét helyezni kívánták. A Csehország meghódítására és a császári korona megszerzésére irányuló törekvések sikerének föltételét ama szövetségben látták.

Mátyás, a császár megbízhatatlansága által fölháborítva, az 1469-ik év kezdetétől, három ízben kísérle meg, hogy nélküle és ellene valósítsa terveit. De a cseh királynál és a német fejedelmeknél, kikhez fordult, nem találkozott több ösztinsséggel. És így történt, hogy a legjelentősebb pillanatban, Podjebrád halálakor, elszigetelve állott.

Az esztergomi érsek és a pécsi püspök belátták, hogy ilyen körülmények között programjuk valósítása lehetetlenné válik; hogy egyidőben Lengyelországgal, Csehországgal és a császárral háborút viselni annyit tesz, mint az országra biztos romlást hozni.

Mátyás ezt nem látta be. Az ő önbizalma korlátlan volt. Nem ismerte a csüggedés érzését. Sehol sem látott leküzdhetetlen nehézséget. Ellenkezőleg, a helyzetek veszélyei mintegy bűvös vonzerőt gyakoroltak rá. Minden akadály még inkább fokozta bátorságát. Minden veszteség élesztette lelkében a kárpótlás szükségének érzetét. Rá valóban alkalmazni lehetett Horatius nagy mondását: «Et si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae!»

A külső politika kérdéseiben fölmerült ellentét a ki-

* 1473 végén a magyar országgyűlésre küldött biztosai részére adott utasításban.

rály és eddigi bizalmas tanácsosainak viszonyában az elidegenedés és feszültség csiráit fejlesztette ki, melyek az utóbbiaknál annál termékenyebb talajra találtak, mert egy szerencsés vetélytárs cselszövényeinek tulajdoníthaták mellőzésöket.

Ez Beckensloer János egri püspök volt, kit ők neveltek föl és emeltek magasra, de a ki most már egészen túlszárnyalta őket, elfoglalván a király környezetében azt a helyet, melyből ők szorultak ki.¹

A hatalmat, a mit magának kiküzdött, mi sem jelezi érthetőbben, mint az a tény, hogy mikor ő maga a váradi székről a leggazdagabb püspökségre, Egerbe, helyeztetett át, utódjává egyik fiatal rokonát, a szintén sziléziai Stolcz Miklóst nevezte ki, habár még tanulmányait sem végezte volt el, és befejezésök végett, ekkor (1471) nevelő kíséretében a bolognai egyetemet kereste föl.²

Míg az esztergomi érsek kezdetben csak amiatt panaszkodhatott, hogy a király meghidegült iránta; a pécsi püspök érezhetőbben tapasztalta, hogy kegyvesztetté lőn. Kezéssel a bécsi összejövetel után a slavoniai bán tisztétől, amit Thuz Jánossal együtt viselt, elmozdított; hivataltársa még fogságba is jutott. Ugyanekkor a cancellári hivatalt Gábor alcancellár nyerte el, bár csak budai plébános volt, ki azután hirtelen a kalocsai érsekségre emeltetett.³

Mindez mélyen elkeserítette az esztergomi érseket. Közte és uralkodója között heves jelenetek merültek föl. Külföldön forgalomba hozott és hitelre talált hírek szerint — a melyeknek azonban alaposságához kétség fér — egy alkalommal, mikor az országtanács ülésén, a primás,

¹ Vespasiano Bisticci, a flórenczi hírneves könyvkereskedő, Vitéz kortársa, erről írt jellemrajzában főleg Beckensloer miatt történt mellőztetésének tulajdonítja az ő elpártolását Mátyástól. (Mat. Spicilegium. I. 289. l.)

² Az erre vonatkozó adatokat a bolognai egyetem anyakönyvéből e sorok írója közölte a «Könyv-Szemle» 1873-iki évfolyamában. 134. l.

³ Az Országos Levéltár oklevelei nyomán.

az urak nevében, azt a kijelentést tette, hogy «idegen ország érdekében pénzöket költeni, véröket ontani nem hajlandók», Mátyás annyira elragadtatta volna magát indulata által, hogy kezét emelte rá és arczúl ütötte.*

Abban, ki tisztán személyes boszúvágy kielégítésére támaszt polgárháborút, az erkölcsi romlottság kivételes fokát kellene föltételezni. Viszont, hogy valaki azon uralkodó ellen, kihez a hála és szeretet kötelékei csatolják, azért ragadjon fegyvert, mivel politikáját véstteljesnek tartja: az erkölcsi erő kivételes foka kívántatnék. A Brutusok ép olyan gyéren fordulnak elő a történelem lapjain, mint a Coriolánok. Rendszerint a személyes elkeseredés és a közállapotokkal való elégtelenség frigyéből születnek az összeesküvések és lázadások.

Ezen két tényező találkozása vezette ez alkalommal is Mátyás bizalmas híveit az ő ellenségeinek élére. Ez utóbbiak sorában a többség bizonyára olyanokból állott, kiket a király csehországi vállalatával idegenített el magától. Azok előtt, kik az ő indító okait és végső céljait nem ismerték, akképen kellett föltűnnie, mintha túlcsapongó becsvágyának áldozná föl nemzete érdekeit, hűtelemné vált volna családja hagyományaihoz és saját rendeltetéséhez. Mikor azután tőlük még nagy áldozatot is követelt, szükségkép elviselhetetlennek tartották, mivel felfogásuk szerint a cél, amire az kívántatott, a nemzet feladataival ellentétben állott.

És habár az országgyűléseken mindig megszavazták a kívánt adót; a mint a király tekintélyének és hódító szeretetreméltóságának varázsköréből távoztak, bizonyára még fokozta ingerültségöket az önvád, hogy meggyőződésöktől eltántoríttatni engedték magokat.

Nem kevésbé volt alkalmas az elégtelenség élesz-

* Monhaupt Jánosnak, a szász hercegek ügynökének, 1471 sept. 14-ikén uraihoz intézett levele, a drezdai királyi levéltárban.

tésére Mátyás eljárása, mit az ő belső politikájában követett.

Erélye, szigora és igazságossága sok érdeket sértett.

Emellett a lángeszű uralkodók fényes tulajdonai mellett, bírta azok végzetes hibáit is. Nagy czélokat tűzött ki; de úgy vélekedett, hogy az eszközök megválasztásában semmi sem korlátozhatja; azt hitte, hogy a nemzet, miután a nagy czélokat elérte, nem fog gondolni azzal, hogy milyen úton vezették oda.

Korának iránya, mely az erős monarchiák szervezése felé sodorta a nemzeteket, nem kedvezett az alkotmányos intézményeknek. Ő is túltette magát azokon. A magyar nemesség ősi jogai között alig volt egy is, amit sértetlenül hagyott volna.

Adókat vetett ki és hajtatott be, miket országgyűlés nem szavazott meg. Nemeseket törvényes ítélet nélkül elfogott, száműzött, jószágaitól fosztott meg. Idegeneket főpapi székekre, várkapitányságokra, nem-nemeseket főispáni hivatalokra emelt. A katonaság megszállott nemesek és papok házaiban; még templomokba és kolostorokba is betört. Adószedők, harminczadosok és sótisztek erőszakoskodásai napirenden voltak. Törvényszéki ítéletek királyi rendeletekkel hatályon kívül helyeztetek. És egyéb törvénybe ütköző rendeletek, adománylevelek és okiratok is bocsáttattak ki.

Az ily módon sokféle forrásokból fakadó elégtelenség terjedését a Mátyás ellen szövetkezett uralkodók élénk figyelemmel kísérték. Támogatásuk biztosításával sietteték a katasztrófa bekövetkezését.

Az esztergomi érsek és a pécsi püspök, kikhez a mozgalom vezetésében Thuz Osvát zágrábi püspök, Zápolyai Imre és Rozgonyi Rajnald csatlakoztak, az eddigi össze-

* Ezen felsorolt és még más sérelmek orvoslásáról az 1471- és 1472-ik évi országgyűlési végzések intézkednek.

esküvések sikertelenségén okúlva, mielőtt a lázadás zászlaját kitűznék, egyik szomszéd uralkodóház sarját kívánták a trónra meghívni, és annak erős sereg élén megjelenését bevárni; azon reményben, hogy ekkor majd a nemzet cserbe fogja hagyni uralkodóját.

A lengyel király másodszülött fiának, Kázmér hercegnek, ajánlották föl a koronát. Jelöltjük mellett, ki anyai ágon Zsigmond királytól származott, az örökösödés elvét hangoztathatták; továbbá, atyja a lengyel, bátyja a csehországi trónt bírva, ezen két állam szövetségéből Magyarországnak a törökök ellen hathatós segítséget ígérhettek. És mivel a herceg csak tizenhárom éves volt, arra számíthattak, hogy kiskorúsága alatt ők fognak uralkodni, és őt később is befolyásuk alatt tarthatják.

A lengyel király készséggel adta beleegyezését ahhoz, hogy fia a meghívást kövesse. És sietve megtette készületeit a sereg szervezésére, mely őt Magyarországra vezetendő volt.

Mindez a legszorosabb titok leple alatt ment végbe. A zágrábi püspök, osztrák területen keresztül, váltott üzeneteket a lengyel udvarral.*

Mátyás ezalatt június havát a morvaországi Iglauban töltötte, hol egész figyelmét a csehországi ügyek foglalták el.

Itt kereste föl néhány hű esztergomi kanonok küldötte, ki főpapjuk árulásáról és a készülő merényletről tudósítást hozott.**

Válságos helyzetében mesteri önuralom és ügyesség bizonyítékait adta. A lappangó mozgalommal szemben, nehogy kitörését erőszakos föllépéssel siettesse, és hívei körében csüggedést támaszson: úgy viselte magát, mintha

* Erre nézve érdekes részleteket tartalmaz az egykorú tudósítás, mely az Archiv für österr. Geschichtsforschung, VII. 76. lapján közöltek.

** DLUGOSS elbeszélése, melynek hitelességéhez kétség nem fér.

sem a magyarországi elégtületlenek, sem a lengyel udvar terveiről tudomása nem volna.

Rögtön útra kelt Magyarországba; de azon ürügy alatt, hogy ott segítséget fog kérni a csehországi vállalat folytatására.* És az olmüci püspököt Lengyelországba küldötte, hogy ott kísérletet tegyen a bonyodalmaknak békés úton megoldására, vagy legalább a helyzet felől biztos tájékozást nyerjen.

A morva főpap julius első felében terjesztette elő Krakkóban uralkodója ajánlatait, melyekben késznek nyilatkozott a csehországi koronára tartott jogigények fölött a pápára bízni az eldöntést; vagy pedig Ulászló herceget fiának fogadni és magával egyidőben megkoronáztatni; egyszersmind újból megkérte a lengyel hercegnő kezét, kilátásba helyezvén, hogy azon esetre, ha fiörökös nem származnék frigyéből, Magyarországon is Kázmér király fiainak biztosítja az örökösödést.

Azonban a lengyel udvar a fényes ajánlatokat visszautasította; azon biztos reményben élt, hogy Kázmér herceget a magyar trón elfoglalásától csak hetek választják el. Ezt nyíltan elárulta egyik lengyel úr, mikor a magyar király hatalmára utaló olmüci püspöknek odavetette azon fenyegető megjegyzést: «Megjön az idő, s már meg is jött, mikor királyod nemcsak Csehországot, hanem Magyarországot is elveszti!»**

Ezalatt Mátyás julius második felében Budára érkezvén, szerencsésen megvalósította tervét. Senki sem sejtette, hogy tudomása van a veszélyről a mi fenyegeti. Mikor julius végén Boroszló polgárai rémülten értesítették, hogy Kázmér lengyel király nagy sereggel készül fiát Magyarországba küldeni, ő Beckensloer püspök által azt vála-

* ESCHENLÆR. II. 223. l.

** Az olmüti püspök küldetéséről ESCHENLÆR. II. 223—7. ll. Előterjesztése és a lengyel válasz: Codex Epistolaris s. xv. 252—6. ll.

szolja, hogy «a schweidniczi sörházakból kikerülő kőszá hírekkel ne alkalmatlankodjanak neki».¹ És a felsőmagyarországi hatóságokat a lengyel betörésre előkészítvén, ezt úgy tüntette föl, mintha csakis a csehországi korona érdekében terveznék.²

Időközben a főpapokat és urakat, kiket udvarához meghívott, s köztök azokat is, kiktől tudta, hogy az összeküvés részesei, előzékeny nyájassággal, kitüntetésekkel és adományokkal igyekezett lekötelezni.³ Egyebek között Újlaki Miklós ingadozó hűségét végleg megszilárdította azzal, hogy legmerészebb vágyát teljesítve, Bosnyákország királyának méltóságával ruházta föl, és megengedte neki, hogy Jajczán megkoronáztathassa magát.⁴

Együttal a szeptember első felében tartott országgyűlésen készséggel teljesítette a rendek kívánatait, orvosolta a sérelmeket, megerősítette az ország szabadságait.

Kötelezte magát, hogy ezentúl évenként tart országgyűlést; a régi kamara-nyereségen kívül más adót nem hajt be, kivéve, ha a rendek önként ajánlják meg; az egyháziakra külön terheket nem ró; nemeseket csak a törvényes formák megtartásával foszt meg szabadságuktól; jószágok adományozásában a törvényes gyakorlathoz tartja magát; várparancsnokokká érdemes honfiakat, főispáni tisztre csak nemeseket nevez ki; törvénybe ütköző okiratokat nem állít ki, és «ha — úgymond — ilyeneket bárki a maga előnyére kieszközöl, azok érvényteleneknek tekintendők».

Az ország rendei teljesen ki voltak elégitve; amit azzal

¹ ESCHENLÖER. II. 234. l.

² Mátyás királynak 1471 augusztus 3-ikán Kassa városához intézett rendelete TELEKINÉL. XI. 450. l.

³ Így például 1471 szeptember 14-ikén Geréb Péternek visszaadja Fogarast, amit tőle «certis ex causis» elvett volt. (Országos Levéltár.)

⁴ Ezt Ragusa városa 1471 november 10-én írja meg Ferdinánd nápolyi királynak. (MAKOUSCHEW. II. 95. l.) Az Országos Levéltár okiratai között az első, a melyben Újlaki bosnyák királynak czímeztetik, 1472 majus 7-ikén kelt. Abban özveggy Hunyadi Jánosné fiának fogadja őt.

bizonyítottak be, hogy minden porta után három-negyed forintnyi adót szavaztak meg.*

Ezen siker, a nyugodt biztosság, melylyel Mátyás a tűzhányó hegy kráterének szélein haladni tudott, méltán felidézi az utókor csodálatát.** A lélek egyensúlyát, mely a nagyság egyik ismertető jele, ép úgy megtudta őrizni a legveszélyesebb helyzetekben, mint a világtörténelem kimagasló alakjai: Nagy Sándor és Cæsar, Nagy Frigyes és Napoleon, kik birodalmak sorsa fölött döntő csaták előestéjén, nyugodtan szentelték óráikat az irodalom remekeinek élvezetére vagy megalkotására.

Mátyás is, épen ekkor, a trónjának fönmaradása fölött döntő országgyűlés tartama alatt, ráért fogadni könyvfestőtjét, Blandiust, ki ékes kéziratokkal terhelten Rómából megérkezett, elolvasni a könyveket, miket olasz humanisták küldöttek neki ajándécul, sőt válaszolni is leveleikre.

«Régi, elkopott mondás, — írja egyiköknek, Julius Pomponius Lætusnak — hogy a fegyverek zajában a műzsák szava elnémúl. Mi azonban, úgy szólván folytonos háborúba bonyolúlva, az időt, ami rendelkezésünkre marad, örömmel és gyönyörrel szenteljük az irodalomnak. Ezért Silius Italicusnak általad imént Rómában díszesen kinyomatott könyvét, melyet nekünk ajándécul felajánlasz, kedvesen fogadtuk, s az elmúlt napokban gyakran forgatuk. Ifjúkorunkban birta már Silius a mi tetszésünket; most pedig, mikor mi is háborúkkal vagyunk elfoglalva, megnyerte még inkább, mert háborúkról szól éneke. Mindazáltal nem hallgathatjuk el, hogy szálnalmasnak tartjuk a

* A szeptember 18-án szentesített törvénykönyv KATONÁNÁL. xv. 521—34. ll. Az adó megajánlására vonatkozó végzés nem foglaltatik benne. Arról említés fordul elő az esztergomi érsekkal kötött, alább idézendő egységben. KATONÁNÁL. 514. l.

** Lengyelország legújabb történet-

írója, CARO, így nyilatkozik: «Die Art wie Matthias sich aus dem im Herbst 1471 scheinbar über seinem Haupte zusammenschlagenden Verlegenheiten zu befreien wusste, stellt einen der bewunderungswürdigsten Momente in der kunstvollen Regierungsweise dieses Monarchen dar.» 355. l.

királyok sorsát; mert kénytelenek háborúkat viselni, amik gyakran diadalokat hoznak, de mindig embervér özönét ontják . . . Ellenben irigylendő a Te sorsod és író társaidé; mert nem vérontásra és uralomra irányulnak vágyaitok; egvedül az erény és az irodalom babéraiért versenyeztek. Ezzel pedig kedves dolgot műveltek az uralkodóknak is; mert a fegyverek vad zaját felejtetitek velünk!»*

A fegyverek vad zaja csakhamar felhangzott körülé. A siker, amit az országgyűlésen elért, nem háríthatta el.

September első napjaiban a lengyel udvarnál közrebocsátották a hadüzenő manifestumot, a melyben Kázmér herczeg magát «Magyarország természetes urának és örökösének», Mátyást pedig «a királyi czímet méltatlanul bitorló zsarnoknak» nevezi. Előadja, hogy az örökösödési jog alapján igényt tart a koronára, mert Zsigmond és Albert királyoktól származik. Ekkorig jogait kiskorúsága miatt nem érvényesíthette. «Most azonban — írja, Mátyáshoz intézvén szavait — néked és párthíveidnek felmondjuk a békességet. Nem az ország nagyjainak és lakóinak üzenünk hadat; hanem csak neked, a döllyfős és törvénytelen uralkodónak, és azoknak, kik neked segítséget nyújtanak!»**

Ezen iratot mindenekelőtt a Lengyelországgal határos megyékben kezdték terjeszteni, a honnan rögtön Budára küldetett néhány példánya. Az ország rendei még együtt voltak, és abban állapodtak meg, hogy a manifestumra nem a király, kihez intézve van, hanem az országgyűlés fogja megadni a választ. Mindazáltal fogalmazására kétségkívül befolyt maga Mátyás is. Ezen államiratot, mely a trónkövetelő atyjához, a lengyel királyhoz, van intézve,

* Az 1471 szeptember 13-ikán kelt levél TELEKINÉL. XI. 454 l.

** Ezen irat több egykorú példánya alálható a hazai és külföldi levéltárak-

ban. Kiadta DOGIEL. Codex Diplom. Poloniæ. I. 60. A példányok különböző dátumokat viselnek, mert nem egy időben küldettek szét.

méltán mesteri műnek lehet mondani. A határozottság és mérséklet ritka öszhangját tűnteti föl. Elejétől végig megőrzi a méltóságteljes nyugalmat, amit egy kifakadás, egy sértő szó sem zavar meg.

Az ország rendei kifejtik, hogy a magyar törvények értelmében az uralkodóház leányágát a trónöröklés joga nem illeti meg; ennél fogva Mátyás törvényesen és jogosan választatott meg királylyá. Kijelentik, hogy Mátyáshoz és örököseihez minden időben hűségesen fognak ragaszkodni; őt «akár az egész világ ellen is» minden erővel fogják támogatni. Könnyelmű pártütőknek nevezik azon urakat, kik saját érdekeiket tartva szem előtt, a lengyel királyt tévútra vezették, és fiát a magyar trónra meghívták, a nélkül, hogy erre felhatalmazást kaptak volna. Felkérlik tehát a lengyel királyt, hogy rájuk többé ne hallgasson. Ők utolsó lehelletökig hűségesen fognak szolgálni törvényes uralkodójuknak; egyúttal készek buzgón közreműködni abban, hogy a két szomszéd ország és uralkodók között a régi barátság és szövetség megújuljon.*

De már késő volt! Kázmér király, october 7-én kelt válaszában, ragaszkodott azon felfogásához, hogy az örökösödési jog a leányágra is kiterjed. És értesítette a rendeket, hogy fiát, sereg élén, Magyarországra küldötte.**

Kázmér herczeg october 2-án, tizenkétezer fegyveres élén megindult Magyarország elfoglalására. Lassan haladt előre; kétségkívül a magyar rendek tömeges csatlakozását bevárando. De csak Rozgonyi Rajnáld, a két Perényi testvér és néhány felvidéki nemes jött táborába. Sárosmegyéből Eger felé irányozta útját. November 8-án Hatvanba ért, s itt tábort ütött.

Mátyás ez esetben is nagy önuralmat és óvatosságot

* A september 21-én kelt irat, melyet tíz főpap és harminczhat főúr írt alá, a lengyel királyság varsói levéltárában.

** Az irat ugyanott.



59. KÁZMÉR LENGYEL KIRÁLY MELLSZOBRA

tanúsított. Nem sietett eléje, hogy nyílt ütközetben mérkőzzék meg vele. Tartózkodott minden koczkáztatástól. És a lengyeleket a Cserháton és az Ipoly völgyén keresztül Nyitraig engedte vonulni, melynek várát a pécsi püspök nyitotta meg nekik.

Ezalatt a király Vitéz Jánost, hogy az ellenséghez csatlakozástól visszatartsa, esztergomi várában körülzáratta. De a mint ez késznek nyilatkozott hogy meghódol, Mátyás azonnal hajlandó volt megbocsátani neki és kiengesztelődni vele. Azon kitüntetésben részesíté, hogy a legelőkelőbb urakat küldötte hozzá közbenjárók gyanánt: a nádort, a kalocsai érseket, az egri püspököt és Zápolyai Imrét. Ezek létrehozták (december 19-én) az egyességet.

A primás kötelezte magát, hogy Mátyást, mint az ország törvényes királyát, egész erejével támogatni fogja; az érsekség erősségeibe megbízható magyar parancsnokokat rendel, kik a királynak is hűségí esküt tesznek, sőt ha kíváncsiak, királyi őrséget fogad be; a király engedelme nélkül épített várakat lerontja; és azon lesz, hogy Nyitrát a lengyelektől visszaszerezze.

A király viszont biztosítja őt, hogy állása, becsülete és személye ellen soha sem fog bármit elkövetni, vagy mások által elkövettetni; jogainak, kiváltságainak és jövedelmeinek élvezetében meghagyja; és ha jövőben egyiköknek a másik ellen, panasza lesz, az ügy az országtanács elé fog terjesztetni.

Az egyességnek a közbenjárók által megállapított föltételei alá, mind Mátyás, mind Vitéz János egyforma nyilatkozatot írt, amiben lelkiismeretes megtartásukat keresztény hitökre fogadják.*

Mátyás, miután az agg főpapot személyes találkozásban is megnyugtatta, Nyitra vára alá vonult; azon szán-

* TÖRÖK János. Magyarország Primásai. II. 79—81. II.

dékkal, hogy a trónkövetelőt körülzárván, hatalmába kerítse.¹ De Kázmér december 26-ának éjszakáján elmene-kült; négyezer emberből álló őrséget hagyván hátra, a mely szintén nem fejtett ki tartós ellenállást, és szabad elvonulás föltétele alatt a várat átadta.

Kázmér herczeg nem is tett többé kísérletet, hogy igényeit a magyar trónra érvényesítse. Ezentúl egészen az áhitat gyakorlatainak szentelte ifjú életét; úgy hogy miután néhány év múlva földi pályáját bevégezte, az egyház a szentek sorába iktatta.

Vitéz János, néhány héttel kibékülése után, ismét magára vonta a király gyanúját és haragját. Elfogatott és Visegrádon tisztes őrizet alá helyeztetett. Innen csakhamar, a főrendek közbenjárására, szabadon bocsáttatott ugyan, de most már gyűlölt vetélytársának, az egri püspöknek, felügyelete alá helyeztetett.

A küzdelmek és a megaláztatások megtörték lelkét, aláásták életerejét, és (1472 augusztus 9-én) sírba vitték.

Öccse, a pécsi püspök, ki Nyitrán még együtt volt a lengyelekkel, a vár föladása után eltűnt. Mátyás attól tartott, hogy Németországba illant, és onnan folytatni fogja ellene ármányait. De a lángelméjű, szerencsétlen főpap nem gondolt újabb vállalatokra. Horvátországba menekült, és a zágrábi püspök egyik várába vonta meg magát. A szegyenérzet és az önvád kínjait ő sem szenvedte soká. Fényesen megkezdett pályájának kora és dicstelen halál vetett véget.²

Rozgonyi Rajnáldot is, ki várainak átszolgáltatása árán kegyelmet kapott, szintén rövid idő alatt elragadta a halál.³

¹ Ez Caronak is nézete. 356. l.

² Mátyásnak 1472 martius 24-ikén a szász herczeghez írt levele, amiben az ő elfogatását kéri, a drezdai állami levéltárban. — A pécsi püspöknek 1472 martius 15-én Medvevárában kelt ado-

mánylevele a Nemzeti Múzeum levéltárában. — Medvevárában bekövetkezett haláláról szól Mátyás 1481-ben a zágrábi püspök ellen kiadott ítéletlevélben. (Az Országos Levéltárban.)

³ A hirtelen bekövetkezett halálról,

Így tehát Mátyás, míg bölcseségével és szilárdságával meggyőztette ellenségeinek actióját; ezektől a szerencse kivételes kedvezése által örökre megszabadulván, nyugodtan tekinthetett a jövőbe.

Azonban ő, ki a legválságosabb események zivatarai közepett biztos kézzel vezette el hajóját a csüggedés szirtje mellett: nem volt képes kikerülni az elbizakodás örvényét, mit a szerencse és siker nyit meg a hatalom birtokosai előtt.

A nagyság átkát: a mindenhatóság gondolatának kísértéseit, nem tudta magától elhárítani. Azt hitte, hogy rá nézve semmi sem kivihetetlen; hogy neki minden meg van engedve; hogy csak jogai vannak, kötelességei nincsenek.

Azon sérelmek, miket az ország alkotmánya az 1471-ik évi összeesküvés előtt szenvedett tőle, ezentúl sem szüntek meg. A következő országgyűléseken a rendek ismételten kénytelenek orvoslásukkal foglalkozni.*

És a nemzeti érzület folytonosan felháborított azon kedvezések által, amikben a haza fiainak mellőzésével idegenek részesülének.

Zrednai Vitéz János halála után, Beckensloert emelte a király az ország primási székére; sőt kegyeit azzal tetézte, hogy az egri püspökséget meghagyta neki, és az ő rokonának, Várad ifjú főpapjának halála után, a váradi püspökség javadalmát is neki engedte; ami Rómában méltó megütöztetést szült, és tiltakozást vont maga után.**

Ugyanakkor Veronai Gábor atya, ki a csehországi vállalatban nagy szolgálatokkal kötelezte le a királyt, Erdély püspökévé neveztetett ki, és az udvari cancellár tisz-

mely gyanúsításokra is adott alkalmat, szól az egykorú ESCHENLÆR. II. 252. l.

* Tanúskodnak erről az 1475- és 1478-ik évben alkotott végzések.

** Az 1475 szeptember 30-ikán Beckensloerhez intézett pápai irat a bécsi titkos levéltár salzburgi iratai között található.

tét nyerte el, majd később Egerbe helyeztetett át. Mind nagyobb befolyást küzdött ki magának, úgy hogy «a király jobbik szeme» czimével tisztelték meg az olasz diplomaták.¹

Ezen két főpap volt most a legjelentékenyebb tényező a Csehország meghódítására irányuló tevékenységben, különösen pedig a szent-szék támogatásának biztosításában.

II.



ÁL pápának 1471 július 25-én bekövetkezett elhunytja után, helyébe szent Péter székére Francesco della Rovere, a szent Ferencz rendjének főnöke, emeltette, ki IV. SIXTUS nevét vette föl. Mátyás természetsszerűen aggodó lélekkel nézett az új pápa uralkodása első tényei elé; mert azon állásnak, amit elfoglalandó volt, szükségkép döntő befolyást kellett gyakorolni mind a cseh- és németországi viszonyok alakulására, mind pedig a törökök elleni hadi vállalatok sorsára. Csakhamar teljesen megnyugtatták őt a Rómából vett tudósítások.

A pápa az elődje és magyarországi legátusa által Mátyás érdekében tett összes intézkedéseket jóváhagyta.² És a lengyel herczeg magyarországi vállalatáról értesülvén, hogy Kázmér királyt az ő fiának visszahívására készítse, követet küldött hozzá, ki azután a trónkövetelőt magyarországi táborában is fölkereste.³

¹ Ezek mellett hosszú sorozatot állíthatnánk egybe azon (német, cseh és olasz idegenekből, kik egyházi és világi állásokat nyertek el a hetvenes években.

² RAYNALD. Annales XIX. 227. l.

³ DLUGOSS elbeszélése.

Majd az 1472-ik év elején elődjei terveit felkarolván, a keresztény világot a keletről fenyegető veszélytől megszabadítandó, az uralkodók szövetségének létrehozását tűzte ki ő is feladatául, melynek megoldását a bíbornoki testület legkiválóbb tagjaira bízta.

Barbo Márk bíbornoknak, ki Német-, Magyar- és Lengyelország területére küldetett, a legnehezebb megbízatás jutott; mert mindenekelőtt az egymás között meghasonlott



60. IV. SIXTUS ARCZKÉPE.

fejedelmeket kellett kibékítenie. Meghagyatott neki, hogy Mátyás királyt a szent-szék állandó jóakarataról és pártfogásáról biztosítsa, az ő érdekeit a császár és a lengyel király előtt karolja föl; egyúttal felhatalmaztatott, hogy szükség esetén mind Kázmér és Ulászló, mind pedig a pártütő magyar rendek ellen, az egyházi büntetéseket alkalmazza.*

A legátus, miután tavasz kezdetén Mátyás udvaránál megjelent és itt az ő békés hajlamairól meggyőződött, julius

* A Barbo bíbornok részére adott utasítás (legteljesebb szövegben) Codex Epist. sæc. xv. 359—64. ll. Az 1472 martius 1-én hozzá intézett pápai irat, THEINERNÉL. II. 431. l.

vagy Albrecht brandenburgi őrgrófra, bizatik. A troppai értekezlet megtartatott ugyan, de mivel a lengyelek Mátyás ajánlatait ismét visszautasították, és a békebírákra vonatkozó korábbi megállapodást is visszavonták, eredmény nélkül oszlott szét.¹

A következő (1474) év elején Ófaluban, a magyar-lengyel határon, egy harmadik értekezlet tartatott, mely most már a csehországi trón-kérdést mellőzván, csak a Lengyel- és Magyarország közötti béke helyreállítására czélozott. Február 21-én létrejött az egyesség, mely a két ország között az «örök békét» volt biztosítandó.³

Azonban, milyen kevésbé bírta ezen egyesség az örök béke föltételeit, és milyen kevésbé volt a lengyel király eljárása őszinte; kitüntette azon tény, hogy Kázmér és Ulászló ugyanezen időben Frigyes császárral indítottak meg szövetségi tárgyalásokat, melyeknek merész nyíltsággal bevallott céljuk: Mátyás megbuktatása volt.

Martius 11-én Nürnbergben irták alá a szerződéseket, melyekben megállapították, hogy a három uralkodó egyesült erővel támadja meg Mátyást, ki «országait igazságos ok nélkül pusztítja, az osztrák és lengyel pártütőket oltalma alá veszi, birodalmán keresztül a törököknek utat nyit Osztrákországba».³

A császár ez alkalommal sem felelt meg ugyan szövetségesei irányában elvállalt kötelezettségeinek, és tétlenségéből nem lépett ki; de annál nagyobb erélylyel folytak a hadi készülétek Lengyel- és Csehországban.

October havában, óriási haderő, mintegy hatvanezer lengyel és húszezer cseh fegyveres, a két uralkodó személyes vezérlete alatt, közeledett Boroszló felé, hol Mátyás már augusztus közepe óta időzött, az Oder folyó jobb partján ütött erődített táborban, melyet hid kötött össze a

¹ PALACKY 84—96. II.

² CARO. 386. I.

³ A szerződéseket közli CHMEL. Regesten. 665. I. DOGIEL. I. 164. I.

várossal. Serege alig állott tízezer emberből. De a nyolcz-szorosan számosabb ellenséggel szemközt, válságos helyzetében, megmentette őt hadvezéri tehetségeinek fölénye, mely előtt hódolattal hajlik meg az elfogulatlan történet-írás.*

Az önerejébe vetett bizalmát nem kevésbé volt alkalmas megszilárdítani az, hogy éppen ekkor egy tekintélyes német uralkodó, Erneszt szász választófejedelem, jelent meg nála, és Csehország törvényes királyának őt ismervén el, mint a cseh korona főnhatósága alá tartozó sagani herczegség birtokosa, hűbéri hódolatát mutatta be. Ezután kísérletet tett, közbenjáró gyanánt lépni föl; de ajánlatait a lengyel király, ki hadjárata sikerében nem kételkedett, visszautasította.

Mátyás fölismerte ellenségei helyzetének gyenge oldalát. Jól tudta, hogy azok biztos győzelemre számíthatnak, ha egy nagy ütközetre bizza a háború sorsának eldöntését; ellenben bizonyos romlásnak mennek elébe, ha apró guerilla-harczban fogyasztja erejüket, kimeríti türelmüket, és nehezíti az élelmezést.

Ezért a városokba és várakba kisebb csapatokat helyezett el, melyek szüntelenül nyugtalanították az ellenséges haderőt, és mikor ez a kipusztított tartományban élelmet szerezni nem bírván, Lengyelországból nagy szállítmányokat várt, ezeket hatalmukba ejtették.

Sőt mikor Kázmér király az Oder balpartjára vezetvén seregét, a lengyelországi határt fedetlenül hagyta, Mátyás éles szemét nem kerülvén el az ekként elkövetett hiba,

* Csehország nagynevű történetírója, PALACKY, ezen hadjáratról szólván, írja: «Jetzt standen Kunst und Erfahrung auf Seiten Matthias, der in Hinsicht auf Politik und Kriegsführung mit glücklichem Instinkte schon manche Grundsätze errieth, die erst in unserem Jahrhunderte Gemeingut geworden sind.» (114.) És Len-

gyelország legújabb történetírója, CARO, megjegyzi: «Niemals zeigte sich der seltene Verein von Begabung und rühri-gem Fleiss in Matthias glorreicher, als wenn er mit verhältnissmässig geringen Mitteln einer grossen Gefahr gegenüberstand.» Geschichte Polens. v. kötet első fele. 393. l.

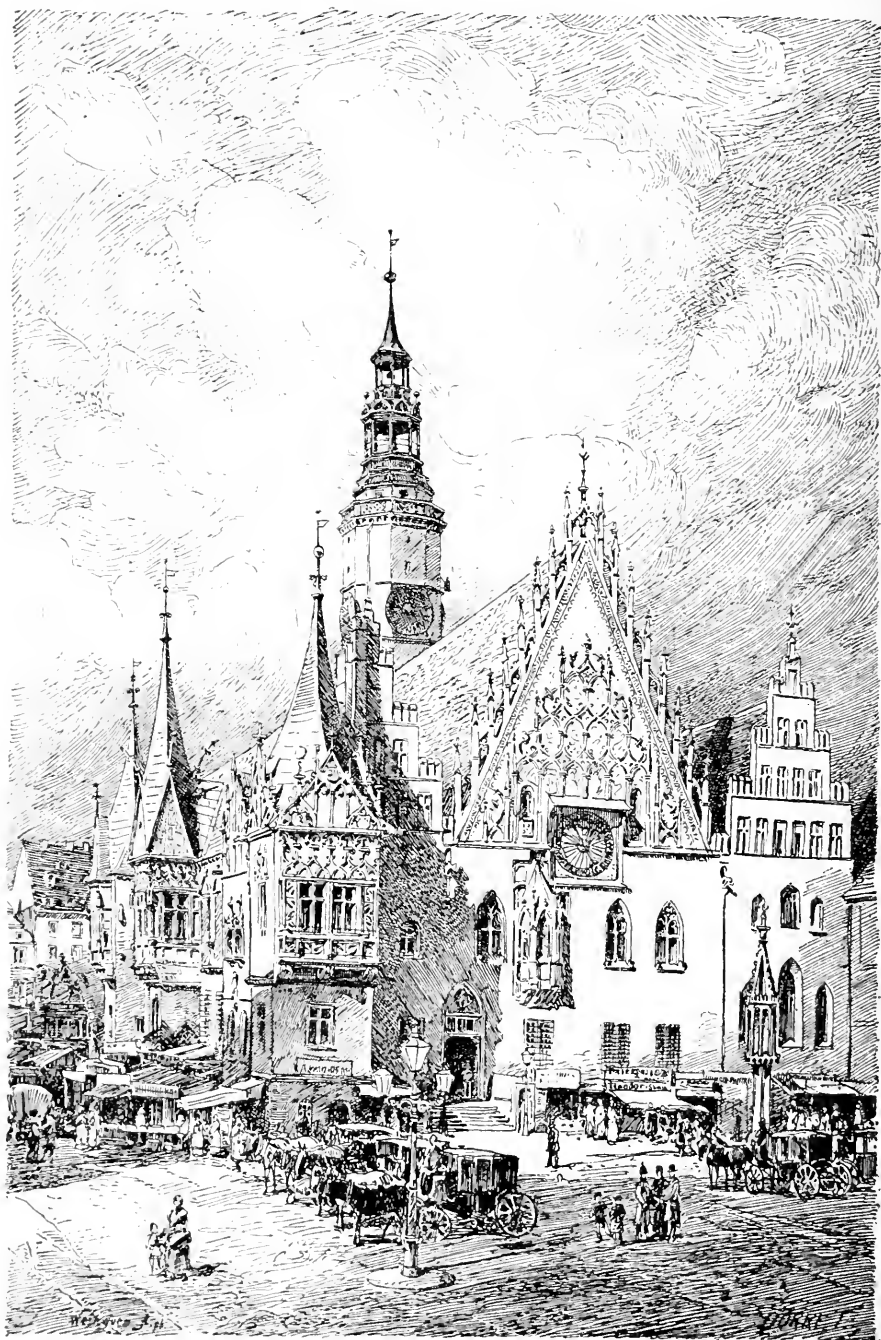
ezt azonnal hasznára fordította, és támadó föllépésre határozta el magát. Zápolyai Istvánt erős hadosztály élén, az ellenség területére küldötte, hol pusztítva egész Posen városáig nyomult.

Ezalatt csakhamar bekövetkezett az, amire számított. A lengyelek és csehek táborában mind érezhetőbb lett az élelmi szerekben és takarmányban való szükség. Nyers káposzta, répa és mindenféle növénygyökerek keresett táplálékot képeztek. Ennek következtében, és az őszi esőzések hatása alatt, betegségek kezdtek pusztítani. Napról-napra növekedett a lehangoltság. Mindenfelől sürgetően hangzott az óhajtás, hogy a szerencsétlen háború véget érjen.

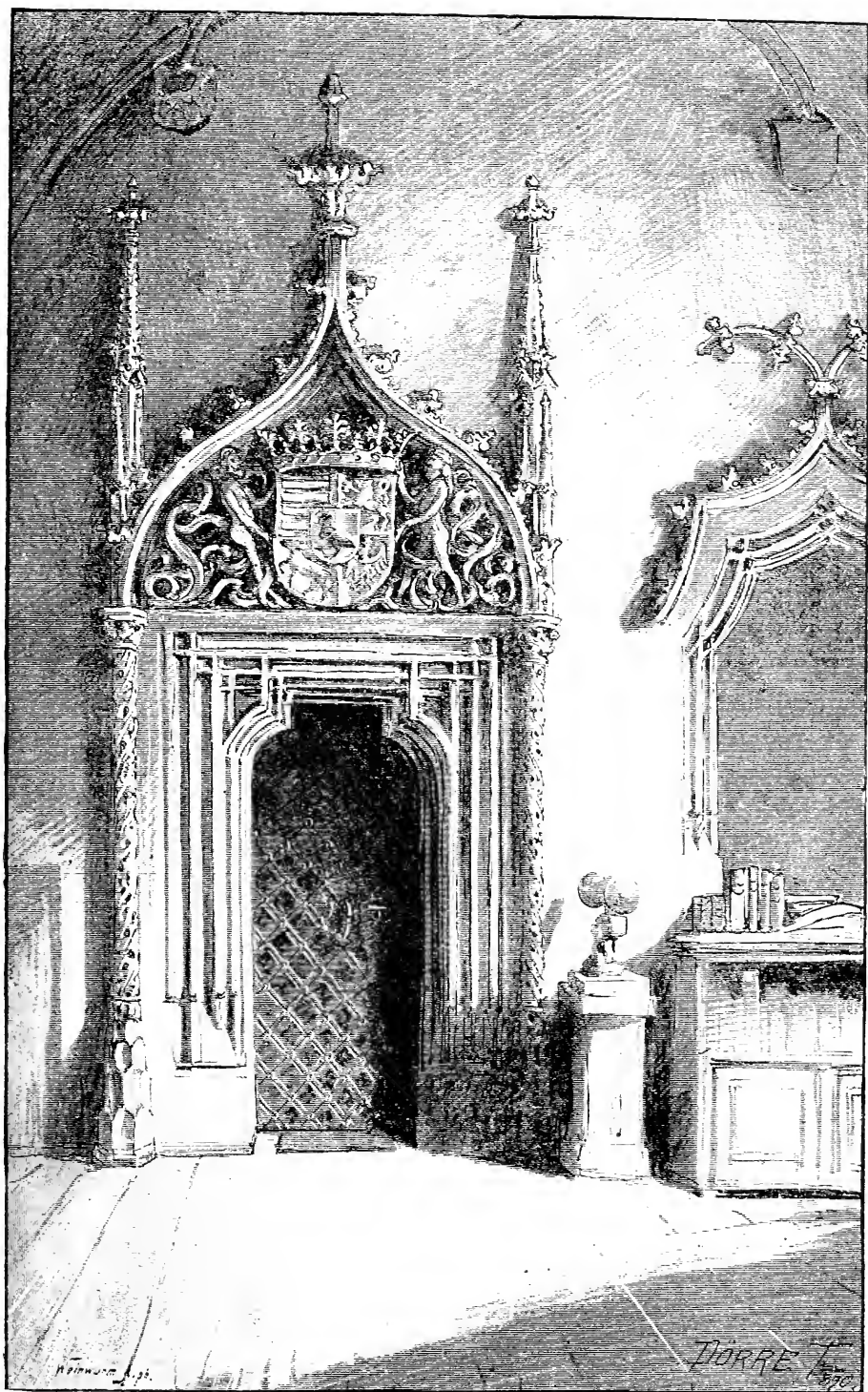
A lengyel király kényszerítve látta magát környezete esdekléseit meghallgatni. Sternberg Zdenkót magához kérére, békealkudozások megindítása végett. Azonban Mátyás azon föltételtől tette beleegyezését függővé, ha Kázmér és Ulászló személyesen kéri föl. Ily módon akarta sértett önérzetének megszerezni az elégtételt a megaláztatásért, mit házassági ajánlatainak visszautasításával a Jagelloháztól ismételten szenvedett. A lengyel király nem háríthatta el magától a kívánt áldozatot.

Boroszló közelében, a nagy-mochberni domb, melyen sátrak állíttattak föl, volt a találkozás színhelyéül kijelölve. November 15-én reggel lovagolt ki oda Mátyás, gyöngyökkel gazdagon diszitett öltönyben, háromezer pánczélos lovas által kísérve. Csakhamar megjelent Kázmér, czobolyprémes fekete egyszerű öltönyben.

A magyar király szívesen üdvözölte ellenfelét. De nem volt hajlandó a békeügy megbeszélésébe bocsátkozni, mivel Ulászló elmaradt. Ragaszkodott azon követeléséhez, hogy mindkét uralkodó együtt járuljon eléje. A lengyel király nem tagadhatta meg ezt sem, és kijelentette, hogy másnap teljesülni fog, amit kíván. Ezen értekezletben tolmács segítségével élt; de mikor búcsút vett, közvetlenül



62. A BOROSZLÓI VÁROSHÁZ.



AJTÓ MÁTYÁS KIRÁLY CZIMERÉVEL A BOROSZLÓI VÁROSHÁZ I. EMELETÉN.



intézte Mátyáshoz azon kérelmet, hogy éhséggel küzdő serege számára három napon át élelmi szerek beszerzését ne gátolja. Mátyás készenek nyilatkozott, hogy a kellő rendelkezéseket haladék nélkül megteszi.

A következő napon Mátyás még nagyobb fénynyel, még számosabb kísérettel jelent meg. Ulászló mélyen érezte a megszégyenülést; kezét nyújtotta, de elfordítá arcát. Mikor a lóról leszállottak, Mátyás a két király között haladott a sátor felé. Több órán át tanácskoztak. Abban történt megállapodás, hogy a három uralkodó mindegyike négy-négy biztost fog, a békeföltételek szövegezése végett, Boroszlóba küldeni.

A tárgyalások azonnal megindultak. Ezeknek kimeneteletét a cseh és lengyel hadak be nem várták. Sietve vonultak ki Sziléziából, mely dicstelen táborozásuk sok ezer áldozatának temetőhelyévé lett.*

A szerződés, mely december 8-án íratott alá, 1477 pünkösd ünnepeig tartó fegyverszünetet létesített, és megállapította, hogy azalatt a csehországi korona területén mindkét uralkodó megtartja azt, a mit a háború kezdetén bírt. Egyébiránt Mátyásra nézve, habár új előnyök nem származtak, azon erkölcsi vívmányt foglalta magában az okirat, hogy vetélytársának a királyi czímet nem adta meg, s azt következetesen csak «Ulászló úrnak, a lengyel király elsőszülöttének» nevezte.

A szerződés egyszersmind feltárta, hogy a magyar király nemcsak a harczy téren, hanem a diplomatia mezején is ellenfeleit túl tudta szárnyalni.

Szokásos eljárás volt ama korban, hogy a békekötések előnyeit mindegyik fél kiterjesztette a maga szövetségeseire, ezeket az egyességbe foglalta. Így történt ez alkalmal is. Mátyás nem csekély meglepetést idézett föl,

* PALACKY. 114—122. II. CARO. 395—408. II.

Magyar Tört. Életr. 1889—90.

mikor mintegy tüntetőleg előlépett szövetségeseinek hosszú sorával. Ezeknek élén Károly burgundi fejedelmet nevezte meg; büszkén hirdetve, hogy ezen hatalmas uralkodóval, ki most a császár ellensége volt, benső viszonyban áll. És hogy az ő diplomatiájának szálai Brüsseltől Poroszország keleti széleig nyúltak: jelezte a sorozatot bezáró Tüngen Miklós ermelandi herczeg-püspök neve, melynek e helyen feltünése mély megdöbbenést okozott a lengyeleknek. Ezek nem is sejtették volt, hogy Mátyás az ő védnöksége alá fogadta a bátor porosz főpapot, ki úgyszólván magára hagyatva folytatta a régi harczot Poroszország és a német-lovagrend függetlensége érdekében, a hódító Lengyelország ellen.

Ezen szövetségi viszony leleplezése föltárta, — Lengyelország legújabb történetírójának szavaival élünk — «hogy az engesztelhetetlen Hunyadi Mátyás keze a kényes poroszországi viszonyokban is keveri a kártyát. A szerencsétlen hadjárat szomorú eredményeit így még ezen keserű tapasztalás is tetézte!»*

CARO. 409. 1. És tüzetesebben szól ez üggyről, alább 439. 1.

III.



MÁTYÁS arra, hogy a boroszlói egyességben oly hosszú tartamú, harmadfél esztendőre kiterjedő fegyverszünetet kössön, azon óhajtás készteté, hogy figyelmét és erejét osztatlanul ismét kelet felé irányozhassa.¹ Hő vágygyal sovárgott ez után. «Jól tudom — írja egyik levelében a pápának — arra születtem, arra neveltetem, hogy a szent hit ellen-segeivel harcoljak. Gyermekkoromtól fogva nőtt és erősödött velem ezen hivatás tudata.»² Szándékában megerősítették most a tudósítások, miket az 1475-ik év elején, sziléziai tartózkodása alatt, kapott.

István, moldvai vajda, január 17-ikén közel százezernyi török sereget, mely tartományának meghódítására jött, véres ütközetben megverte.

Ugyanakkor egy másik török haderő, a szendrei basa vezérlete alatt, átkelt volt a Dunán, majd a Maroson is, és miután ellenállást sehol sem talált, az egész terület feldúlta, és február 7-én Várad alá ért. A gazdag várost kirabolván és lángba borítván, dús zsákmánynyal, rabszíjra fűzött számos fogolylyal, hagyta el az országot.³

A törökök vakmerősége, a szent László emlékezete által megszentelt város pusztulása, meggyőzte Mátyást arról, hogy halaszthatatlan kötelessége az ország védelméről gondoskodni.

A váradi katasztrófa hírére azonnal elhagyta Boroszlót. És szent György napjára összehívta Budára Magyarország

¹ Ez PALACKYNak is nézete. 135. l.

² Szabács alól, 1476 február 2-ikán, Diplom. Eml. IV. 341. l.

³ BUNYITAY: A váradi püspökség története. I. 303. A rendelkezésére álló ma-

gyar kútforrások nyomán a katasztrófát 1474-re, ellenben PALACKY, lengyel kútforrások alapján, 1475-re teszi. (136.) Ezen utóbbi meghatározás valószínűbbnek látszik.

rendeit, hogy a törökök ellen indítandó háború céljaira áldozatkészségüket igénybe vegye.

Az országgyűlés minden porta után egy forintnyi adót szavazott meg, azon kikötéssel, hogy a befolyó jövedelem — mit a jelenlevő pápai követ félmillió forintra becsült — kizárólag a török háború költségeire fordíttassék.* Ugyanekkor hatalmas szövetséges kínálkozott Mátyásnak.

A távol Ázsiából, Uson-Hassan, Perzsia uralkodója, ki évek óta háborút folytatott a törökök ellen, s nem egy diadalt aratott rajtok, küldött Budára követet. Ez majus 8-án ünnepélyes kihallgatáson fogadtatván, bemutatta uralkodójának perzsa nyelven írt levelét, melyen késznek nyilatkozik kelet felől támadni a törökökre, míg egyidőben a keresztény uralkodók nyugat felől indítsák meg ellenök a háborút.**

Kevésbbé meglepő és fényes, de értékesebb és biztosabb volt azon ajánlat, amit a moldvai vajda követei hoztak. Zsákmányúl ejtett török zászlókat és egyéb értékes tárgyakat nyújtván át ajándécul, biztosították a királyt, hogy urok kész az ő főnhatóságát elismerni, és magát egész haderejével az ő rendelkezésére bocsátani.

Mátyás örömmel fogadta az ajánlatot. Moldvába küldött követei által biztosította a fejedelmet pártfogásáról. Augustus 15-én kiállított oklevelében kinyilatkoztatja, hogy «a magyar koronának tartozó hűsége visszatérő, s neki mint természetes urának meghódoló» vajdát, fiaival és egész országával együtt, kegyelmébe fogadja; nekik az eddig elkövetett hűtlenségekért megbocsát; őket minden erejével, amennyiben szükséges személyesen is, megvédelmezi; ha

* KOVACHICH, Supplementum. II. 240. Diplom. Eml. II. 273.

** A levél latin fordítása Diplom. Eml. IV. 293. (Tévesen 1472-re keltezve.) A követ fogadtatásáról szól a Budán levő nápolyi követek majus 19-iki jelentése.

(A milánói állami levéltárban. Kiadatlan. Két évvel előbb 1473 nyarán Mátyás követei Ázsiában erzingani táborában ke-resték volt föl Uson-Hassánt. L. VÁMBÉRY Ármin értekezését az Akadémia Értesítőjének 1867-ik folyamában. 57. l.

ellenségeik által tartományukból kiűzetnének, országába fogadja, és tartományuk visszafoglalására segítséget nyújt.¹

Ezalatt Mátyás oly nagy mérvben, mint még soha ezelőtt, tette meg készülleteit. A velencei követet értesítette, hogy hatvanezer emberből álló sereget állít ki, amit ezer szekér, és száz hajó fog kísérni. Ágyúkat öntetett, és ostromgépeket készíttetett, amik a jelenlevő pápai legátus csodálatát keltették föl.²

II. Mohammed szultán értesülvén a fenyegető veszély felől, ennek elhárítása végett, fényes ígéretekkel tett azon esetre, ha hosszabb fegyverszünetet köt vele a király. De ez visszautasító választ adott. «Harczolni fogok — így szólott — ha életemet kell is fölládoznom. Tudja meg a világ, hogy a kereszténység megmentése nem rajtam múlt!»

Elhatározását october 12-én közölte az udvaránál levő diplomatákkal. Csakhamar megindítja seregét, és maga is útra kél Pétervárad felé.³

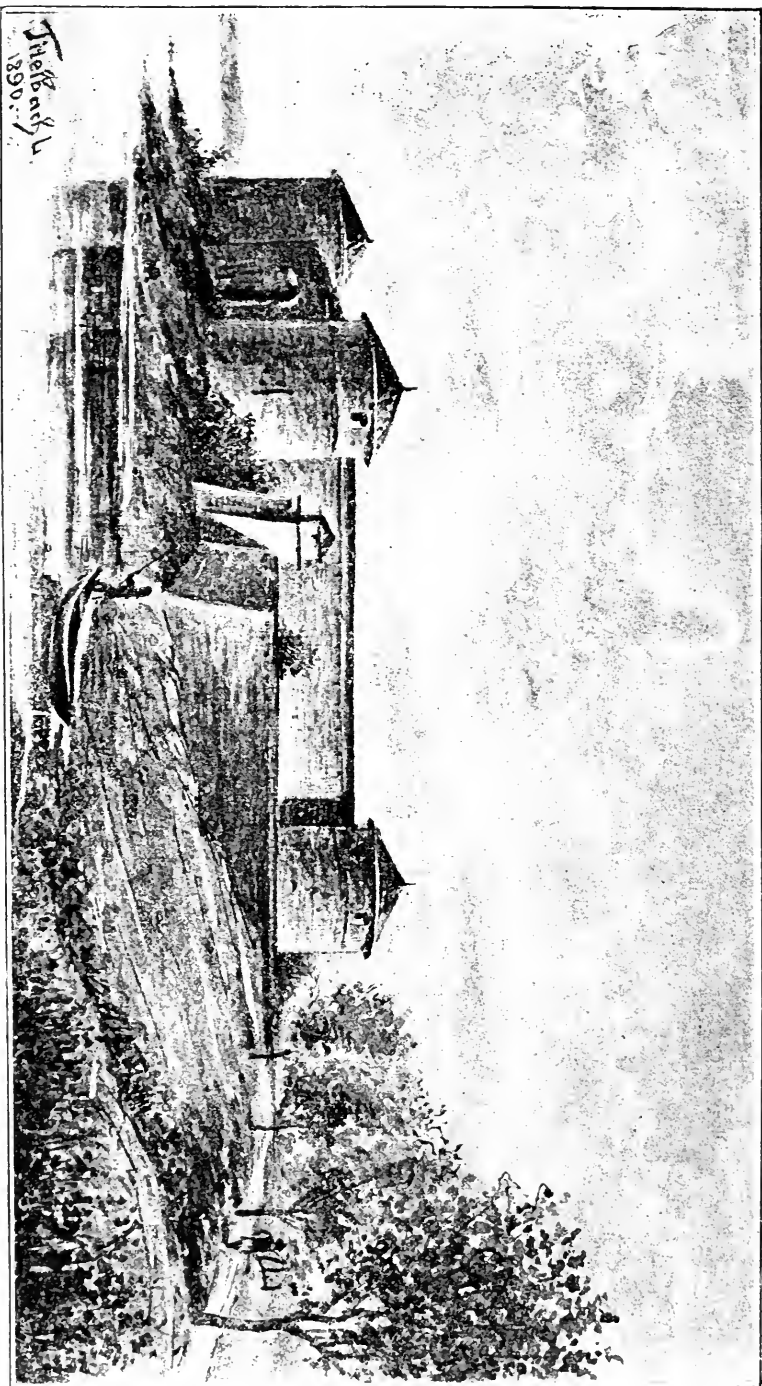
Hadjáratának első feladatául Szabács megvívását tűzte ki. Ezen várat a Száva partján, négy évvel ezelőtt építteté a szultán. Mátyás ekkoron az építés megakadályozására sereget küldött oda. De ez nem volt képes feladatot megoldani; arra kellett szorítkoznia, hogy a folyam másik partján szintén emelt erősséget.

Azóta Szabács a törökök pusztító kalandozásainak egyik kiinduló pontja, az elhurczolt foglyok börtöne, a rablott kincsek tárháza lett. Együttal fenyegető állást foglalt el Nándorfehérvárral szemben. Bár egészen fából épült, erős

¹ István vajdának 1475 június 20-án követéhez írt levele. Mátyás Moldvába küldött követeinek 1475 június végén írt jelentése. A pápai legatusnak 1475 július 18-án Budáról küldött jelentése. Diplom. Eml. II. 273., IV. 306—8. Mátyás király 1475 augusztus 15-iki oklevele. TELEKINÉL XI. 539.

² A pápai legatusnak 1475 július 17., a velencei követnek september 23- és october 14-iki jelentései. Diplom. Eml. II. 273. 282. A september 23-iki jelentés kiadatlan; a milánói állami levéltárban.

³ Az imént idézett october 14-iki jelentés.



63. SZABÁCS VÁRA.

alkotás volt. Tölgygerendákhoz erősített és földdel tömött vastag vesszőfonadék képezte a falakat. Ezek fölött szintén fából épült védőmű, és köröskörül nyolcz torony emelkedett. Az őrség száma mintegy 1200 fegyverest tett, kik ágyúkkal bőven el voltak látva.

Mátyás az 1476-ik év első napjaiban kezdette meg az ostrom-munkálatokat. Azonnal a Száva túlsó partjára vezette át hadait. A partraszállás nehéz feladatát, a hadi népnek és hajóknak a várőrség lövései ellen oltalmazását megkönnyítette egy új találmány, melynek eszméje valószínűleg magától a királytól eredt, kiről kortársai kiemelik, hogy gyakran törte fejét új hadi gépek szerkesztésén.

Póznákkal, rudakkal és lánczokkal, két óra alatt, képes volt egy oly védművet állítani föl, mely nyolczezer harczost, negyven ágyút és sok taraczkot fogadhatott be. Most először alkalmazta azt várívásnál. Födözete alatt tábort ütöttek, fölállították az ostromgépeket és ágyúkat, sánczokkal fogták körül a várat. Mire megkezdődött az ostrom. Ez kezdetben nem nagy sikerrel folyt; a vár jelentékenyebb kárt nem szenvedett.

Eközben felmentő török sereg érkezett. A király, a szükséges őrséget hátrahagyva, gyaloghadával kivonult a táborból, és csatarendben várta a támadást. De az ellenség nem tartotta magát elég erősnek, hogy megütközzék, s még az nap elvonult.

Ekkor a király elérkezettnek látta a döntő küzdelem időpontját. Ágyúkkal felszerelt, katonákkal megrakott nagy hajóit a vár árkába vontatta. És azokról megkezdődött közvetlen közelből az ostrom, mit a király maga intézett, folytonosan vitézei között időzve, minden veszedelemnek kitéve személyét. Egy alkalommal, hogy kiismerje a védőművek állapotát, közember ruhában maga ül csónakba, csupán egy evezős és egy katona társaságában. Amint a falakhoz közeledik, a törökök észreveszik, rálőnek és a mel-

lette ülő katonát el is találják. Ő maga azonban sértetlenül tér vissza a táborba, hogy most a vár leggyengébb részei ellen irányoztassa lövegeit és ostromgépeit.

Az őrség elszánt vitézséggel küzdött, és sok veszteséget okozott a magyar seregben, mely halottai között több előkelő kapitányt gyászolt.



64. SZABÁCS VÁRA ROMJAI.

Elvégre a törökök kimerültek a hosszú ellenállás erőfeszítéseiben. Február 15-én megnyitották a vár kapuit. Mintegy hétszázan kivonultak, a király elé járulván, térdre borultak előtte, kegyelemért esdeklettek és örök szolgaságra kötelezték magokat. Mátyás, miután a megrongált erődítmények kijavítása és felszerelése iránt rendelkezett, visszasietett Budára, azon elhatározással, hogy a háború folytatása végett mielőbb visszatér.*

* A Szabács ostromára és megvívására vonatkozó összes kútforrások kritikával vannak feldolgozva CSÁNKI DEZSŐ «Szabács megvétele» című cikkében; Hadtörténelmi Közlemények, 1888. évf. 355—88. ll.

Azonban a mikor martius első napján fővárosába érkezett, váratlan események egész sorozatának találkozása megzavarta terveiben.

Alig hogy megjött, azzal a meglepő hírrel fogadták, hogy legbizalmasabb tanácsosa, Beckensloer János, az ország primása, hűtelenül elhagyta egyházát, királyát, új hazáját. Székhelyéről azon ürügy alatt távozott el, hogy az aacheni kegyhelyre zarándokol; de csakhamar kiderült, hogy Bécsben állapodott meg, és a császár védnöksége alá helyezte magát. Ezzel nyilvánossá lett az, hogy elhatározásának hátterében politikai tényezők lappanganak.

A császár nem szűnt meg egy pillanatra sem ármányokat szőni Mátyás ellen. Miként az európai hatalmak sorában szövetségeseket, úgy Magyarországon is eszközöket keresett megbuktatására. És habár azok, kik ígéreteiben bíztak, mindannyiszor csalódtak; soha sem hiányoztak olyanok, kik csábító szavai által eltántoríttatni engedték magokat.

Áldozataihoz tartozott az esztergomi érsek is, kinek megnyerésére méltán büszke lehetett; mert Beckensloer ekkorig azon politikai iránynak szolgált, mely a vele való szövetséget ellenezte; és épen ő volt az, kit az 1470-ik évi bécsi összejövetel megghiúsulásáért a felelősség terhelte.* És büszke lehetett azért is, mert a magyarországi kath. egyház fejét fényes állása és dús javadalma mindennemű kísértés csábjai ellen megoltalmazhatta.

De a szerencse páratlanul álló kedvezései által elkényeztetett főpapnak nagyravágyását ki nem elégítette az, amit elért. Mátyás oldala mellett mintha eltanulta volna a legmagasabb célpontok felé való törekvést. Minden jel oda mutat, hogy a pápai trón elnyerésének vágya ragadta meg lelkét.

* Erre nézve a drezdai állami levéltárban őrzött egykorú jelentés érdekes részleteket tartalmaz.

És erre épen most kilátást nyújthatott neki a császár. Ugyanis tárgyalások voltak folyamatban közte, XI. Lajos

francia király és Károly burgundi fejedelem között, nagy coalitio létesítésére, melynek feladataihoz tartozott volna: az egyetemes zsinat összehívása és a kath. egyház reformjának keresztülvitele, IV. Sixtus letétele és új pápa választása.*

Mátyás, mind az egyház iránti hűsége, mind saját érdeke által készítve — mert jól tudta, hogy ő ellene is irányul a szövetség — mindent megtett, hogy létrejöttét, vagy legalább törekvéseinek sikerét meg-
hiúsítsa.**

IV. Sixtus pápát tántoríthatatlan hűsége és ragaszkodása felől a leghatározottabb módon biztosította. A botránynak, mely — úgymond — «a kereszténység romlását idézné elő», elhárítására felajánlja akár közbenjárását, akár fegyverét. Késznek nyilatkozik, hogy összes haderejének élén síkra száll, és «a szent-szék, vagyis a Mindenható Isten ellenségeivel» ép oly lelkesen és elszántan fog megküzdeni, mint a hogy eddig az eretnekek és pogányok ellen harczolt.

* DROYSEN. Geschichte der Preussischen Politik. II. 301. PASTOR. II. 488. 1. Hogy ezen actio és Beckensloer elpártolása között szoros összefüggés van, más helyen fogom tüzetesebben kifejteni.

** Mátyás királynak 1476 mart. 15-én a pápához intézett levele. Diplom Eml. IV 318.

Lajos francia király és Károly burgundi fejedelem között, nagy coalitio létesítésére, melynek feladataihoz tartozott volna: az egyetemes zsinat összehívása és a kath. egyház reformjának keresztülvitele, IV. Sixtus letétele és új pápa választása.*

Mátyás, mind az egyház iránti hűsége, mind saját érdeke által készítve — mert jól tudta, hogy ő ellene is irányul a szövetség — mindent megtett, hogy létrejöttét, vagy legalább törekvéseinek sikerét meg-
hiúsítsa.**

IV. Sixtus pápát tántoríthatatlan hűsége és ragaszkodása felől a leghatározottabb módon biztosította. A botránynak, mely — úgymond — «a kereszténység romlását idézné elő», elhárítására felajánlja akár közbenjárását, akár fegyverét. Késznek nyilatkozik, hogy összes haderejének élén síkra száll, és «a szent-szék, vagyis a Mindenható Isten ellenségeivel» ép oly lelkesen és elszántan fog megküzdeni, mint a hogy eddig az eretnekek és pogányok ellen harczolt.

Legelső feladatául azt tekinté, hogy a hatalmas burgundi fejedelem és a császár között nem rég létesült szövetségi viszony fölbontására törekedjék. Evégből Merész Károlyhoz, ki épen ekkor (1476 elején) a schweiczi köztársaság ellen háborút indított, levelet írt, melyben vállalatának veszélyeit élénk színekkel festette, és a császár célzatai iránt bizalmatlanságot keltett. «Azokból, — úgy mond — amik velünk és másokkal történtek, sőt a saját tapasztalásából is fölismerhette annak a férfinak ravaszságát, ki . . . Herczagségedet a vad és győzhetetlen schweicziakkal háborúba keverte . . . Ekképen Herczagséged nyilvános veszedelemnek tette ki országát, sőt személyét is . . . Kötelességünk Herczagségedet óvatosságra inteni. Legyen meggyőződve, hogy ha a szerencse kedvez Herczagségednek, a német birodalommal gyűl meg a baja; ha pedig, mitől Isten óvja, elfordul a szerencse, mily szomorú látványt fog nyújtani a parasztok által legyőzött nagy fejedelem!»*

Éles látását meglepő módon igazolták csakhamar a bekövetkezett események. A schweicziak junius 22-én a murteni véres ütközetben megsemmisítették a burgundi haderőt.

Az előre megjósolt veszedelem elhárítására, tíz nappal a csata előtt, Mátyás a háborút viselő feleknek felajánlotta közbenjárását.*

Ezzel egyidőben, a császár s a francia király terveinek megghiúsítása végett, nagyszabású actiót indított meg. Azon fáradozott, hogy a pápa vezérlete alatt ellencoalitio jöjjön létre. Ebben a főhelyet Aragoniai Ferdinánd nápolyi király volt hivatva elfoglalni, mint a ki már is ha-

* Mátyás királynak 1476 majus 7-én kelt levele több helyen ki van adva. Diplom. Eml. II. 305.

** Mátyás királynak ez ügyben 1476

junius 10-én a köztársasághoz írt levelét közli SEGESSER. Die Beziehungen der Schweizer zu Mathias Corvinus. (Luzern. 1860.) 69. l.

talmas összeköttetések előnyeivel dicsekedett; testvére Siciliát és Spanyolországban Aragoniát bírta; elsőszülött fiának neje a milánói hercegnő volt; egyik leánya a ferrarai herceggel élt házasságban.

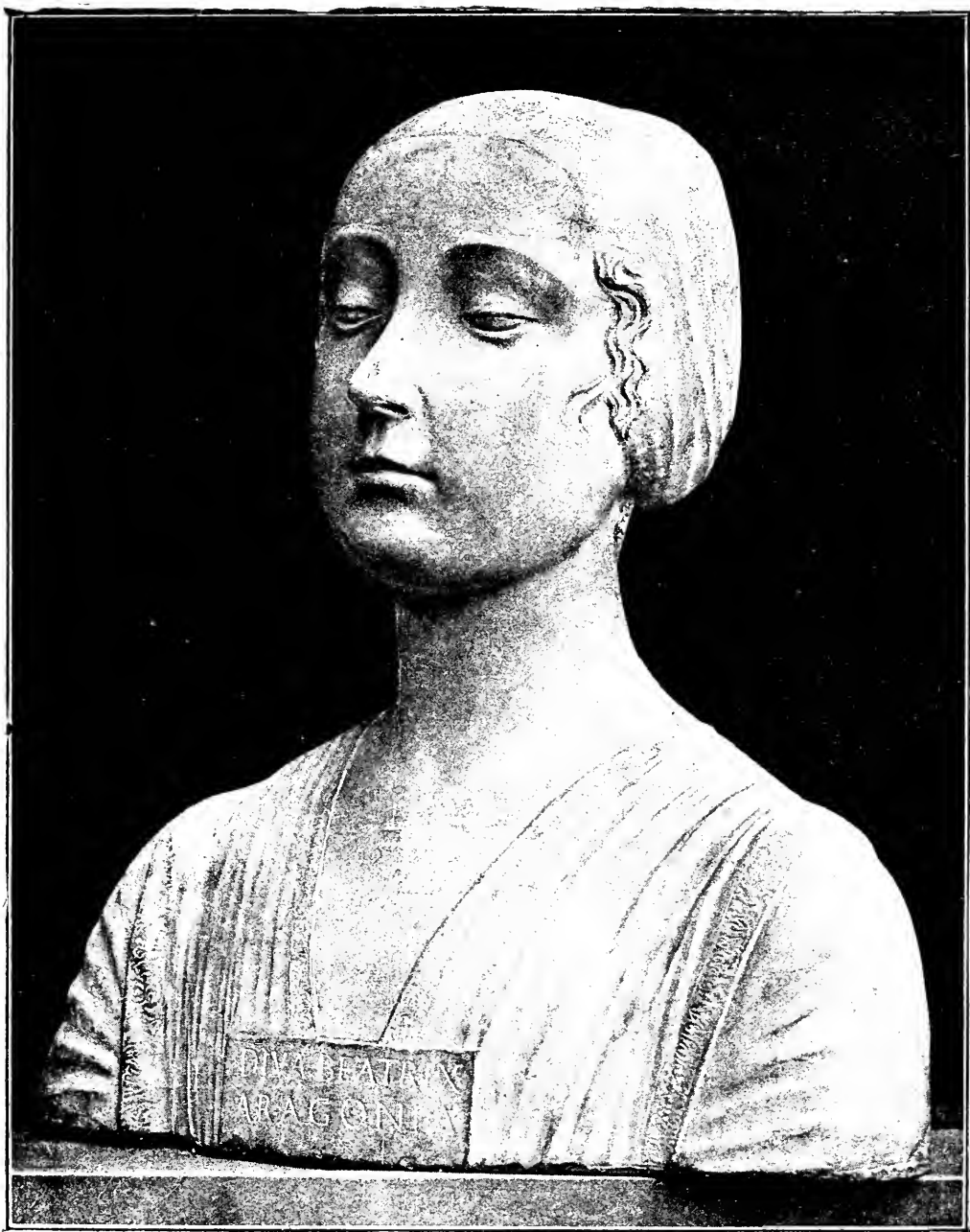
Mátyás a királynak másik leányát volt nőül veendő, és oda hatott, hogy ezen családi összeköttetések körébe Burgund fejedelmét is bevonja. Ennek egyetlen gyermeke volt életben: Mária hercegnő, kire az egész burgundi örökség, egy gazdag és művelt ország birtoka várakozott. Az ő kezét Frigyes császár a maga fia és örököse, Miksa főherceg részére biztosította. Mátyás ezen tervezett frigy világtörténelmi jelentőségét fölismervén, kísérletet tett létesülésének meggátlására. Arra akarta bírni Merész Károlyt, hogy leányát a nápolyi király másodszülött fiának adja nőül.*

Ezen igyekezetei megghiúsultak. Károly fejedelem kevéssel utóbb (1477 január 6-án) meghalt. Leányát és vele a Németalföldeket Miksa főherceg nyerte el.

Ellenben létrejött a házasság Mátyás és a nápolyi király-leány között.

* Mátyás ezen politikai actióját — melyet e helyen csak vázlatosan ismertethetek — föltárja azon egykorú emlékirat, mely egyik elfogott futáránál talált levelezésekből készült és a császár által a német udvaroknak megküldetett. Egy

példánya («Extracta ex scriptis repertis apud nuntium ex Hungaria» czímmel) a drezdai királyi levéltárban. V. ö. DROYSSEN és SEGESSER munkáit. Az utóbbiban a drezdai emlékirat egykorú német fordítása.



BEATRIX KIRÁLYNÉ IFJÚKORI MELLSZOBRA.



IV.

MÁTYÁS özvegysége tizenhárom esztendeig tartott. Miután tervei, hogy a Habsburgok, Jagellók, Hohenzollerek, Wettinek vagy Sfőrzák házából szerezzon magának hitvest, a mint egymás után, sőt gyakran egymás mellett felmerültek, a legkülönbébb okok hatása alatt meghiusulának: az Aragoniai háznál tett lépések elvezettek az óhajtott célhoz.

Ferdinánd korán fölismerete Mátyás egyéniségének és állásának jelentőségét. Alighogy ez Katalin királyné halálával özvegységre jutott, Velencze útján felajánlotta neki egyik leánya kezét.¹

A tárgyalások azonban, melyek éveken át folytak, nem jutottak eredményre, mivel Mátyás időközben a császári és a lengyel udvarnál tett kísérleteket, politikai céljainak megfelelőbb házasság létesítésére. Csak mikor azoknak sikerére az utolsó reménysugár is eltűnt (1474), karolta föl a szent-szék által hathatósan támogatott nápolyi combinatiót a kellő komolysággal.³

A nápolyi király második leányának, BEATRIX hercegnőnek kezét Mátyás 1474 nyarán, Nápolyba küldött követei: a kalocsai érsek és Bánfi Miklós által, kérte meg.

Hirnökük, ki a kedvező választ megvitte, a boroszlói táborban találta a királyt, october 30-ikán. A hír nagy örömmel töltötte el őt, s rendeletére két órán át szólottak

¹ A velencei dogának 1465 februar 17-én magyarországi követéhez intézett jegyzéke, — a senatusnak 1465 majus 25-én hozott végzése — Milano velencei követének 1465 november 5-én kelt jelentése.

² A velencei dogának 1469 junius 17-én magyarországi követéhez intézett

jegyzéke, — a ferrarai herceg római követének 1469 october 22-iki jelentése.

³ Hogy a nápolyi házassági frigy létesítésében jelentékeny tényező volt Roverella Lőrincz, pápai legatus, tudjuk egyebek között a szász választófejedelem követének, kia menyegzőn jelen volt, kimerítő emlékiratából. Langenn. 517. l.

4 DROYSSEN. II. 391.

a város összes harangjai, az utcák fényesen kivilágítottak, és a tornyok csúcsára helyezett nagy szövétnekek lángja az ellenséges tábornak is jelezte az örvendetes eseményt,



66. FERDINÁND NÁPOLYI KIRÁLY ARCZKÉPE.

melynek híret szabadon bocsátott hadi foglyok által hozta tudomására a büszke lengyel királynak, ki ismételten megtagadta tőle a maga leányát.*

* ESCHENLÆR. II. 312.

Ugyancsak Boroszlóban fogadta, a következő év február 2-ikán, a nápolyi király követét, a bari érseket, ki értékes ajándékokat nyújtott neki át jegyese részéről. Több napon át tartó harci játékok, tánczvigalmak és farsangi mulatságok rendeztettek ezen alkalomból.¹

Majus közepén a veszprémi püspök és János szlavoniai bán küldetett Nápolyba, a házassági szerződés megkötésére.²

Jegyajándékol Ferdinánd kétszázezer aranyat ajánlott meg. De harmadrészét Mátyás azonnal visszaajándékozta menyasszonyának.³

A török hadjárat miatt, melyre ekkor készülteket tett, az egybekelést a következő esztendőre halasztotta el.

Páratlan fénynyel óhajtotta megünnepelni. Megbizottai bejárták az olaszországi piacokat, hogy aranynyal és ezüsttel átszőtt brokát szöveteket, drága köveket, ékszereket és egyéb értékes tárgyakat vásároljanak össze.⁴

Az 1476-ik év május elején küldötte szét követeit: a császárhoz, Németország és Olaszország összes fejedelmeihez, hogy őket a menyegzőre meghívja.⁵

Ugyanakkor egybeállította a küldöttséget, mely Beatritot Nápolyból új hazájába kísérendő volt. A váradi püspök, Geréb Péter és Pongrácz János, a király unokatestvérei, Frangepán Bernardin és Szentgyörgyi János grófok, voltak legelőkelőbb magyar tagjai.

Csehország és Szilézia részéről: a boroszlói püspök, a ratibori, oppelni és münsterbergi herczegek csatlakoztak hozzájuk. A kíséret száma nyolczszáz lovasra ment. Főrangú ifjú urak, vitézek és lovagok mellett nem hiányoznak zenészek és bohócok. Húsz török is volt velök.⁶

¹ ESCHENLGER. II. 334.

² Budáról 1475 május 19-én Milánóba írt jelentés A milánói állami levéltárban.

³ Diplom. Eml. II. 277, 310.

⁴ 1476 szeptember 28-án kelt tudósítás a modenai levéltárban.

⁵ Diplom. Eml. II. 310. és ESCHENLGER. I. 340.

⁶ ESCHENLGER. II. 340.

Amint pompás öltönyeikben, fénylő fegyverzetökben végig vonultak Olaszország városain, mindenütt feltűnést és csodálatot keltettek. September elején érkeztek Nápolyba, hol az ország összes főrendinek jelenlétében, september 15-ikén, az egyház színe előtt megköttetett a házasság, melynek szertartásainál Pongrácz képviselte a királyt.

Beatrix, kit a nápolyi érsek és Arragoniai Ferencz, a király természetes fia, előkelő olasz főrangú urakkal és hölgyekkel kísértek, october 2-ikán a Manfredoniai kikötőben hajóra szállott. Útja nem volt szerencsés. Kedvezőtlen szelek tizenhárom napon át vetették ide oda gályáit. Végre october 13-ikán sikerült partra szállania, ferrarai területen, hol néhány napig megpihent, nővére, Eleonora herczegnő, udvaránál.*

Még viszontagságosabb volt szárazföldi útja, mely velencei területről Krainán és Stirián át vezetett. Ugyanis török csapatok, az ő jöveteléről értesülván, bekalandozták ama tartományokat, hogy őt hatalmokba ejtsék. Fölperzselt helységekben, holt testekkel borított mezőkön keresztül, vonult át, folytonos rettegés közepett;** míg végre december első napjaiban eljutott Pettauba, Stiria és Slavonia határára. Itt özvegy Hunyadi Jánosné, húsz előkelő magyar hölgy által körülvéve, fogadta fiának hitvesét, és kísérte Székesfehérvárra, hol Mátyás várakozott rá.

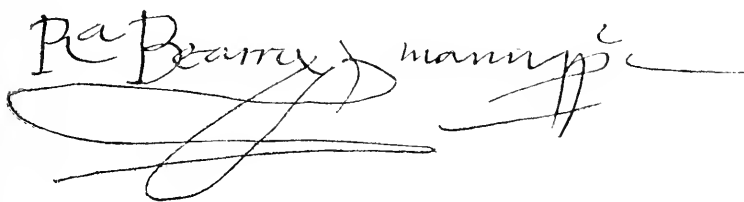
December 10-ikén történt a találkozás. Egy órányi távolságban a város előtt, szabad mezőn, sátrak állíttattak föl, melyek közül az egyik bibor színű selyem kelmével volt bevonva. A közelben nagy máglya lobogott, tűzével meleget árasztva szét. Az előttük elterülő tér világos kék posztóval volt beterítve. Itt állott a király, a külhatalmak követei, a magyar és cseh főrendek körében. Három ezer válogatott lovas vitéz vette őket körül.

* Egykorú tudósítások a modenai levéltárban.

** BONFIN elbeszélése, melytől ez esetben nincs okunk megtagadni a hitelességet.

Beatrix hat ló által vont hintón érkezett. A mint kiszállott, térdre akart ereszkedni, de a király előzékenyen fölemelte és a disz-sátorba vezette. Itt Veronai Gábor, egri püspök és cancellár, olasz beszéddel üdvözölte, különösen kifejezván a király sajnálatát, hosszú útjának fáradalmai fölött. A királyné röviden, ékes szókkal tolmácsolta háláját a király iránt. Ekkor a pfalzi választó fejedelem követe, a német fejedelmek nevében, intézett hozzá beszédet, melyre egyik olasz kísérője válaszolt.

Trombiták harsogása adott jelt az indulásra. Beatrix hófehér paripára ült, melyet drágakövekkel ékesített arany-



67. BEATRIX KIRÁLYNÉ ALÁÍRÁSA.

himzésű takaró fődött. A király barnapej ménen lovagolt oldala mellett.

A városba érve, a boldogságos Szűz temploma előtt, melyben az első szent király teteme nyugodott, szállottak le. Mennyezet alatt vonultak a szentélybe, hol a «Téged Isten dicsérünk» énekeltetett.

Beatrixot ezután elkísérték lakására, mely a királyi palotában volt berendezve; Mátyás a prépost házában szállott meg.

Harmad nap — december 12-ikén — tartatott meg a koronázási ünnepély.

A király, saját udvarával és vendégeivel előbb jelent meg a templomban. Később érkezett Beatrix, kit özvegy Hunyadi Jánosné vezetett, és udvara kísért. A misét Vétési Albert, veszprémi püspök, a királyné cancellárja, vezette. Az áldozás előtt Mátyás, ki szent István koronáját

viselte fején, az oltárhoz vezette nejét, hogy királynévá avattassék. Ez a szentelt olajjal jobb vállán megkenetvén, az evangéliumra esküt tett. Erre a nádor fenhangon kérdést intézett a királyoz: kívánja-e, hogy hitvese megkoronáztassék. Mikor igenlő válasza elhangzott, e célra készült drága korona tétetett Beatrix fejére.



68. MÁTYÁS KIRÁLY ARCZKÉPE.

asztalon volt terítve. Az egyik mellett csak a király, a királyné és testvére, a másik mellett a nápolyi érsek és a fejedelmek követei foglaltak helyet. Előkelő urak végeztek az ételhordók tisztét. Az ebéd huszonnégy fogás ételből állott.

Lakoma után lovagjátékok látványossága mulattatá a királyi párt és vendégeit.

December 15-ikén délelőtt tartották ünnepélyes bevonulásukat az ország fővárosába. A menetet lovas csapat nyitotta meg. Ez után haladtak a külföldi követek, a főrendek és főpapok. Következett a király kilencz kamarása,

Harangok zúgása, trombiták harsogása, a lelkesülő néptömegek éljenei üdvözltek Magyarország új királynéját.

Mise után Mátyás többeket lovaggá avatott föl, köztük Kristóf bajor herceget, ki kalandos előzmények után imént lépett volt Mátyás állandó szolgálatába.*

Délben a királyné termeinek egyikében tartották meg a szertartásos koronázási ebédet. Két

* Mátyás királynak 1476 november 9-iki okirata, melyben 4600 forint évdíjjal szolgálatába fogadja őt, a bajor királyi levéltárban.

fiatal urak, és kilencz apródja, gyermekek, fényes öltözetben, pompásan felszerelt nemes lovakon, melyeknek számaait drága gyöngyök ékesítették. De mindenkit — mint a pfalzi választó fejedelem jelenlevő követe írja — túlragyogott a fehér paripán lovagoló király, kinek fővegét, arany palástját és saruit, a gyöngyök és drágakövek egészen elborították.

Utána természetes lovon ülő apród mindegyik kezében arany czimerpajzsot tartott. Erre jött a királyné, szintén fehér paripán. Fejét korona fődte, sárga selyem palástja alatt aranynyal átszőtt kék ruhát viselt. Úgy tűnt föl a szemlélőknek, mintha egészen aranyból és drágakövekből állana.

A menetet nyolcz aranyozott díszkocsi zárta be, melyek mindegyike elé hat fehér ló volt fogva. Ezekben a király anyja, a főrendű hölgyek és a királyné női kíséretének tagjai foglaltak helyet.

A főegyházban tartott hála-istenítisztelet végeztével Mátyás új otthonába, a budavári fényes királyi palotába vezette hitvesét. Az uralkodónak lelkét méltán büszke gondolatok tölthették be a fölött, hogy ős-régi királyi nemzetség tagjával oszthatja meg a trónt.

De a férfiú szívét is a boldogság érzése dagaszthatta; mert élettársul oly nőt nyert, ki bár az első ifjúság báját nélkülözte — mintegy 23 éves volt; — az érett érzéki szépség csábjaival a jeles szellemi tehetségek, az előkelő nevelés és a sokoldalú műveltség varázsát egyesíté.

Családjában hagyományos volt a tudomány és művészet pártolása. Nagyatyja Alfonz király, atyja Ferdinánd király és bátyja Alfonz trónörökös Olaszország fejedelmi mæcenásai között kiváló helyet foglaltak el. Ő maga is classicaiképzettséget, tisztult ízlést, magas fokú dicsvágyat hozott magával.

Itt Magyarországon nemcsak olyan férj várakozott rá, ki egyéniségének értékével, hódító tulajdonaival és iránta ki-

fejlődött szerelmével az ő legmerészebb álmait valósíthatá ; hanem olyan körbe is jutott, melyben egészen otthonosnak érezhette magát.

Mátyás — mint láttuk — kora ifjúságában elsajátította a renaissance irodalmi és művészeti aspiratiói, törekvései és alkotásai iránt a meleg érdeklődést. Ezt folytonosan élesztette benne Vitéz János és Csezmiczei János társasága.

Lelkének sugallásával a politikai érdek számítása találkozott. Vezérlő állást vágyván elfoglalni a nyugati keresztény világban, be akarta bizonyítani, hogy arra nemcsak mint uralkodó és hadvezér méltó ; hanem az által is, hogy kora legműveltebbjeinek első sorában áll. Es jól tudta, hogy azon dicsőítés és magasztalás, a mivel az írók és művészek jutalmazták rokonszenvét és bőkezűségét, jelentékeny tényező lehet nagy terveinek valósításában.

Uralkodásának gondjai, fáradalmai és válságai közepett, mindig talált időt arra, hogy olvasson és tanuljon. Tudványa az ismeretek egész birodalmára kiterjedett.

A görög és latin classicusok munkáiból vett idézetekkel tudja ékesíteni társalgását. A hadi tudományok régi mestereit alaposan tanulmányozza. Az orvosi könyvekből az emberi szervezetnek, a csillagászati iratokból az ember jövő sorsának titkait igyekezik leleplezni. És emellett a hittudomány kérdéseiben is meglepő jártasságot sajátított el ; annyira, hogy képesnek érezte magát hírneves hittudósokkal bocsátkozni vitába.

Erre nézve érdekes esetet találunk följegyezve.

A király Esztergomban az érsek vendége volt, és a vacsora fölött vitatkozásba bocsátkozott egy Gatti nevezetű olasz hittudóssal. Ez ugyanis, — beszéli Galeotti, ki szintén jelen volt — a bor, ételek és a szoba melege által fölhevítve, kérkedni kezdett a maga tudományával, állítván, hogy a hittudomány minden titkába be van avatva, és hogy nincs egy kérdés is, amit nem tudna megfejtetni. A király



MÁTYÁS KIRÁLY SZOBRA A BAUTZENI DOMBORMŰRŐL.

Eredeti fénykép után.

rögtön szavánál fogta, és felszólította, hogy oszlassa el egyik kétélyét, a mely iránt neki eddig senki sem tudott kielégítő felvilágosítást adni.

«Régóta — úgy mond — feltűnő volt előttem, hogy Krisztus, az Isten-ember, ki mindenben bölcsen és igazságosan jár el, némelyekben mégis nem látszik az igazság követelései szerint cselekedni és az érdem szerint jutalmazni. Mindenki belátja, hogy annak, a ki fillért érdemel, aranyat, és a ki aranyat érdemel, fillért nyújtani, ellenkezik az igazsággal; már pedig az evangéliom tanúsága szerint, ily színben tűnik föl Krisztus eljárása Péter és János apostolok irányában, kiknek érdemeit nem kellő mérlegen latolta. Ugyanis Pétert, ki őt elhagyta és megtagadta, a legfőbb papi méltósággal ruházta föl; ellenben Jánost, ki haláláig hű maradt hozzá, kit semmi félelem vagy veszély nem szakasztott el tőle, méltóság és kitüntetés nélkül hagyta. Ha nekem két barátom volna, s az egyik a harcz és viadal kezdetével megfutamodnék, a másik pedig mindvégig kitarva, velem maradna: a szökevényt és hűtelent gyalázattal, talán halállal fenyegetném; míg azt, ki helyét megállta, és a veszélyek között hű maradt, jutalommal és tisztségekkel halmoznom el. Ezen eljárásom bizonyára közhelyesléssel találkozónék. Ha a szökevényt megtisztelik, és a híven küzdő nem részesül elismerésben: ez esetben az erénytől megvonatik jutalma, a gyávaság pedig buzdítást nyer. Mestereimtől tanúltam meg Cicero azon mondását: hogy a köztisztelet éleszti a tudományokat, a dicsőség mindenkire buzdítólag hat. E szerint tehát János mellőzésével, Pétert a főpapságra méltatni, annyit tesz, mint a tanítványokat arra inteni: kerüljétek az üldöztetést, óvakodjatok a kínpadtól és szenvedésektől; meneküljétek és tagadjátok meg Krisztust. Ez az, a mi megfejtésre vár. Mert nem hitethetem el magammal, hogy Krisztus ok nélkül cselekedett; ha tehát valamely cselekedete ellenkezni

látszik az igazsággal: ez az emberi elme tudatlanságának és nem az Isten igazságtalanságának tulajdonítandó.»

Midőn a király előadását befejezte, Gatti ismételte annak egyes pontjait; de mikor a felhozott nehézség magyarázatához ért, akadozni kezdett és zavarba jött. Majd azt állítá, hogy az isteni titkokat nem szabad fürkészni, s ezek közé tartozik az a kérdés is, hogy miért adott Krisztus Péternek elsőséget János fölött; e kérdés meghaladja a hittudósok értelmét, minélfogva közülök senki sem merte azt fölvetni. «Mivel pedig — így szólott — a régi és a jelen korban számos fürkésző tévelyekbe esett; kérem feliségedet, ne foglalkozzék az isteni beláthatatlan titkokkal; mert törbe ejtenének és tévedésekbe hálózhatnának minket.»

Mátyás erre így szólott: «A miket felhoztunk, nem isteni titkok, sőt minden értelmes ember könnyen megmagyarázhatja.»

Gatti erre fellobbanva, hevesen viszonzá: «Senki se szabja ki nekem a theologia határait, melyeket jól ismerek. És nincs oly vakmerő, ki hittani dolgokban velem mérközni bátorkodnék; mert az isteni tudományban semmi sem ismeretlen előttem. Én áttekintettem minden könyvet, és ama kétely megfejtését sehol sem találtam.»

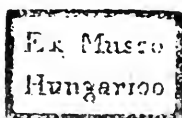
Mátyás erre nyugodt maradt. «Én — így szólt — nem sok theologiai könyvet olvastam, más szakokból sem számosat; mert mint gyermek emeltettem a királyi polczra, keveset tanulhattam tehát a sokból, és csak a hadtudománnyal foglalkozhattam némileg alaposabban. Mindamellett, úgy gondolom, könnyű lesz a föltett kérdést megfejtennem.» «Hagyjunk föl ezzel — vágott a király szavába Gatti — mert, mint mondám, ama kétely megfejtése sehol sem található.»

Ekkor Mátyás elrendelte, hogy szent Jeromosnak Jovianus ellen írt munkáját hozzák elő. És mikor elhozták, felnyitá azt a helyet, hol János mellőzését ifjú ko-

De coronatione regis Mathie.

Post mortem Ladizlai regis electus est in regem hungarie Mathias fe. me. filius Illustris Iohis de buny ad ppe. co. bistricieñ Anno dñi millesimoquadringētesimoquingagesimo octauo: q̄ tam exterris ut bobemis & polōis: q̄ nōnullis incolis sacre corōe subiectis sibi plurimū īfidiātibus ut leo fortissimus: inuictissimusq̄ restitit. Hic etiā cū ualidissimo exercitu regnū bozne ingressus castrum munitissimū Iaycza noīe e manibus turcoꝝ gloriose eripuerit: deinde uictor rediens ad hungariam: dyademate sancti regis Stephāi qđ apud Fridericū romanoꝝ impatorē habebat: in ciuitate alberegalis potitus est. ¶ Postea uero collecto ingēti exercitu moldauiam terram: puīciā sacre corōe subiectam sed p̄ id temporis rebellem ingressus est. ibiq̄ habito acerbissimo conflictu triūpbū preclarū atq̄ memorabilē obtinuit. Vnde & uexilla pluria inclyte uictorie sue signa budā usq̄ adduxit. que magna cū celebritate in prochiali beatissime Marie uirginis ecclesia affixa bodie conspiciunt. Reliqua aū t̄ preclara ac mēorabilia facinora serēissimi atq̄ inuictissimi dñi nostri regis: quia tanta sunt q̄ breuiter cōprehēdi nequeunt: in aliud tempus differenda: ac latius prosequenda erunt. Pro quo dño nostro illustrissimo atq̄ gratioso optimus maximusq̄ deus etiam atq̄ etiam rogandus est: ut eum in pace tranquilla: iusticie obseruatione: suorum dilectione: regni incremento: & diuturna demū uite incolumitate tenere: seruare: & augere dignetur.

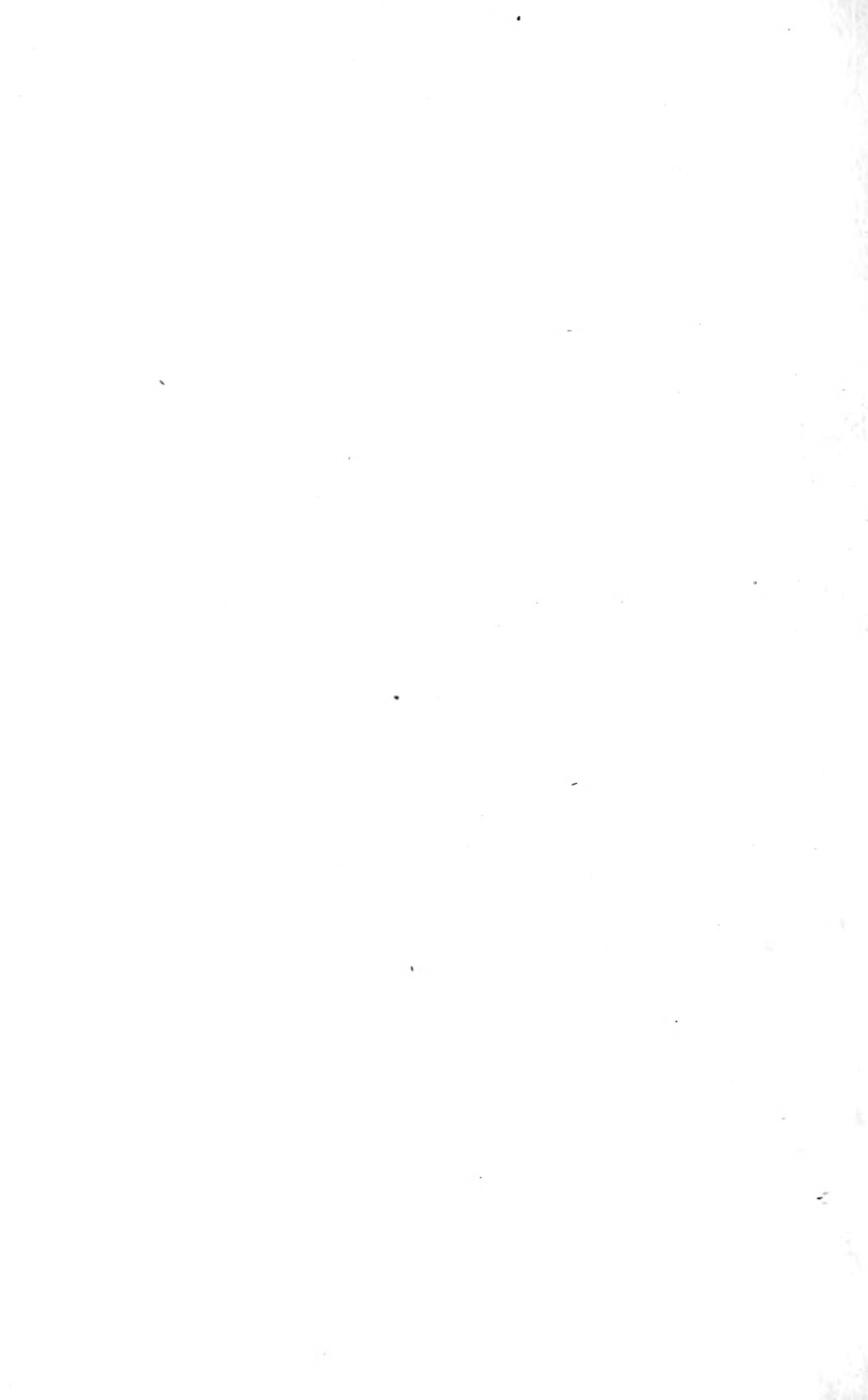
Finita Bude Anno dñi. M. CCCC. LXXIII
in uigilia penthecostes: per Andreā Hess



De electione dñi comitis mathie in regem.



Cum autē peregrinis ex relatib⁹ fama obit⁹ ipsi⁹ regis la-
dissai in regnū hūgarie venit: multos p̄tristauit. maxi-
me autē illos qui eidē regi comitis ladissai p̄suaserāt ne
cū vltiores effusi sanguinis ipsi⁹ comitis ladissai eo
audire⁹ eo aīosius insurgere: ac inceptā finē ad optatū
pducere vīdīcā desiderare videbāt. Quō factū fuisset: si p̄ cō-
ponēdis regni reb⁹: p̄q̄ eligēdo rege: indicta per totū regnū hū



rával indokolja. Az egyházatya szavainak felolvasása után Mátyás így folytatá: «Szent Jeromos részben megoldja kételyünket, és alkalmat nyújtott nekünk, hogy e kérdést tovább fejtegetssük. Krisztus a bűnöst, a hűtelent azért tette a szűz János elé, hogy a bocsánat reményével emelje a vétkezőket. A bűnös és hűtelen Pétertől megvárható, hogy miután magán tapasztalta az emberi gyarlóságot és a kísértések hatalmát, a bűnösöknek könnyen fog bocsánatot adni, és a bűnbánókat méltóságokra fogja emelni. Ellenben attól tarthatott, hogy ha a szűz és a hitben szilárd Jánosra ruházza a főpapi méltóságot: ez azt fogja kívánni, hogy mindenki hozzá hasonló legyen, és azokat, kik a hitben megtántorodtak, vagy az érzékiség által elcsábítottak, kérlelhetetlenül elűzi. Bölcs okok miatt történt tehát, hogy Péter a főpapságban János elé tétetett, a mit te Isten kinyomozhatatlan végzése közé soroltál.»

«Ezt mondván — így fejezi be Galeotti elbeszélését — a társaság szétoszlott, Mátyás király éleselműsége mély benyomást hagyván lelkünkben.»*

Mátyás már uralkodása első éveiben kezdette gyűjteni a görög és latin remekírók fényesen kiállított kéziratait, vetette meg világhírré emelkedett könyvtárának alapjait. És ugyanekkor könyvnyomda is létesül Budán, mely 1473-ban Magyarország krónikáját bocsátja közre.

Atyjának példájára, Mátyás nagy előszeretettel építkezett. Az 1467-ik esztendőben hónapokon át időzött nála Fieravanti Aristoteles, a híres bolognai építész. Kétségkívül a budai palota kiépítésének és díszítésének terveit dolgoztatta ki vele.

Mikor Beatrix királyné Magyarországra érkezett, ezen palota, az idegen vendégek csodálatát keltette föl. Kivált

* Galeotti Martii Narniensis. De egregie, sapienter, jocosè dictis ac factis Regis Mathiæ. (Kiadta SCHWANTNER, a Scriptores 8-ad rétt kiadásának II. kötetében.) xxx. fejezet. Magyar fordításban közzétette KAZINCZY GÁBOR.

étkező terme, — mely a dús lakomák színhelye vala — lepte meg őket.

Selyem szövet⁶⁹ borította falait. Az asztalfő felett, arannyal átszótt szőnyegből mennyezet emelkedett, melynek hátterén a király és királyné gyöngyökkel diszitett czimerei voltak láthatók. A terem közepén emelkedő kőoszlop körül és a falak mellett, magas pohárszékeken, volt elhelyezve a sok száz edény, aranyból és ezüsből művészileg készítve; tálak, serlegek, ember magasságú korsók, a legváltozatosabb idomokat feltüntető asztaldíszek. Különösen magára vonta a figyelmet egy tiszta aranyból készült ló-alak, mely rendszerint a király előtt szokott elhelyeztetni, és két rendkívüli nagyságú ezüst egyszarvú, melyeknek homlokából az állat valóságos szarva emelkedett ki, nyakáról pedig hollós czimert viselő láncz függött alá. A királyi asztal előtt, háromszáz font ezüsből készült, művészkézre valló szökőkút állott, oly magas, hogy szálas ember is alig érhetette föl. A kút mellett óriási nagyságú öt ezüst kenyérkosár állott. A mennyezetről pedig két akós ezüst hordó függött le, számos csővel és csappal, mikből különféle italokat meríthettek.

Ezen fényes palotában, melynek valóban méltó helye volt a hatalmas folyamra és a végtelen sikságra letekintő magaslaton, töltötte Mátyás király házasságának első, «mézes» heteit.



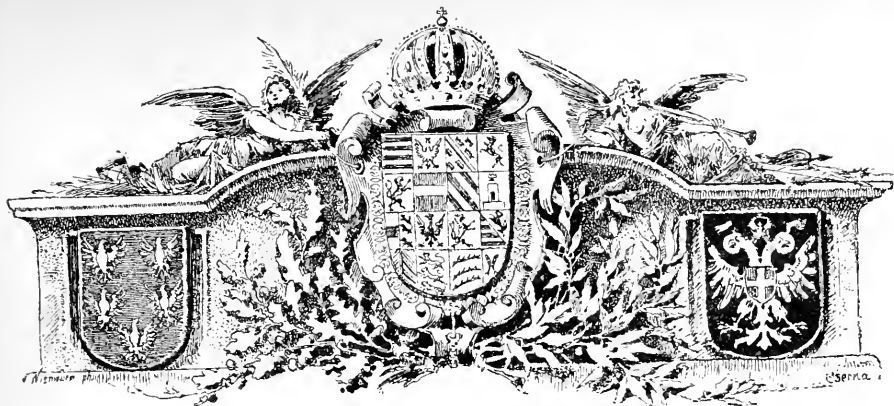
69. BEATRIX ARCZKÉPE.

ÖTÖDIK KÖNYV.

MÉRKÖZÉS A CSÁSZÁRRAL

1477—1488.





70. A CSÁSZÁR, AUSZTRIA ÉS BÉCS CZÍMEREI.

I.



MÁTYÁS házassága, mely néki örököst és ennek egy hatalmas uralkodó-család részéről is támogatást helyezett kilátásba: természetsszerűen újabb aggodalmakat támasztott a Habsburgok és a Jagellók udvaránál, hol a jogigényeket Magyarország koronájára el nem ejtették, érvényesítésökre csak a kedvező alkalmat várták. De éppen ezen tényállás Frigyes császár és Kázmér király szövetségét megfosztotta a tartósság kellemékeitől. A Mátyás megbuktatására irányuló törekvés egyesítette őket; a Mátyás birodalmának megszerzésére célzó törekvés elválasztotta őket.

A sziléziai kudarcz után, az ifjú Ulászló király nem szűnt meg atyját és ennek szövetségesét Magyarország ellen intézendő együttes támadó föllépésre késztetni. Tisztában volt aziránt, hogy míg Mátyás a magyar trónon ül, kezeiből Morvaországot és Sziléziát ki nem ragadhatja, sőt Csehország birtokában sem tekintheti magát biztosnak.

Mindazáltal a császár csak azon föltétel alatt volt hajlandó őt segíteni, ha viszont ő és atya közreműködnek abban, hogy a magyar trónra Miksa főherczeg jusson.

Kázmér ezen föltételt elfogadni, és így saját házának jogigényeiről lemondani vonakodott. Inkább felhagyott a közös támadás gondolatával.

Pedig épen ekkor új szövetségstárs kínálkozott, kinek csatlakozása a vállalat sikere iránt minden kétséget eloszlatott volna: a török birodalom császára. Egy negyed század múlt el azóta, hogy Konstantinápoly megvívásával 1453 a görög birodalmat megsemmisítette; és mégis nemcsak uralmának nyugat felé tovább terjesztésére vonatkozó terveit megüjösítva, hanem korábbi vívmányait is szüntelenül fenyegetve látta Mátyás által. A lángeszű II. Mohamed éles látását az elért sikerek fénye nem homályosította el annyira, hogy nyílt mérkőzésben leküzdhetni remélné hős ellenfelét. Ezért olyan lépésre szánta el magát, mely bizonyára az ő saját szemeiben is megalázónak tűnt föl: Mátyás ellenségeihez közeledett, a lengyel királynak segítséget ajánlott.

Kázmér ellenállott ezen kísértésnek. Sőt kész volt Frigyes császártól elválni, és a törökök ellen szövetséget kötni Mátyással, ha ez Ulászlót cseh királynak elismeri, a szent-széknél elismerését kieszközli, végre összeköttetését a német lovagrenddel fölbontja.*

Mátyás nem bízott a lengyel király jóakarátában, és nem félt ellenséges indulatától. Az örvényt, mely tőle őt elválasztá, a helyett hogy áthidalni igyekeznék, még mélyebbre ásta.

Az 1477-ik év első napjaiban megjelentek Budán a német lovagrend nagymesterének teljhatalmú követei: János samlandi püspök és Truchsesz Márton, kik a lovagrend és területe (Poroszország) fölött a védnökséget fel-

* Mindezt a velencei diplomatai iratokból tudjuk. Ugyanis a lengyel király 1476 végén a velencei köztársaság közbenjárását kérte ki. Követül BUONACCORSI

FÜLÖPÖT (Callimachust) a történetíró küldötte. Az ő előterjesztéseit és signoria válaszait a velencei állami levéltár megőrizte.

ajánlották Mátyásnak. Ez a jelentőségteljes ajánlatot örömmel fogadta el, kötelezvén magát, hogy a lovagrendet, ellenséges támadás esetén, megoltalmazza. Erre nézve a szerződésbe részletes megállapodásokat iktatott, melyek arra látszottak utalni, hogy a Poroszországban viselendő háborút bizonyosnak tartja.

És a német lovagrend ezen szövetség föntartására olyan nagy súlyt helyezett, hogy ezidőtájt nagymestere elhalálozván, utódjává Truchsesz Mártont választotta meg, ki Mátyással a tárgyalásokat vezette volt, és most nagymesteri székét elfoglalván, a hódolati esküt a lengyel királynak megtagadta.*

A míg Mátyás a Jagellók ellenségeit pártfogásában részesíté, másfelől szövetségeseikkel súlyosan éreztette hatalmát.

Ezek között a legelső helyet foglalja el Albrecht brandenburgi örgróf, ki bátyja Frigyes lemondása 1470 óta a választó-fejedelmi méltóságot is viselte. A kiváló alakokban gazdag Hohenzollern-ház ezen egyik díszét, vitézségeért és lovagias jellemeért kortársainak tisztelete környezte. Államférfiúi bölcseségéhez gyakran folyamodtak nehéz helyzetekben a német fejedelmek, kiknek gyülekezeteiben szava mindig irányadó volt.

Mátyás régtől fogva tájékozva lévén az ő jelentősége felől,** barátságát kereste, és (1471 végén) kísérletet tett szövetségre lépni vele, hogy a lengyel betöréssel szemben rá támaszkodhassék. Ajánlkozott, hogy a cseh koronához tartozó Lausitz tartományt átengedi neki, és leányát nőül veszi.

Azonban a megindúlt tárgyalásoknak nem lett kielégítő eredménye. A szövetség nem létesült. A választó-

* CARO. Geschichte Polens. v. kötet. 1. rész. 454—6.¹

** Láttuk, hogy már 1464 tavaszán arról volt szó, hogy Mátyás Albrecht egyik leányát veszi nőül.

fejedelem csak a semlegesség fönntartására vállalt kötelezettséget.*

Albrecht ugyanis, híven családja hagyományaihoz, állhatatosan ragaszkodott a császárhoz, kinek viszontagságai közepett hű támasza maradt. Óvakodott tehát az ő vetélytársát, a magyar királyt támogatásában részesíteni. Ellenben készségesen csatlakozott utóbb azon szövetséghez, a mit Mátyás ellen Frigyes, Kázmér és Ulászló kötöttek.

Mátyás, a kinek bőségesen volt alkalmja tapasztalni, hogy az uralkodók frigyeit rendszerint gyenge és laza kötelékek fűzik egybe, ezután sem mondott le a reményről, hogy a brandenburgi választó-fejedelmet a politikai és családi érdekek vonzó erejével magához vonhatja. Az 1476-ik évben új kísérletet lehetett tennie.

Albrecht választó-fejedelem egyik leánya, Borbála, házasságra lépett Henrik glogauai herczeggel, ki a házassági szerződésben és végrendeletében, magtalan halála esetére, nejének biztosította az örökösödést herczegségében.

Glogau a cseh korona hűbéreihez tartozott. Csehország királyát illette meg a jog, hogy a fejedelmi család magvaszakadtával a herczegséget adományozza.

Ennek következtében, Mátyás, mikor 1476 elején arról értesült, hogy Henrik herczeg súlyos betegségben sinlődik, sziléziai helytartói, Zápolyai István és Stein György lovag útján előre fölhívta a glogaui herczegség rendleinek figyelmét arra, hogy fejedelmök halála bekövetkeztével, néki, mint Csehország törvényes királyának hódolatukat mutassák be, és az ő rendelkezéseit várják be.**

Kevéssel utóbb, a herczeg halála bekövetkeztén, azon-

* Az ezen tárgyalásokat illető levelezések és az 1472 július 15-ikén Zerbstben létrejött egyezség közzététettek HÖFLER által: «Fränkische Studien» című közleményében. Archiv für Österreichische Geschichtsforschung VII. 1—146.

** Az 1476 februar 17-ikén Crossen városához intézett példány a Hohenzollernház levéltárában. (Dr. Burckhardt, a weimari állami levéltár igazgatójának szíves közlése.)

nal érintkezésbe lépett Albrecht választó-fejedelemmel. Késznek nyilatkozott akár rá, akár leányára ruházni a hercegséget, ha irányában a hűbéri kötelezettséget teljesítik. Stein György nem titkolta levelében, hogy uralkodója ambícióját helyezi abba: hogy «hűbéresei közé számíthasson egy brandenburgi örgrófot!» És biztatta, hogy személyesen, trónörököse kíséretében, jelenjék meg Budán, a királyi menyegző idejében; kilátást nyújtván rá, hogy akkor azután mindent elérhet, a mit kíván.*

A választó-fejedelem fülei elzárkóztak a csábító hangok előtt. A hűbéri esküvel Mátyást Csehország királyának elismervén, ezen ténynyel elszakadt volna Ulászlótól és Kázmértól, a császár szövetségeseitől. Ő tehát nemcsak hogy Mátyás ajánlatát visszautasította, hanem még szorosabbra fűzte viszonyát Ulászlóhoz, kinek eljegyezte leányát, Borbálát, a fiatal özvegyet.

Eljárása a legnagyobb mértékben fölháborította Mátyást, ki ekkor a glogauai hercegséget János sagani hercegnek adományozta, és el volt határozva arra, hogy a brandenburgi ház igényeinek érvényesítését fegyver hatalmával megakadályozza.

És csakugyan a mikor Borbála fivére János örgróf a glogauai hercegség megszállására sereget vezetett, Mátyás a sagani herceg segítségére tetemes haderőt küldött. Ez az ellenséget nemcsak a tartomány területéről szorította ki, hanem egészen az Odera melletti Frankfurtig üldözte, s annak külvárosait lángba borította.**

Ilyen körülmények között, mikor Mátyás a császár szövetségeseivel háborúban állott, szükségképen mind feszültebb lett viszonya a császárhoz is. Az 1476-ik év őszé-

* Stein Györgynek 1476 május 2- és június 24-ikén a választófejedelemmel írt levelei. Az előbbiben olvassuk: «Sein Königlich Maiestät hat also einen königlichen Mut das seine Gnaden liber

ein Markgraf von Brandenburg oder Herzog von Schlesien dann einen Geringeren zu Mannen hat.» Ugyanott.

** DROYSSEN. II. A. 311—3.

től kezdve, kölcsönösen panaszokat és vádakát, majd fenyegető nyilatkozatokat hallat egyik a másik ellen.¹

A nyílt ellenségeskedés kitörése elháríthatatlanná lett, mikor a császár Ulászlónak ajánlatot tett, hogy őt cseh királynak elismeri, és mint ilyent a választó-fejedelmi méltóságba formaszerűen beiktatja.

Ulászló, hogy a császárt Mátyás várható támadása ellen megoltalmazza, hatezer fegyveres élén jelent meg Bécsben, hol haladék nélkül kiállíttatott a császári okirat, mely őt, mint Csehország királyát a választó-fejedelem és birodalmi főpohárnok méltóságával is felruházta.

Mátyás, alighogy erről tudomást nyert, 1477 június 12-ikén kibocsátotta hadüzenő levelét, melyben a szenvedett sérelmeket előadja, és egyúttal kijelenti, hogy csak a császár ellen ragad fegyvert, a német birodalom fejedelmeivel és városaival pedig a jó egyetértést jövőben is főnn akarja tartani.²

Mielőtt a háború tulajdonképen megkezdődött volna, a császárt már is nagy csapás érte.

Ulászló az Ausztriával határos magyarországi területre bocsátotta seregét. De nem lévén képes rendesen fizetni a zsoldot, katonái csakhamar nagy részben elhagyták zászlóikat; vagy hazatértek, vagy az ellenséghez pártoltak. A sereg maradványa pedig, július közepén, a magyar haderő közeledése felől értesülván, Bécs felé húzódott vissza. A császár kímélet nélkül érezte haragját Ulászlóval. Ez azonban nem bírt segíteni a bajon, s kénytelen volt lemondani a további hadi munkálatokról. Július utolsó napján, alig másfélszáz ember élén tartotta szégyenteljes bevonulását Prágába.³

¹ Érdekesek erre nézve Mátyásnak 1476 november 11- és 1477 április 16-ikán a szász választófejedelemhez írt levelei. A drezdai levéltárban.

² Ezen irat, úgy szintén a császárnak

június 24-ikén a magyar rendekhez címzett felelete ismételteti ki van adva. Legpontosabban CHMEL által. Monumenta Habsburgica. II. 96—108.

³ PALACKY, ki maga is elismeri, hogy

Ezalatt Mátyás Ausztriába nyomult. Haimburg várának őrsége vitéz ellenállást tanúsított; de Trautmansdorf a második rohamra, Petersdorf ellenszegülés nélkül nyitotta meg kapuit. Mire Bécs és Német-Újhely között az egész terület meghódolt, és innen a magyar csapatok, iszonyú pusztításokat okozva, kalandoztak szerte szét.

Ekkor a császári udvarnál működő pápai, nápolyi és velencei követek följánlották közbenjárásukat, a mit a császár örömmel karolt föl, és Mátyás sem utasított vissza.

Augustus elején, Kremsben jöttek össze a két fél biztosai. A magyarok mindjárt egy emlékiratot nyújtottak át, mely a császár által okozott sérelmek és véghezvitt szerződészségések hosszú lajstromát képezte, és tételenként a király által szenvedett károk pénzértékének megállapítását tartalmazta. Nem hiányzott ebből az 1470-ik évi bécsi összejövetel költség számlája és a császár-leány kezének megtagadásáért igényelt bánatpénz sem. A főösszeg 754,000 forintra emelkedett!*

Ezen különös eljárásnak és követelésnek magyarázata az, hogy Mátyás a tárgyalásokat nem vette komolyan, és nem kívánt azoknak sikert. Szükségesnek látta ugyanis, hogy a császárt még inkább megalázza, s meggyőzze a felől, hogy félelmes támadásainak elhárításáért nagy áldozatoktól sem szabad visszariadnia.

Ezért amikor az alkudozások eredmény nélkül felbomlottak, Bécs megvívását tűzte ki feladatául; hozzáfogott a körülfekvő kisebb erösségek és helységek megszállásához, melyeket egymásután könnyű szerrel hatalmába ejtett. Táborozásában neje és anyja is kísérte őt. «Soha sem láttam még ilyen hadjáratot; — írja a környezetőkben levő egri püspök — inkább nászmenetnek lehetne tartani!»**

«die ganze Expedition einen elenden Ausgang nahm», részletesen adja elő ezen hadjárat eseményeit. 157—161.

* Az emlékirat a bécsi állami levéltárban. Kiadta CHMEL II. 110—5.

** 1477 augusztus 22-ikén kelt levelében.

Hogy a fővárost minden oldalról körülzárhassa, a Duna balpartján is erős állást kellett foglalnia. Ezt csellel érte el.

Augustus 25-én seregének túlnyomó részét Matzleinsdorf és Margareten felé vezette, majd a kő és vasgolyók egész záporával árasztotta el a külvárosokat, mintha ezeket kívánná vívni. Es mialatt ideirányult a város őrségének egész figyelme, magyar fegyveresekkel megrakott hajók, a part ligeteitől földve, észrevétlenül jutottak el a Bécs alatt létező hídhoz, melyet az oltalmára emelt két erősséggel együtt megvittak.

Míg Bécs lakossága és őrsége most már a kiéheztetés veszélyének volt kitéve, Mátyás folytatta Ausztriában foglalásait. Septemberben és october elején a városok és várak hosszú sora Bruck, Marchegg, Baden, Korneuburg, Tulln, Sanct-Pölten stb.) hódolt meg neki. Csapatai elszaguldoztak Linzig, mely székhelyül szolgált a császárnak.

Ekkor, kétségkívül Frigyes felhívására, a pápai legátus megjelent a magyar táborban, hogy a háború megszüntetésére, békülésre készítse a királyt.¹

Mátyás úgy vélekedhetett, hogy célját elérte, és személyében a császár immár fölismerte a legfélelmesebb ellenség és a legértékesebb szövetséges tulajdonságait. Azt várhatta, hogy a császár most majd szívesen teljesíti követeléseit, és jövőben mindent elkerül, a mivel boszúját újból magára vonhatná.

És ezért nem fegyverszünetet, nem is csak békekötést, hanem szoros szövetséget ajánlott. Ennek pedig első föltétele az volt, hogy a császár a Jagellókkal fennálló barátságos viszonyát szakítsa meg. Ezt elkerülhetetlenné teendő, mindenekelőtt kikötötte, hogy a császár a felavatási okiratot, a mit néhány hónap előtt Ulászló részére állított

¹ A milanoi követek 1477 october 9-iki jelentése. Diplom. Eml. II. 363.

ki, nyilvánítsa érvénytelennek, és egészen hasonlót állítson ki az ő javára.

Emellett egészen új tervvel állott elő, mely szellemének politikai combinációkban való termékenységét meglepő módon tünteti elő.

Milano fejedelme, Sforza Galeazzo Mária, 1475 december 26-án, udvari ünnepélyen, orgyilkos töre által vérzett el. Kiskorú fiút hagyott hátra, kinek nevében anyja és nagybátyja Sforza Lajos vették át a kormányt. Azonnal megtették a lépéseket, hogy a birodalmi hűbér természetével bíró herczegsége a császári megerősítést kieszközöljék. De mivel a császár igényeit kielégíteni nem voltak hajlandók, a tárgyalások ez ügyben hosszúra nyúltak.

Mátyás most azt kívánta, hogy a császár tagadja meg a megerősítést, a Sforza-családot a fejedelemségtől fosztsza meg, és a herczegséget a nápolyi király második fiára, Frigyes herczegre ruházza, nőül adván neki leányát, Kuni-gunda főherczegnőt.

Ezen terv nem volt egyéb, mint új alakban nyilatkozása Mátyás azon régi törekvésének, hogy a Habsburg-házzal rokonsági kapcsolatba lépjen; a mit most oly módon akart elérni, hogy a császár-leányt, kinek kezére egykor maga vágyott, sógora nyerné házastársul.

Hasoulag trónralépte óta súlyt helyezett ő Milánó szövetségére, mely a magyar király állását a kevésbé megbízható velencei köztársaság irányában szilárdította.

Mátyás, hogy a csehországi felavatási okirat és a milánói herczegség ügyében, kívánatainak teljesítésére a császárt könnyebben bírja rá, — az egyezség pénzügyi részét illető kérdésekben a legmesszibbre menő önzetlenséget tanúsította. A kárpótlás czimén néhány hónap előtt igényelt nyolczadfélszázezer forintról most már nem volt többé szó. Ezen összeg leszállított százezer forintra, mely Ausztria rendei által, két részletben, 1478 és 1479 Szent-

Márton napján volt fizetendő. Sőt a király ezen százezer forintról is a császár javára lemondott, azon esetre, ha a nápolyi herceget a milánói trónra segíti.

Frigyes császár meghajolt a helyzet kényszerűsége előtt. Elfogadta az eléje terjesztett föltételeket.¹

A december első napján kiállított szerződés pontjai összevetve az 1463-ik évi békekötés megállapodásaival, a legvilágosabban tüntetik föl, hogy tizennégy esztendő lefolyása alatt milyen magasra emelkedett Mátyás hatalma!

A császár nem késett a ránézve nagymértékben lealázó azon kötelezettségnek eleget tenni, hogy az Ulászló részére kiállított felavatási okiratot visszavonván, egészen hasonló állított ki Mátyás javára. Ez viszont, mint Csehország királya és a német birodalom választófejedelme, hódolati esküt tett a császárnak; kijelentvén mindazáltal, hogy «Magyarország és királyainak szabadságát épségben kívánja fönntartani»; mivel — úgymond — «Magyarország a német birodalomnak alárendelve soha sem volt.»²

A szerződés egyik pontjában Mátyás biztosította a császárt, hogy a mennyiben őt, a második felavatási okirat kiállításáért, a lengyel király vagy ennek «elsőszült fia» megtámadatná, egész erejével segítségére lesz.

Ezen támadás nem következett be. Ellenkezőleg most Kázmér is azon volt, hogy a magyar királylyal kibéküljön. Úgy látszik, egy ideig azzal a gondolattal foglalkozott, hogy a lengyel korona jogigényeit Poroszországra Mátyásnak engedi át, ha ez viszont a cseh koronáról Ulászló javára lemond. De a mint ennek híre ment, az 1478-ik elején, a lengyelországi rendek gyűlésén emelkedő heves tiltakozások a tervet kivihetetlenné tették.³

¹ Két külön szerződés kötött. Az egyik a kizárólag Milánóra vonatkozó megállapodást tartalmazza, és november 30-ikán, a másik december 1-én állított ki CHMEL II. 117. és kk. II.

² CHMEL II. 124.

³ CARO. 464.

Más alapon kellett az ellentétes érdekek kiegyenlítését megkísérteni. Mátyás, Kázmér és Ulászló biztosai, kik (1478 martius folyamán) Brünmben tanácskoztak, abban állapodtak meg egymás között, hogy Mátyás Ulászlót fiaül fogadja, cseh királynak elismeri; Morvaországot, Sziléziát és Lausitzot csak ideiglenesen és zálogczímen tartja meg, addig míg Ulászló négyszázezer forint lefizetésével magához váltja.

Azonban ezen megállapodástól Mátyás a jóváhagyást megtagadta. Azzal vádolta biztosait, hogy felhatalmazásuk határain túlléptek.*

Később, a nyár végén, új tárgyalások indultak meg Budán, a király személyes vezetése alatt; a mikor a brünni föltételeknek inkább elvi mint tárgyi módosításával, az egyezség megkötöttetett.

Eszerint Mátyás és Ulászló egyenlő jogon viselik a cseh királyi czímet és bírják a cseh koronának tényleg kezeik között levő területeit; csakhogy Mátyás halála után Ulászló vagy örökösei Morvaországot, Sziléziát és Lausitzot négyszázezer forintért magokhoz válthatják.**

A lengyel király nem foglaltatott az egyezségbe; sőt mivel (1478 őszén) az ermelandi püspököt megtámadta, Mátyás készüléteket tett, hogy szövetségesének sereget küld segítségül.

Kázmér, elhárítandó ezen veszedelmet, a magyar királyi udvarhoz követeket küldött. Vezetőjük, a fogadtatás alkalmával, hosszú beszédben fejtegette mindazon sérelmeket, miket uralkodója szenvedett; különösen a támogatást, a miben «lázado alattvalója» az ermelandi püspök részesül.

Mátyás rögtönzött válaszában tüzetesen felelt minden egyes pontra. Az ermelandi püspök ügyében követett eljárását a gúny éles fegyverével védelmezte meg.

* ESCHENLÖR, II. 373.

** Az 1478 december 7-ikén kiállított oklevél PRAYNÁL IV. 124.

«A tanítvány — úgymond — a ki mesterét utánozza, nem kárhoztatható; az ifjabbak kötelesek az öregebbeket követni és példájukat utánozni. Én is mint ifjabb, mesterelem gyanánt követem a lengyel királyt, ki országom leg-hatalmasabb főpapjait lázadásra izgatta, és erős sereggel segítette ellenem!»¹

A tárgyalások eredménye rövid fegyverszünet volt, a melynek föltételei a német lovagrend érdekeit is kellőképen megóvták.

De a végleges békekötésben, a mi a következő (1479) év ápril 2-ikán kötött meg, Mátyás feláldozta már szövetségeseit. Arra szorítkozott csupán, hogy a lovagrend részére a meghódolás lehetőleg enyhe formáját biztosította, az ermelandi püspök javára pedig azt az engedményt eszközölte ki, hogy más püspöki székre mehessen át.²

Mátyás, alig hogy a Jagello-ház két uralkodójával kibékült, a brandenburgi fejedelem ellen kényszerült fegyvert fogni.

Albrecht ugyanis, ámbár hatalmas szövetségeseire többé nem számíthatott, megújította a háborút a glogauai herczegségért, melynek területét (1478) július végén hadai elárasztották.

Mátyás, János herczeg oltalmára egy hadosztályt küldött, melynek útját iszonyú pusztítások jelölték.³

Ugyanakkor, hogy Albrecht fejedelmet elszigetelje, sokoldalú diplomatai tevékenységet indított meg Németországban.

Ügynökei, kik között az udvaránál élő Kristóf bajor herczeggel is találkozunk, fölkeresték a nagy és apró feje-

¹ GALEOTTI. IV. fejezet.

² CARO 469—74.

³ Mátyásnak 1478. augusztus 12-ikén kelt hadizenő irata KIEDELNÉL. Codex

Diplom. Brandeb. II. Osztály. V. kötet. 286. Albrechtnek october 13-ikán Mátyás-hoz írt levele és ennek november 7-iki válasza a Hohenzollern-levéltárban.

delmeket, a gazdag birodalmi városokat, hogy segítséget eszközöljenek ki, vagy legalább a semlegesség megóvását biztosítsák. A hol az ígéretnek hatástalanok maradtak, fenyegetőleg léptek föl.*

A tekintélyt, a mit Mátyás német földön kiküzdött volt, jellemző módon világítja meg Otto bajor-pfalzi fejedelem eljárása. Ő, ki a cseh koronához tartozó hűbéreket is birt, a magyar király üzenetének vételekor — mint maga vallja — nagy mértékben megijedt; annyira, hogy rögtön, tél idején, a karácsonyi ünnepek alatt, útra kelt Magyarországba, élő szóval igazolandó, hogy rokona és szövetségese ellen nem harcolhat.

A mikor Budára ért, nem találta ott a királyt, ki Beatrix társaságában a fölvidéken időzött. Türelmesen várta be visszatértét. Mátyás ellenben, megérkezésekor, feltűnő, bizonyosan célzatos figyelmetlenséget tanúsított vendége irányában; éreztetni kívánván az ősrégi Wittelsbach-ház sarjával hatalmának felsőbbbségét.

A fenforgó ügy tárgyalása végett néhány tanácsosát küldé hozzá, azon üzenettel: «ne vegye rossz néven, hogy nem fogadja mindjárt, majd alkalmas időben maga elé bocsátja». És nyolcz napig váratta az audientiára.

Mindazáltal az ügy lényegét illetőleg nem támasztott túlzó igényeket, és nem idegenkedett attól, hogy a fejedelem, a szász herczeggel együttesen, járjon közbe a béke helyreállítására.**

Ezalatt maga Albrecht választó-fejedelem is Mátyáshoz fordult, azon ajánlattal, hogy a háborúra okot szolgáltatató glogauai kérdés eldöntését a császárra bizzák.

Mátyás erre nem volt hajlandó. Személyesen óhajtott

* Mátyásnak 1478 október 30-ikán Lajos öttingeni grófhhoz írt levele, a brandenburgi fejedelem követének és tanácsosainak számos jelentésével, a bambergi kir. levéltárban.

** Otto fejedelem az ő magyarországi útjának előzményeit és eseményeit maga adja elő Albrecht választófejedelem néhány tanácsosának. Az erről szóló datum nélküli jelentés a bambergi kir. levéltárban.

volna ellenfelével tárgyalni, a mihez ismét a választó-fejedelemnek nem volt kedve. Végre mindkét fél megnyugodott abban, hogy Albrecht szász herceg és Otto pfalz-gróf közvetítsék a kibékülést.¹

Ezeknek az olmüci fejedelmi congressuson kellett tisztókben eljárniok.

Mátyás ugyanis, mikor a cseh és lengyel királyokkal a békét megkötötte volt, azon óhaját fejezte ki, hogy a két uralkodó látogatást tegyen nála. Ezek ígérték megjelenésöket. Az összejövetel helyéül Olmütz városa jelöltetett ki; határidejeül 1479 februar 2-ik napja. Ide hívta meg Mátyás a közbenjáróul fölkért két fejedelmet is. Ezek, mivel a határidő ismételten elhalasztatott, csak júniusban érkeztek a morva fővárosba. Még ekkor is jó ideig kellett várakozniok Mátyásra, ki nejével együtt július 2-ikán tartotta bevonulását, a melynek fénye közbámulatot keltett.

„A jelen voltak egyező véleménye szerint — írja a szemtanú Eschenloer — nincs a földön ember, ki ehez hasonló pompát látott volna; egész könyvet lehetne betölteni leírásával.»² Es a boroszlói tanácsjegyző följegyzésénél még nagyobb súlya van a szász herceg vallomásának, hogy olyan fényt, a milyent ezen alkalommal fejtettek ki, soha sem látott.³

Ulászlóval, ki atyja nélkül egyedül jött, július 9-ikén történt meg a találkozás, nyílt mezőn, hol díszes sátorban több órán át értekezett a két uralkodó. A bizalmatlan és gyanakodó cseh király nem fogadta el a városban részére berendezett lakást. De mikor azután, néhány nap múlva, Mátyás kíséret nélkül és fegyvertelenül tett látogatást a cseh táborban, nem utasíthatta többé vissza a meghívást.

¹ Az alkudozásokra vonatkozó levelezések a Hohenzollern-ház levéltárában.

² II. 401.

³ 1479 július 11-ikén Erneszt szász választófejedelemhez írt levele Drezdában.

Olmücz városa ekkor víg lakomák, sokféle mulatságok és lovagi játékok színhelye volt. A nagy piacon Mátyás külön épületet emelt ebédlő teremül. Drága szőnyegek borították belsejét. Közepén, a fejedelmi vendégek számára terített asztalon arany, tíz más asztalon ezüst edényekből étkeztek.

A terem egyik végén emelkedő karzaton idegen országokból meghívott hírneves színjátászok, zenészek és énekesek mutatták be művészetöket.

Egy ízben német dalnok lépett föl, ki Mátyást dicsőítette. Nem elégedvén meg azzal, hogy tetteit magasztalja, testi szépségéről és erejéről is áradozó kifejezésekkel emlékezett meg, egyúttal a jövőben kiküzdendő diadalok hosszú sorozatát jósolta neki.

Mikor elhallgatott, a király elmés észrevétellel indította kaczajra a társaságot.

«Hogy szépséget és nagy testi erőt tulajdonítottál nekem — így szólott hozzá — megbocsátom neked, mert ezelőtt soha sem láttál. Ha máskor is teszed, nem marad el büntetésed. Ellenben szép jövődöléseiteért biztosan számíthatsz jutalomra, — mihelyt azok beteljesednek!»*

Mátyás és Ulászló között a fesztelen érintkezés folyamán bizalmas baráti viszony fejlődött ki. Vetélkedtek egymással a figyelem nyilatkozataiban.

Történt, hogy Ujlaki Lőrincz herczeg, az elhunyt bosnyák király fia, a cseh király egyik kísérlőjét bántalmazta. Mátyás erről értesülvén, az ifjú főurat, ki köztudomás szerint kedvence volt, Ulászlóhoz küldötte a végett, hogy tetszése szerint szabja meg büntetését. Mire a cseh király maga kért számára bocsánatot és kegyelmet.

Mikor Ulászló július 30-ikán búcsút vett, hogy Prágába visszatérjen, Mátyás baráti érzelmeinek tanújelül

* GALEOTTI XXIII. fejezete.

neki ajándékozta szállásának egész felszerelését, a mit húsz-ezer forintra becsültek.*

A benső viszony, mely ily módon Mátyás és a Jagellók között, két évtizeden keresztül folytatott küzdelmek után, létesült, európai jelentőségű tény értékével bírt.

A német politikai történetírók egyik legjelesebbike, Droysen, a következő módon méltatja azt.

«Az Olmüczben tartósan megállapított cseh-magyar hatalom — úgymond — ék gyanánt mélyen belenyúlt a német nemzet testébe, melyet a két harczias nép részéről a legnagyobb veszély fenyegetett.

«Mátyás Ausztriában tönkretette a császári hatalmat; számíthatott Franciaországra; szövetségben állott a Svájc-czal, melynek ifjú népe örömet szolgáltat neki; híven támogatta őt a szent-szék. mely általa remélte a török hatalom leküzdését és az eretnekek kiirtását; hozzá csatolta reményeit Velencze; Olaszország új műveltségének kedvencze volt ő, mert munkásait bőkezűségével árasztotta el. Sőt számos német fejedelem: a pfalczi, a bajor, a szász, vetélkedve kereste kegyeit. Német költők mint egy új keresztes hadjárat hőseit énekelték meg. Így a közvélemény által magasra emelve, s még nagyobb dicsőségre szomjazva, Merész Károlynál is veszedelmesebb, mert simulékonyabb és óvatosabb volt.

«Immár Németország keleti részében is uralkodó állást foglalt el. Többé senki sem állott ellen, csak Álbrecht örgróf. Nélküle a birodalom fölött, az idegen uralom hullámai összecsaptak volna!»**

Mindazáltal Álbrecht örgróf sem szándékozott az ellenállásban kockáztatni házának jövődjét. Ő is meghajolt.

A közbenjáró fejedelmek buzgón jártak el megbízásukban. És miután Mátyást nem bírhatták rá, hogy a

* ESCHENLÖER és BONFIN elbeszélése.

** Geschichte der Preussischen Politik. II. 319.

glogaui herczegségnek János sagani herczeg javára tett adományozását visszavonja: Albrecht örgrófot rá vették, hogy leánya nevében igényeiről mondjon le. Az ötvenezer forintnyi kárpótlást, a mit kívánt, készséggel fizette le Mátyás;* bizonyára örömmel ragadván meg az alkalmat, hogy megkönnyítse a lemondás áldozatát a hatalmas választó-fejedelemlennek, kit a császártól elszakítani szeretettvolna.**

II.



EM SOKÁ táplálhatta Mátyás király azt a reménységet, hogy a császárral (1477 végén) kötött egyezségben politikájának egyik alapgondolatát, a szoros szövetséget a Habsburg-házzal, megvalósítva láthatja. Hiába iktatták okiratba, hogy «atyai és fiúi érzelmeket fognak egymás irányában táplálni»; — a szíveket nem irányozhatják az állam-szerződések pontozatai. Hiába állapították meg, hogy «szüntelenül egymás javának előmozdításán, egymás veszedelmének elhárításán fognak fáradozni»; — nem engedték ezt a viszonyok mélyében lappangó érdek-ellentétek.

A császári méltóság természetéről a középkorban uralkodó felfogásnak következménye vala a törekvés: hatalomkörébe vonni Magyarországot is. Ezzel szemben, szent István király, az ország függetlenségének biztosítása végett fordult Rómába koronaért. De már utódja Péter és később Salamon király is, mikor az uralkodásukkal elégtelen nemzet őket trónjuktól megfosztotta, a császári fenhatóság elismérésének árán szereztek Németországból segítséget. És habár a nemzet fegyvere erejével utasította vissza

* Albrecht választófejedelemlennek 1479 augusztus 11-ikén kelt okirata a Hohen-zollern-ház levéltárában.

** Az ezen ügyben tartott értekezletre vonatkozó levelek közzétéve CHMELNÉL II. 542., 561.

az idegen beavatkozást: két század multával, Habsburgi Rudolf császár feljogosítva hitte magát arra, hogy saját fiának Albrecht osztrák hercegnek adományozza, IV. László magtalan halála után, a magyar koronát. A nemzet ezt nem vette figyelembe. És Albrecht utódai ettől fogva a házassági összeköttetések lépcsőin igyekeztek Magyarország trónjára emelkedni; a mi (1437) sikerült is.

Frigyes, a császári és családi politika hagyományaitól áthatva, azoknak forrásából merítette azt a páratlanul álló szívósságot és kitartást, mely képessé tette, hogy sereg, pénz, szövetségesek nélkül, félszázadon keresztül, dacolhasson lázadó alattvalókkal és hatalmas ellenségekkel.

Kész volt ugyan, súlyos megaláztatás árán lefegyverezni Mátyást; de soha sem érezhetett hajlandóságot, hogy őt hatalmi céljai elérésében őszintén támogassa.

Pedig Mátyás mindent megtett, hogy ezt kiérdemelje. Az 1478-ik év tavaszán ajánlkozott, hogy Miksa főhercegnek, Németalföld elfoglalására hadisegítséget nyújt, és háborút üzen a franczia királynak. De a császár bizalmatlansággal fogadta ajánlatait, s nem vette igénybe.

És Mátyás, ki a milánói vállalatra nagy hadikészületeket tett, a császárt arra sem bírhatta rá, hogy kötelezettségének megfelelően, a Storzák ellen föllépjen.

Egy év leteltével, meggyőződött a felől, hogy a milánói fejedelemségnek Aragoniai Frigyesre ruházását a császártól nem várhatja. Ennek következtében értesítette őt, hogy kötelezettségétől fölmenti, és leányának kezét Frigyes nápolyi herceg részére többé nem kívánja; ellenben elvárja, hogy most már a százezer forintnyi hadikárpótlás kifizetése iránt rendelkezzenek.*

Újból meghiúsítva látván terveit, arra kellett magát elszánnia, hogy ismét irányt változtat. Francziaország felé

* Mátyásnak 1479. január 12-ikén a császárhoz írt levele és a pozsonyi prépost által küldött üzenete CHMELNÉL. III. 634.

közeledett, és tárgyalásokat indított meg XI. Lajos királlyal;¹ míg sógora Frigyes herczeg is francia herczegnővel lépett házasságra.

Ugyanakkor összeköttetésbe lépett a svájcz köztársaság vitéz népével, melynek súlya a burgundi fejedelem fölött kivívott diadalok után jelentékenyen növekedett, és földrajzi helyzete lehetővé tette, hogy mind Olaszország, mind a német birodalom ellen fenyegető állást foglalhasson el.

Mátyás 1479 martius 26-ikán a köztársasággal tíz évre szerződést kötött, melyben egymás iránt a kölcsönös barátság és egyezség fönntartását fogadták. És azt a király megszilárdítani igyekezett azzal, hogy a kantonok legbefolyásosabb polgárait pénzajándékokkal és évdíj-utalványokkal kötelezte le.²

Hogy a feszültség, mely a király és a császár közötti viszonyban beállott, szakadásra vezessen: nem hiányzott ok és alkalom. Ezt meghozta csakhamar: Beckensloer János a megszökött esztergomi érsek, ki a salzburgi érsekségre vágyott, és a császár pártfogásával kivitte, hogy Rohr Bernát salzburgi érsek, az 1478-ik év őszén, méltóságáról önkényt lemondott. De ez kevéssel utóbb megbánta lépését, visszavonta lemondását, és a császár neheztelésétől tartván, Mátyás pártfogása alá helyezte magát.³

Mátyás levelet intézett ekkor a császárhoz, kinek fenyegető hangon tudomására hozta, hogy a mennyiben a hűtelen esztergomi érsek pártolásával nem hagy föl, ő viszont a törvényes salzburgi érseket fogja oltalmazni.⁴

¹ Ezen tárgyalások felől érdekes tudósításokat tartalmaz a florenczi köztársaság franciaországi követének 1479 aug. 6-iki jelentése. MAKUSCEW. 1. 535.

² Az erre vonatkozó iratokat kiadta SEGESSER: «Die Beziehungen der Schweizer zu Mathias Corvinus» czlmű munkájában. Luzern. 1860.

³ Az erre vonatkozó iratokat kiadta MAYER F. ily czímű dolgozatában «Über die Abdankung der Erzbischofs Bernhard». Archiv für Österreichische Geschichtsforschung. LV. 177—246.

⁴ Az 1479 october 8-ikán kelt levél CHMELNÉL. III. 244.

És ezzel egyidőben a salzburgi érsek Stiriában fekvő várait átvette, azon kötelezettséggel, hogy azokat mind a törököknek, mind «bárki másnak» támadásai ellen megvédelmezi.¹

Mikor pedig Bernát érsek példáját követve, a hozzá szító Trautmansdorf Kristóf seckauai püspök, november havában Budán megjelent: az ő várait szintén védnöksége alá fogadta.²

Kevéssel utóbb Mátyás közvetlenül is éreztette a császárral ellenséges indulatát. Az 1477-iki egyezség felhatalmazta őt arra, hogy ha a százezer forintnyi összeg a kitűzött határidőre le nem fizettetik, tetszése szerint szerezhet magának kárpótlást. Mivel pedig ötvenezer forinttal a császár még mindig hátralékban volt, Mátyás az 1480-ik év február havában, a Magyarország és Stíria határán fekvő Radkersburg (Regede) várát foglalta el.

A császár ezen tényt békeszegésnek, és mivel hadüzenet nem előzte meg, a nemzetközi jog elveibe ütköző merényletnek bélyegezte. Mire Mátyás a német birodalom fejedelmeihez és a svájci köztársasághoz intézett körlevélben igazolta eljárását. Az osztrák rendeket pedig, kik a háborúra készülő császárnak segítséget szavaztak meg, óvta ellenséges lépésektől, nehogy — úgymond — ha őt támadásra kényszerítik, tartományuk, melylyel békességben élni és kegyelmesen bánni óhajt, még nagyobb kárt szenvedjen, mint három év előtt.³

És miután a felszólalás hatástalan maradt, Mátyás a nyár elején Zeleni János kapitányt ezer lovassal Ausztriába küldötte, hol a Duna vidékét pusztítva járta be, és Markensteint megszállotta.⁴

¹ Mátyásnak 1479. szeptember 20- és Bernát érseknek october 3-ikán kelt oklevelei: Archiv f. Ö. G. LV. 240—1.

² PRAY. Annales. IV. 137

³ Az 1480. majus 3-ikán Stahremberg Gotthardhoz írt levél TELEKINÉL XII. 123.

⁴ Ezt Frigyes császár 1480. július 29-iki rendeletéből tudjuk. CHMEL. (Az osztrák

György bajor fejedelem kísérletet tett a két uralkodónál közbenjárni, és e végett augustus folyamán Pozsonyban fölkereste Beatrix királynét; * de sikert nem ért el.

A császár ekkor a német birodalom fejedelmeihez fordult segítségért. A nürnbergi gyűlés (1480 őszén) elhatározta, hogy követeket küld Mátyáshoz, és ha ez békekötésre nem bírható, tizenötezer fegyverest bocsát a császár rendelkezésére.

A német követek: Vilmos eichstädti püspök és Absberg lovag, támogatva a pápai követek által, kieszközölték, hogy fegyverszünet jött létre.

De ennek tartama alatt, Beckensloer érsek csapatai Stiriában egy magyar hadosztályra ütöttek, azt meglepven, visszavonulásra kényszerítették, és Magyarországra is üldözték.

A fegyverszünet ezen megszegéséhez egy más sérelem járult. Nürnbergben (1481 júliusban) újabb birodalmi gyűlés tartatott, melyre Mátyás is küldött követeket; a kiktől azonban a császári biztosok a kért menedéklevelet megtagadták, minél fogva meg nem jelenhettek.**

Ennek következtében a háború megújult. Mátyás csapatai Ausztriában Mauerlingnél egy császári hadosztályt megvertek; és a gazdag sanct-floriani monostort megsarcolták.

Nagy előny volt Mátyásra nézve Mauerkircher Frigyes passauai püspökkel kötött egyezsége, melynek értelmében a püspökség területéhez tartozó Sanct-Pölten és Mautern városok, százezer forintnyi zálogösszegért, az ő birtokába jutottak.

A császár ellenben hasztalanul sürgette a német fejedelmeknél az ígért segélyhadak kiállítását. Az 1481-ik év

krónikák feljegyzései, melyek után TELEKI indult, megbízhatatlanok.)

* CHMEL III. 723.

** A pápai követnek 1481 augusztus 1-én a pápához intézett jelentése Velen-czében.

őszén csak a szász hercegektől érkezett egy kis csapat.¹ Ez sokáig Bécsben vesztegelt, míg végre 1482 martius elején Markenstein visszafoglalására küldetett.

Mátyás épen Tatán időzött, neje társaságában, vadászattal töltve idejét, mikor a támadás híret vette. Rögtön Pozsonyba sietett, és — mint maga írja — kísérait, kik vadászatra és nem hadviselésre voltak felkészülve, a fenyegetett város fölmentésére küldötte. Még több mérföldnyi távolságban voltak, mikor közeledésök hírére, az ostromlók hirtelen fölszedték a tábort, és visszatértek Bécsbe.

A király «a híres birodalmi segélyhad» ezen kudarczáról gúnyos levelekben értesítette a pápát és a nápolyi királyt.²

Mindazáltal ezután sem szűnt meg a békesség megkötésére hajlandóságot nyilvánítani. És nem tartózkodott Beatrixnak megengedni, hogy a gyűlölt Beckensloer közbenjárását kérje ki.³

Türelmét kemény próbára tette a császár, ki az alkudozásokat húzta-halasztotta. Mátyás miután ismételten eredmény nélkül sürgeté a végleges választ, megszakította a tárgyalásokat és háborút üzent.

Május elején kezdette meg a hádimunkálatokat. Haimburg várát vette ostrom alá. A császár négyezernyi sereget bocsátott a fontos hely megmentésére. Zápolyai István küldetett ellene; de ez elbizakodottan, vigyázatlanul haladván előre, a túlnyomó erő által körülvéetett és megveretett. Ennek következtében a király is veszélyes helyzetbe jutott. Haimburg alól, a tábor egy részének hátrahagyásával, Pozsonyba kellett visszavonulnia.⁴

¹ Ezen csapat parancsnokának (Sittich von Zedtwicz) jelentései a drezdai kir. levéltárban őriztetnek.

² A levelek a múzeumi codexben, 133, 134. szám alatt.

³ A Beatrix és Beckensloer között 1482 tavaszán váltott levelek a drezdai levéltárban.

⁴ Mátyás osztrák hadjáratának eseményeit legbővebben tárgyalja SCHÖBER KÁROLY ily című munkájában: «Die Eroberung Niederösterreichs durch Mathias Corvinus in den Jahren 1482—1490». (Wien 1879.)

Itt nagy erőfeszítéssel fáradozott azon, hogy az ostromot mielőbb még hatályosabban megújíthassa. Seregét szaporította, és elhozatta legnagyobb ágyúit, melyek közül egyet nyolczvan ló alig bírt helyéből kimozdítani.

Ekkor aztán ismét Haimburg alá ment. De a kapitány vitézül ellenállott. Mikor most újból császári felmentő sereg közeledett, Mátyás nagy óvatossággal járt el. A nyílt ütközetet kerülván, arra szorítkozott, hogy az ellenséget apró csatározásokban kifárasztza, és nagy távolságra vivő ágyúi tüzével zaklassa. És célzott ért. A császári hadvezér felszedte táborát, és Bruckig vonult vissza. Mátyás ellenállva dícsvágyó kapitányai esdekléseinek, nem vette üldözőbe. A főczélt tartván szem előtt, az ostromra fordította egész erejét. És a vár september 30-ikán megnyitotta kapuit.

Itt hosszabb ideig időzött a király. Majd Bécs felé fordult, és egymásután megvívta a körülfekvő helyeket: Sanct-Veit-ot, Badent, Enzersdorfot. A főváros ez alkalommal még megmenekült az ostrom szorongattatásaitól. Mátyás egy hadosztályt Stiriába küldött, maga pedig Sopronba ment, és Kőszeget, mely közel félszázad óta Frigyest uralta, vette ostrom alá. A várat kapitánya csakhamar föladta.

A következő (1483) esztendőben a háború tovább folyt, de minkét részről lanyhán, jelentékenyebb eredmények nélkül.

A nyár végén IV. Sixtus a castellói püspököt küldötte a két uralkodóhoz, közbenjáróul.

Ez előbb a császárt kereste föl, a ki azonban intelmei meghallgatására egyáltalán nem volt fogékony; úgy vélekedván, hogy ellenfele a hosszú háborúban kimerült és ennek folytatására képtelen.

Mátyás megtudta ezt, és tűntető módon kívánta a legátust meggyőzni afelől, hogy a császár tévesen ítéli meg a helyzetet. Jelenlétében, egy alkalommal, tizenhét roppant

ágyút hozatott elő, melyeket Pozsony felé indított útnak. Azután a kincstárba vezettette az olasz főpapot, ki — mint Rómába jelenti — az arany és ezüst asztali készletnek, a gyöngyökkel meg drágakövekkel ékesített ruháknak és egyéb értékes tárgyaknak felhalmozott tömege láttára bámulattal telt el.

Mindazáltal a legátus meggyőződött, hogy Mátyás bár a hadviselésre minden eszközzel rendelkezik, a békességet őszintén óhajtja. Mitsem mulasztott el, hogy ezen hangulatban megerősítse.

Elébe állítá az ó- és új-szövetség hőseit és királyait, kiket menyei áldás jutalmazott, valahányszor papjaik és prófétaik szavára hallgattak. Nagylelkűségére utalt, melyet azzal bizonyíthat be, hogy ő első nyújtja békülésre jobbját «makacs és tehetetlen» ellenfelének. Hízelt hiúságának is, megjegyezvén, hogy a háború, a mit az elgyengült császári aggastyán ellen visel, ép oly kevésbé gyarapíthatja dicsőségét, mint az oroszánét ha egérrel harcolna.

A király ajánlkozott, hogy mindazt, a mit elfoglalt, a pápa kezeibe bocsátja, a ki mindaddig tartsa meg, míg a császár ötvenezer forintnyi tartozását lefizeti, és tízezer lovasnak a törökök ellen kiállítását a birodalmi gyűlésen kieszközli.

Mire a legátus azt válaszolta, hogy a javaslat elfogadását nem remélheti, mert a császár úgy magyarázná azt, hogy őt már hitelvesztettnek, megbízhatatlannak tartják; ellenben esküvel kötelezi magát annak kieszközlésére, hogy a császár önkényt többet nyújtson neki, mint a mit tőle ő követelne.

Hangos kacajba tört ki ennek hallatára Mátyás. «Ő — úgymond — jobban ismeri a császárt, és tudja mily kevésbé lehet benne bízni; ha egyszer visszakapná, a mit a háborúban elvesztett, kötelezettségei teljesítéséről megfelekeznek.»

A legátus ekkor azt a kérdést vetette föl: nem volna-e czélszerű, hogy a pápa Németország valamelyik városába hívja össze a fejedelmeket, kik a császár és a király kibékítését vinnék végbe, és a török ellen segítséget ajánlanának.

Ezen gondolat megnyervén a király helyeslését, a legátus másodízben ment a császárhoz, ki tizenhat napig tartotta őt magánál, és akkor is határozatlanul hangzó válaszzal bocsátá vissza Budára.

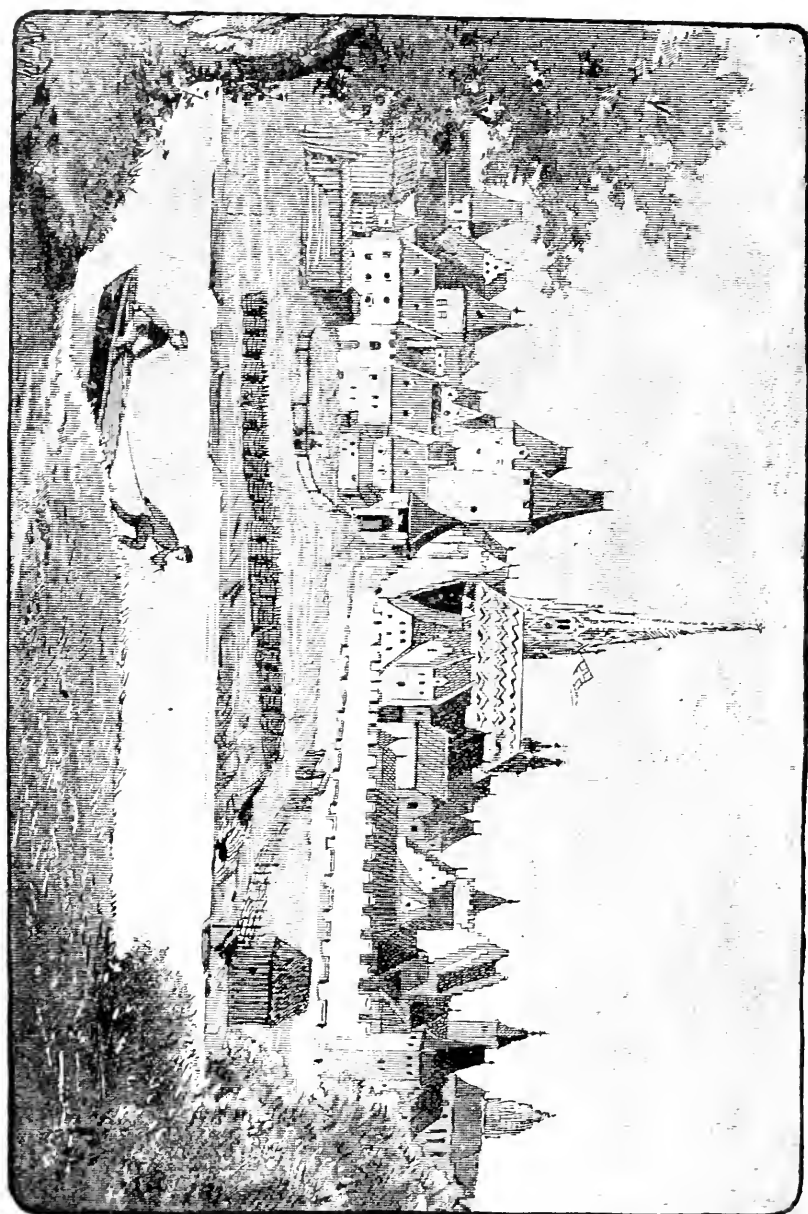
Mátyás ennek következtében szintén merevebb magatartást tanusított. A legátus meggyőződött, hogy az ő közbenjárása a két fél között a közeledés létrehozására elégtelen. Személyes találkozásuktól várt még eredményt. De a mikor ezt megpendíté, a király gúnyosan megjegyzé: «Ha a császárnak kedve van bevárni engem, én nem sokára közelében leszek!»

Mire az olasz főpap a helyzet alapos ismeretéről tanúszkodó válaszában, figyelmezteté, hogy «a császár makacságát fegyver hatalma nem képes megtörni».*

És Frigyes csakugyan leányát, a családi kincsekkel együtt, Bécsből Tirolba szállíttatván, ezzel világosan hirdette, hogy készebb fővárosát is elveszteni, mint sem engedményeket tenni.

Mátyás ekkor (1484 elején) hozzálátott Bécs megszállásához. Egymásután foglalta el a körülfekvő helyeket; martius 11-ikén a lajtmelléki Bruckot, april 15-ikén a Bécs fölött uralkodó Kahlenberget. Miután a Duna jobb partján a várost teljesen körülzárta, a bal parton Korneuburg ostromára Dávidházi nevű vitéz kapitányát küldötte, ki egy császári felmentő sereget véres ütközetben megvert, de mielőtt az őrség kitartó ellenállásán diadalmaskodhatott volna, golyó által találva elesett. Ekkor — november második felében —

* A legatusnak 1483 october 24-, 25- és december 13-ikán kelt három jelentése, ismételten ki van adva. ΚΑΤΟΝÁNÁL is. xvi. 500. és kk. II.



71. BÉCS LÁTKÉPE 1483-1501.

maga Mátyás vette át a vezérletet. Az ő személyes megjelenése fokozta az ostromlók bátorságát. Az őrség, mely már mindenben szükségét szenvedett, csüggedni kezdett, és december 4-ikén megnyitotta a fontos hely kapuit.

Mátyás ezután ismét a Duna jobb partjára vezette át seregét, és 1485 első napjaiban Bécs városának teljes bekeresztésére tette meg intézkedéseit. Ő maga Wäring mellett foglalt állást. Január 29-ikén déli tizenkét órakor kezdődött a város lövetése.

De az ostrom soká húzódott el. És az őrség ismételt kitörései alkalmával sok kárt tett az ostromlóknak.

A táborban elterjedett hírek szerint, Mátyás, hogy a város állapota és a lakosok hangulata felől tájékozza magát, egyszer paraszt-ruhában tojást és vaját árulva, máskor mint kerékgyártó maga előtt kereket hajtva, belopózott, és meggyőződött, hogy az ellenállás napjai meg vannak számlálva.

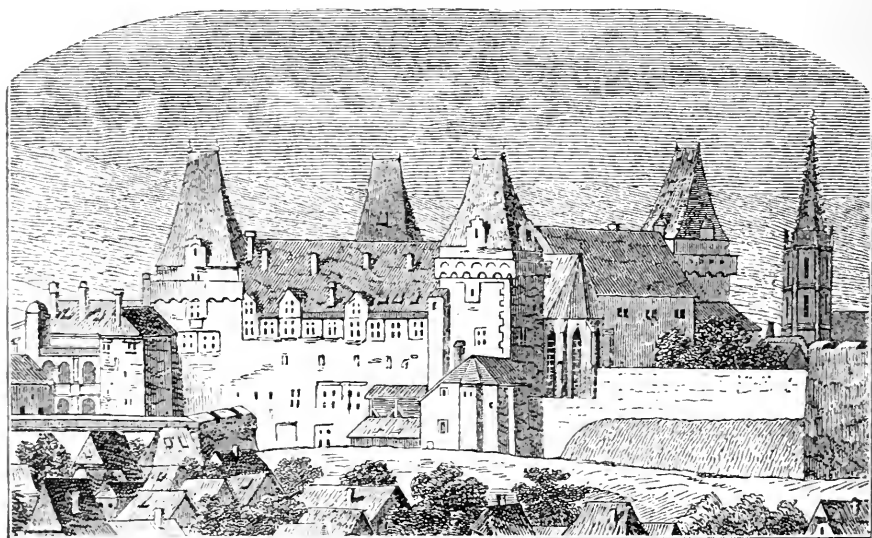
Nagy inség és drágaság uralkodott. A polgárság békétlenkedni kezdett, és alkudozások indítását sürgette. A császári kapitányok napról-napra halogatták ezen óhajítás teljesítését. A csüggedőket azzal biztatták, hogy Miksa főherczeg német és burgundi hadakkal útban van. De mikor ezen remény alaptalannak bizonyúlt, a lakosság körében az ingerültség oly mérveket öltött, hogy a feladás iránt való tárgyalásokat nem lehetett többé halasztani.

Abban történt megállapodás, hogy a híres bécsi egyetem tanárai tegyék meg az első lépést a tudománypártoló királynál. Küldötteik majus 14-ikén jelentek meg a táborban, és egyelőre hét napi fegyverszünetet eszközöltek ki. Majd abban egyeztek meg, hogy a mennyiben junius első napjáig felmentő sereg nem érkezik, a város megadja magát, az őrség lovaival, fegyvereivel és összes podgyászával szabadon elvonúlhat. Felmentő sereg nem érkezett.

A kitűzött napon, Mátyás nyolczvezernyi hada élén tar-

totta meg bevonulását a Habsburgok székvárosába. A tanács, a papság, az egyetem ünnepélyesen fogadta. Még fényesebb fogadtatásban részesült öt nappal utóbb a királyné.

Szent István dómjának fenséges boltívei alatt adtak mindketten halát a Mindenhatónak, és meghallgatták Kreuznach Miklós tanár ékes üdvözlő beszédét. Mire a főhercze-



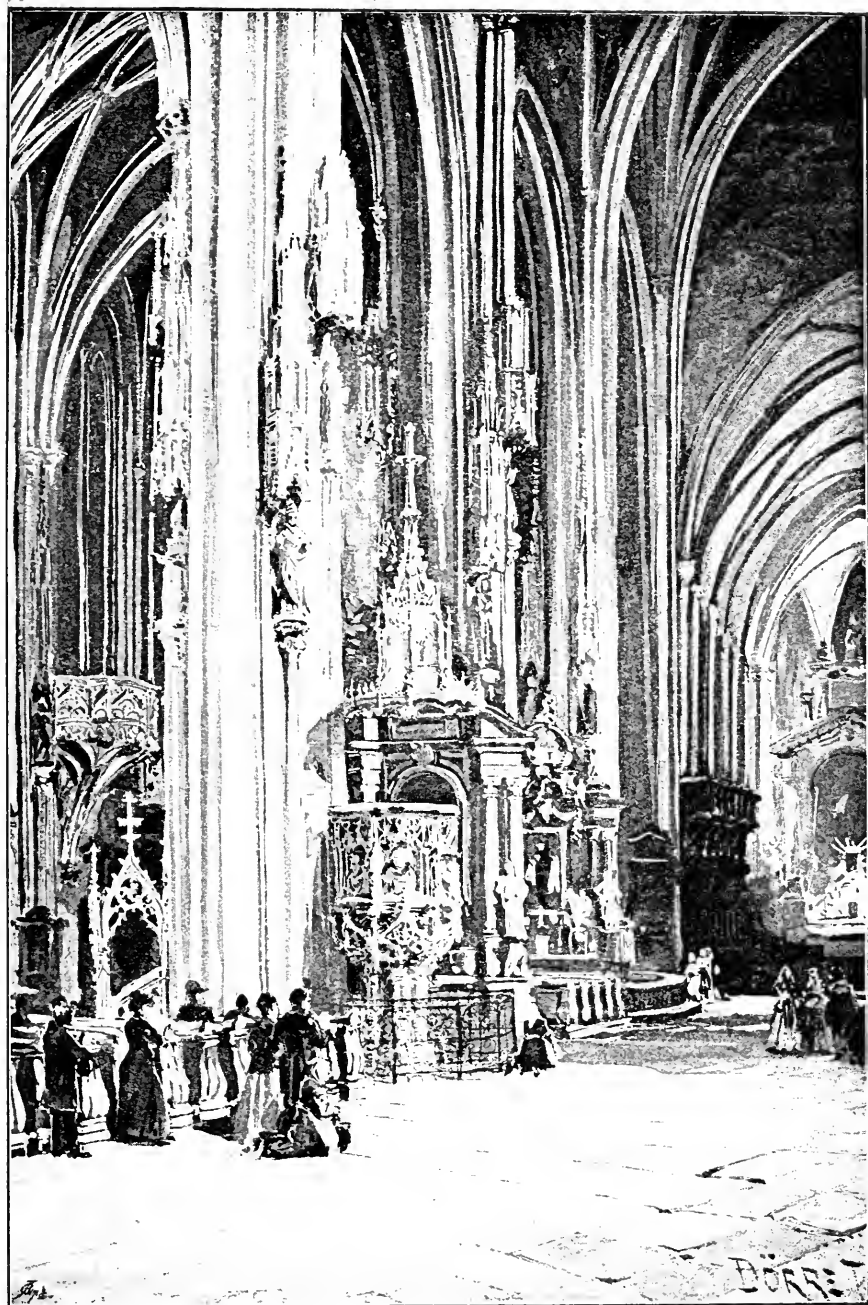
75. A RÉGI VÁRKASTÉLY BÉCSBEN.

gek régi várpalatájában szállottak meg, melyet csakhamar fényűző módon rendeztek be, és függőkertek alkotásával szépítették.*

Mátyás a hódítás jogczimén Ausztria törvényes uralkodójának tekintette magát. Felvette az osztrák herczeg

* SCHÖBER i. m. 95. Az 1485, 6, 7, 8. évekből számos okirat maradt fön, melyeket Mátyás «in castro» és «in arce civitatis nostre Vindobonensis» keltez. Ez a castrum és arx nem más, mint a mai Hofburg helyén akkor is fennálló várpalota. Itt lakott tehát Mátyás, bár

később ő maga is építtetett a karintiai utca szegletén fényes palotát. A bécsi várpalatában foganosító építkezés felől szól BONFIN Mátyáshoz intézett ajándéklevelében, Verulinus melyet «Architectura» czimű munkája fordításának élére helyezett.



A SZENT-ISTVÁN TEMPLOM BELSEJE.

(Dörre Tivadar eredeti rajza után.)



czímét. Bécs város tanácsától hűségi esküt követelt. A tartomány rendeinek gyűlést hirdetett, hódolatukat fogadta, adót szavaztatott meg, és új adózási rendszert dolgoztatott ki általok. Jóságokat adományozott magyarországi híveinek Ausztria területén.¹ Sőt a bécsi püspökségre magyar főpapot nevezett: Dóczi Orbán személyében.²

Kezdetben, mikor a háborút megindította, csak az volt célja, hogy boszút álljon a császáron, őt megalázza és a saját hatalmi érdekeit biztosító egyezség kötésére kényszerítse. De később, a szerencse kedvezéseinek hatása alatt, mind merészebb terveket karolt föl. Úgy vélekedett, hogy az osztrák ház örökös tartományainak állandó birtokosává teheti a magyar koronát; és ő mint német területek uralkodója, biztosabban számíthat a császári trón elnyerésére.³

Mert ezen célpontot soha sem téveszté szem elől. És az olasz humanisták is nem szüntek meg imperatori vágyait táplálni, azok teljesülését hirdetni. «Bár viradna föl — olvassuk egyiköknek munkájában — mielőbb az a nap, mikor Mátyást mint római királyt és császárt üdvözölhetjük! . . . Miként egykor Mátyás az apostolságra hivatott meg, sorshuzás útján, úgy reméljük, hogy császári sors lesz osztályrésze a mi Mátyásunknak is. Ha majd azután koronázása végett Olaszországba jő, ó milyen beszédet intéznünk akkor Mátyás császárhoz!»⁴

Azonban Mátyást álmodozásából csakhamar felriasztotta a rideg valóság.

A császár nem hajlott meg a csapások súlya alatt. Nyugodtan tekintett a jövődőbe. Tántoríthatatlan volt azon

¹ Így Zápolyai Istvánnak, Dóczi Orbánnak stb., «Jure belli» mondja az adománylevélben.

² A magyar országos levéltár őrízi az 1487 martius 7-iki pápai bullát, melyben Mátyás kérésére» Dóczi egri püspök, a bécsi püspökség gubernatorává nevezetik.

³ Így fogta föl maga a császár is Mátyás terveit. Tanuskodik erről 1485 elején a brandenburgi választóhoz írt levele. L. SCHOBER 96. és az 1. jegyzetet.

⁴ CARBO «De rebus gestis Matthiae Regis» Mátyásnak dedikált művében. Irodalomtörténeti Emlékek. II. 214.

Freiſch von got gnaden reichlicher laſſet
zuſammennutzen merer des Fluchſes

ochgerinner lieber Djam und hupf. Ich kogen an den Lieb mit ſonndern end anſehen
Freiſ. Ob der Fing von Dingenſonſer Beſchloß noch ſtiefſt. So verſer lieber getrennt. Nach von
Nebenſtatt unſer Dener von und in ſtiefſt. So ſubst. keltigen. Und du und biſt von dem
enſt in pfleg angetanget wirdſt. So ſonndem Lieb. nach dem dms. enſen. Danden end Leven
Daran muthetlich geſegn. y. und ſonndem die hant groß dem mag. In die ſt. end dann nicht geſammet
ſen Laſſe. Daran nur noch das ſelb Dein Lieb. ſonndem. nachgeuall. Und unſer mahnung. Das wir
von dieſes ſonndem die Beſchloß. weſten. Jedem ſu. Lirenberg an. In dieſe. Vor ſand. Lirenberg mag
Amoſom. id. - e e e d y. unſer Kaiſer. im. in. Sechſundſieſſigſten Jahr.

meggyőződése, hogy a fordulat nemsokára bekövetkezik. A magyar fegyverek által elfoglalt vagy fenyegetett tartományait sorsuknak engedve át, a német birodalomba távozott. És itt nemcsak oda irányult figyelme, hogy a fejedelmeknél segítséget eszközöljön ki, hanem azon is fáradozott, hogy fiának Miksa főherczegnek a császári trónon örökösödését biztosítsa, őt római királylá választassa meg.

Ezen utóbbi tervét nagy óvatossággal készíté elő, ügyességgel vezette sikerhez. Sőt épen Mátyás király diadalaira, hódításaira és ambíciójára utalva, győzheté meg a fejedelmeket arról, hogy nem szabad időt veszteni, és bevégzett ténnyel kell útját állani az ő törekvéseinek.

Az 1486 elején Frankfurtban tartott birodalmi gyűlés Mátyás ellen 34,000 emberből álló sereg kiállítását határozta el. És február 16-ikán a választó-fejedelmek Miksa főherceget római királylá kiáltották ki.

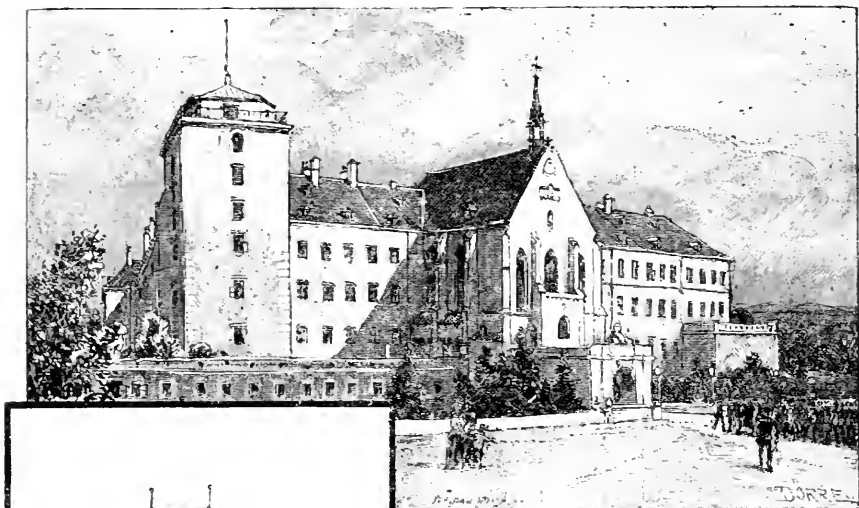
Mátyás ekképen két évtizeden keresztül kifejtett erőfeszítéseit megghiúsítva látta. Azonban nem volt szokása a bevégzett tények előtt némán meghódolni. El volt határozva, hogy kísérletet tesz a választás megsemmisítésére.

Hat választó-fejedelem adta szavazatát Miksára. A hetedik, a cseh király nem volt jelen. A császár, ki Mátyást nem volt hajlandó elismerni; Ulászlót sem engedte meghívatni, mivel előre lehetett látni, hogy mint a magyar király szövetségese, ellen fog szegülni.

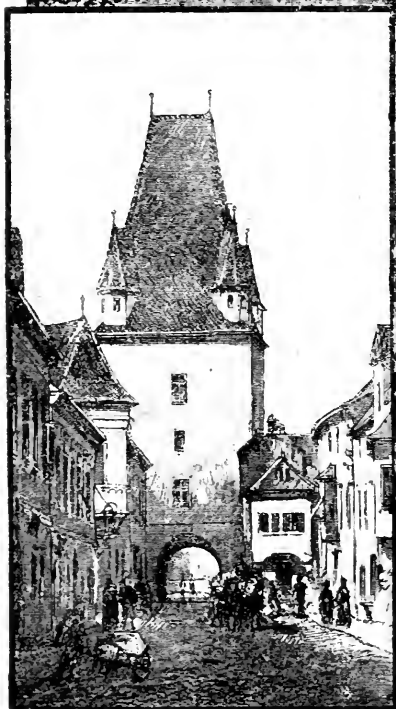
Mátyás rábírta Ulászlót, hogy a jogain ejtett sérelem miatt óvást emeljen, és a választás érvényességét ne ismerje el. Ő maga is, a választó-fejedelmekhez intézett iratában, szövetségésének felszólalását hathatósan támogatta.

Mivel pedig ilyen körülmények között érdekében állott viszonyát Ulászlóhoz még szorosabbá és bensőbbé alakítani, meghívta őt a morvaországi Iglau városba, hol (szeptember havában) tizenkét napot töltött vele.

Nagy európai szövetséget szándékozott a császár és



75. A N.-ÚJHELYI VÁR-KASTÉLY ÉS, VÁR-KAPU.



Miksa ellen létrehozni. Csatlakozásra szólította föl Franciaország királyát és az olasz hatalmakat.**

Egyszersmind, a boszú lángjától hevítve, fokozott erélylyel folytatta Ausztriában a hadimunkálatokat.

Augustus elején személyesen állott serege élére. Laa, Recz és Eggenburg városokat, bár erélyes ellenállást fejtettek ki, megvívta. És miután rövid ideig Bécsben a hadjárat fáradalmait kipihente, az 1487-ik év január 13-ikán Német-újhely alá indult, melynek megszállását Zápolyai István

dalmait kipihente, az 1487-ik év január 13-ikán Német-újhely alá indult, melynek megszállását Zápolyai István

* Ezen tárgyalásokra vonatkozólag nagyérdekű részleteket — melyekre e helyen nem terjeszkedhetünk ki — tartalmaznak a ferrarai herczeg milánói ügyviselője által 1486 ápril 11-, 12-, július 9- és augustus 18-ikán kelt jelentései. (Kiadatlanok, a modenai állami levéltárban.)

már két év előtt kezdette meg, és azóta sikertelenül folytatta.

Mátyás az ostrom munkálataiban sok hibát fedezett föl. A sánczokat és tornyokat egymástól és a várostól nagy távolságban emelték; minélfogva a megszálló seregnek meg kellett oszolni, az őrségnek ellenben könnyű volt kirohanásokat tenni és élelmiszereket szállítani.



76. ZÁPOLYAI ISTVÁN DOMBORMŰŰ ARCKÉPE.

A király lehetőleg szorosra vonta az ostromövet, tizen-nyolczezer lépés hosszúságban árkot ásatott a város körül, gondosan ügyelt az élelmiszerek szállításának meggátlására, és titkon összeköttetésbe lépett néhány eléggületlen polgárral.

Nemsokára rohamot rendelt az egyik külváros ellen. Katonái, kiknek majdnem nyakig kellett a vizekben és mo-

csarakban gázolni, két ízben verettek vissza; harmadízben sikerült az utcákba hatolniok; de ekkor az őrség felgyújtotta a házakat, és a védtelenül álló magyarokra irányozta ágyúit, melyeknek golyói mintegy ötszáz vitézt terítettek le.

Viszont a magyar ágyúk tüzelése nagy károkat tett a falakban. Mindenfelé rések tátongtak. Husvét hetében Mátyás új rohamra készült, és kémeket küldött a városba, hogy ott néhány házat felgyújtván, az őrség figyelmét elvonja. De a kém elfogatott, és mindent kivallott. Mire a vár parancsnoka azon csellel élt, hogy a kijelölt helyen ő gyújtott föl egy farakást, miáltal a magyarokat tévútra vezethette, és a falakra rohanókat felkészülve várván, tetemes veszteséggel visszaűzhette.

Mindazáltal az ostromlók mind közelebb jutottak a falakhoz, és míg ezeknek lövetése szüntelenül folyt, az őrség és lakosság mindenben szükségét szenvedett. Junius 29-ikén a császári kapitányok és a város tanácsának tagjai megjelentek Mátyás előtt, hogy vele tárgyalásokba bocsátkozzanak. Az alku egészen sajátyszerű formában jött létre. Fegyverszünet kötött hét hétre; ha ezen idő alatt legalább 3000 fegyveresből álló császári felmentő sereg a város kapujáig tud hatolni, a király felhagy az ostrommal; ellenkező esetben, a negyvenkilencedik napon a vár és város megnyílik előtte.

A fegyverszünet idejét Mátyás arra használta föl, hogy Schottwien és Mürzzuschlag megvívásával a fontos semmeringi utat hatalmába ejtse. Augustus 14-ikén ismét Nemetújhely alatt volt, és három nappal utóbb ünnepélyes bevonulását tartotta Frigyes császár székvárosába.

Ezalatt végre a német birodalom által felajánlott segélyhad megindult. Összesen csak háromezer emberből állott. Albert szász herceg volt vezére, ki augustus közepén Sanct Pölten felé vonult.

Mátyás személyesen vezetett ellene egy hadosztályt. De régi barátságos viszonyukra hivatkozva, találkozást ajánlott neki. A herczeg kész volt ezt elfogadni, s a békés kiegyenlítést megkísérteni. És bár a császár által eltiltatott az alkudozásoktól; november havában ismét érintkezésbe lépett a magyar királylyal.

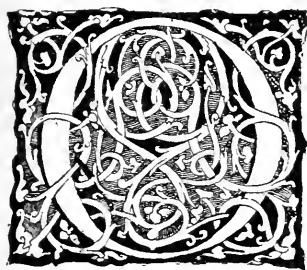
Megállapított, hogy november 30-ikán Mátyás Sanct-Pöltenben, Albrecht Mölkben jelenik meg. Amaz pontos volt. Ez udvarias levélben csak egy napi halasztást kért.

Markersdorfban jöttek össze. Őszinte tisztelettel járultak egymás elé. Bizalmas beszélgetésben az egyezés fő-pontjai iránt tisztába jöttek. A részletek kidolgozását tanácsosaikra bízták.

Arról volt szó, hogy a császár és a magyar király a közöttök fenforgó vitás ügyek eldöntését a pápára bizzák.

Azonban a császár jóváhagyását nem sikerült kieszközölni. Csak rövid fegyverszünet jött létre. Albrecht herczeg elhagyta a harczterét. Ausztria Mátyás kezeiben maradt.*

III.



RSZÁGOKAT hódítva a nyugaton, Mátyás látszólag megfeledezett a veszélyről, mely hazáját kelet felől fenyegette. Kortársai és az utókor szemében azon vádnak tette ki magát, hogy túlcsapongó hatalomvágyának feláldozta nemzete érdekeit, és hűtelenül letért a dicsőséges pályáról, a mit atyja jelölt ki neki. De a valóságban, tekintete szüntelenül oda volt irányozva az örökségkép rászállott küldetésre. Csak új út

* SCHÖBER i. m. 138. s. kk. II.

választott a régi célhoz. Mindenütt a hol befolyását érvényesíté, vagy fegyverének súlyát érezteté, Magyarország biztonságának föltételeit és az anyagi támogatás forrásait kereste, hogy annál szabadabban és hatályosabban szentelhesse azután életét és erejét az ozmánok elleni harcnak.

A császárral és a pápával, a német birodalom és Olaszország fejedelmeivel folytatott tárgyalásaiban mindig föl-fölmerül a török birodalomba indítandó támadó hadjárat ügye, a mely iránt azonban nem képes a kellő érdeklődést és áldozatkészséget fölébreszteni. Azt sem akadályozhatta meg, hogy Velence, keleti birtokai és kereskedelme biztosítása végett, 1479 elején a törökökkel békét kötött. Sőt feljogosítva hitte magát azzal vádolni a köztársaság kormányát, hogy az ő biztatására indította Mohammed császár, a nevezett év folyamán seregeit Magyarországba.

Az Oláhország felől Erdélybe nyomuló ellenség visszaverésére Mátyás legjelesebb két vezérét küldötte: az ősrégi nemzetségből származó BÁTORI ISTVÁN erdélyi vajdát és FELFÖLDI KINIZSI PÁL-t, az egykori molnárlegényt, ki rend-



77. KINIZSI PECSÉTJE.

kívüli testi erejével vonta magára a figyelmet, utóbb pedig kivételes hadvezéri képességeket tüntetvén ki, mind magasabbra emelkedett, úgy hogy előbb Belgrád vára-

nak parancsnokságát,* és ekkor már az ország alsó részeinek főkapitányi tisztét viselte.

Együtt vívták 1479 october 13-ikán, Szászváros közelében, a Kenyérmezőn azt a dicsőséges csatát, mely az ellenség teljes megsemmisítésével végződött, s közel harmincz-ezer töröknek életébe került.²

A következő (1480) esztendő őszén, Mátyás értesülvén,

* A milánói állami levéltárban őrzött egyik magyarországi hadi tudósításban «PAULUS FELFELDI» néven nevezetik.

** Mátyás királynak 1479 oct. 22-ikén a pápához intézett levele. KATONA XVI. 241.

hogy egy török csapat a császár területére, Stiriába, Karinthiába ütött, és nagy számú fogollyal készül visszatérni: hirtelen egybegyűjtött kis sereget, és személyesen indult meg, hogy föltartóztassa, és a foglyokat kiszabadítsa. De a megáradt Dráván és Száván a hidak verése sok időt igényelvén, elkésett. Ekkor, hogy megtorolja az okozott kárt, novem-



78. BÁTORI ISTVÁN PECSÉTJE.

ber közepén Bosnyákországnak a törökök által bírt részébe nyomult, pusztítva vonult rajta keresztül, és egy basával öt napig tartó véres ütközetben diadalmasan mérkőzött meg. Ezzel egyidőben Kinizsi Pált Szerbországba bocsátotta, hol az Krusováczig jutott el és a törököket szintén többször megverte.*

* Mátyás királynak ezen hadjáratról 1480 november 6-, 7- és december 14-ikén kelt, a pápához intézett levelei. Dipl. Eml. iv. 337. 339. November 18-ikán egyik

Ezen hadjárat alatt vette azt a megrendítő tudósítást, hogy a török hajóhad Olaszország délkeleti részében, Apuliában kikötött, és partra szállított húszezernyi sereget, mely Otranto városát augusztus 11-ikén hatalmába ejtette, majd Brindisit is, a jelentékeny kikötővárost fenyegette.

A nápolyi király Alfons herceget, a trónörököszt kül-



79. A BÁTORI-CSALÁD CZIMERE.

dötte oda. De ennek eredménytelenül kellett elvonulnia. Egész Olaszországot rettegés szállotta meg. A pápa készületeket tett, hogy Rómából elmenekül.

Mátyáshoz is fordultak segélykéréssel. És ő Magyar Balázs kapitány vezérlete alatt, hatszáz válogatott vitézt küldött.

okmányát keltezi •in castris nostris prope oppidum Zwechay in montibus Bosnensibus•. (NAGY IMRE ak. tag szíves közlése.) TELEKI (v. 107.) s utána az újabb történetírók Mátyás hadjáratát tévesen helyezik 1479-re, Kinizsiét pedig 1481-re.

Ezen kis csapat dicsőségesen teljesítette megbízatását. Alig hogy partra szállott, azt az erösséget támadta meg, mely a várost vízzel ellátó forrás oltalmára emeltetett a törökök által. Heves küzdelem után sikerült hatalmába kerítenie az erösséget és a forrást is, mely azóta «magyar forrás» elnevezését nverte.

Az őrsgnek a téli és tavaszi hónapok alatt a cisternákba felfogott esővíz elegendő italt szolgáltatott. De mikor a nyári nap égető heve kiszáritá a medencéket, az őrsg majdnem naponként kísérletet tett, hogy a forrást újból megszerezze. Mivel pedig mindig visszaveretett, augusztus 10-ikén kitűzte a fehér lobogót és a következő hónap elején elhagyta az olasz földet.



SO. MAGYAR B. PECSÉTJE.

Otranto felszabadításának emlékére a pápa érmet veretett. És mikor ezen esemény négyszázéves emlékeztét ünnepelte Olaszország, a késő unokák kegyeletesen emlékeztek meg a magyar szabadítókról.*

Az otrantói kudarcot II. Mohammed nem élte meg. Fényes pályájának 1481 május 3-ikán vetett véget a halál.

Legidősebb fia II. Bajazed lépett helyébe. De azon ürügy alatt, hogy mikor ő született, atyja még nem volt császár, a nagyvezér az ifjabbik fiút Dsem herceget állította trónöröklésre jogosúlnak. Számos előkelő basa pártolta ügyét. Testvérharcz keletkezett, mely Bajazed pártjának győzedelmével nyert befejezést.

Dsem Egyiptomba, innen pedig Rodosz szigetére menekült, hol a Szent-János-lovagrend nagymesterénél barátságos fogadtatásra talált.

El volt határozva, hogy bátyjának megbuktatása végett a keresztény hatalmak közreműködését kéri ki. Első sor-

* ÓVÁRI LIPÓT cikke a Századok 1881. folyamában 493.

ban Magyarországhoz csatolta reményeit. Trónra emeltetését nem várhatta mástól, mint Mátyástól. És a vérrokonság tudata is vonzotta hozzá.

Mátyás maga beszélt utóbb a pápai követnek, hogy ötven és néhány esztendő előtt, nagyanyjának nővére kalandozó törökök kezeibe jutván, fogságba hurczoltatott, II. Murad császár neje, majd II. Mohammednek anyja lett.¹ Dsem tehát unokatestvéréhez, Mátyáshoz kívánt eljutni. De ebben megakadályozta a velencei köztársaság; mely barátságos viszonyban állván Bajazedhez, az ellene tervezett hadműveletet meghiusítani igyekezett; emellett Mátyás hatalma és tekintélye gyarapodásában veszélyt látott önmagára és szövetségésére a császárra nézve. Ennek következtében kieszközölte, hogy a nagymester Dsem herceget déli Francziaországba szállította, s ott egyik várában szigorú őrizet alá helyezte.²

Ezalatt Dsem titkos párthívei Törökországban nem mondtak le az ő visszahelyezésének gondolatáról. Egyik közülök, előkelő basa — az 1483-ik év folyamán — Mátyás királyhoz jött, és a portai viszonyokat előadván, az időpontot támadó föllépésre kiválóan alkalmasnak tűntette föl.³

Mátyás, bár ekkor már háborúban állott a német császárral, képesnek érezte magát arra, hogy egyidőben a török birodalom ellen is támadást intézzon. E célra hetvenezer emberből álló sereget állíthatott ki.⁴

Ezért a basát Rómába küldötte, és lépéseket tett, hogy Dsem haladék nélkül Magyarországba bocsáttassék.⁵ Közvetlenül hozzá is fordúlt. Levelében «szeretett testvérének

¹ A pápai követnek 1489 január 30-iki jelentése.

² Hogy Dsem Magyarországba készült Rodoszból és ezt Velence akadályozta meg, tudjuk Mátyás királynak Rómában levő követéhez az egri bíbornok-püspökhöz intézett egyik leveléből (Múzenmi codex. 1656. fol. lat. 169-ik levél.)

³ A pápai követnek Budáról 1483 october 24-ikén Rómába írt jelentése. KATONA. xvi. 518.

⁴ Budáról 1483 april 16-ikán Florenczbe küldött jelentés. D. E. III. 22.

⁵ A pápai követnek idézett jelentése.

Beatissime pater domine clementissime. Post ~~oratorum~~ mei comendacionem ad pedum oscula bñorum. Prout Sanctitati uestre iam sepul supplicavi.
 Ita supplico et nunc deuotissime et instantissime. Ut Sanctitas uestra in facto prutenorum iam tandem finem facere et Bullas absolucionis eorum
 absq; ulteriori procrastinacione expediri comittere dignetur. Nili enim incurfu Polonoꝝ et graui Bello. nunc Lacesserunt. et fidei
 debitum ac status illorum misericordia me ~~degeret~~ non tantisper molestaram. pro ea Bulla Sanctitatem uestram. Que respiciat. oculis elocutibz
 illius calamitosi ordinis statum. et Labores meos quos pro eius defensione. suscepi. et in posterum suscepturus sum. Velitq; absq; difficultate
 ampliori Bullam iporum comittere expediri. ut et ego habita Bulla. possim eis facilius succurrere. quo nichil salubrius. neq; illoru statui
 conseruande magis efficacius. neq; rebus meis comodius. Stas uestra hoc tpe facere possit. prout Oratores mei qbus ea de re lacius
 scripsi. Sancti uestre coram declarabunt. Renouari aut non sine bonis et arduis causis. alterum Oratorum meorum Mariottum
~~et scripsi ei ut impetrata hac Bulla in facto prutenoz cam secum ad me pferat.~~ Et insup inflet. quid Stm vram. Ut factum
~~faciamus.~~ Strigoniem qd Str vte. Remus dominus Alarion nup Legatus ad inquisitionem super eo facendam missus. a nob reuersus
 ordine rettulit. dignaretur Stas vra executioni demandari. et comisi prefato Oratori meo. Ut vtramq; rem expediam ad me
 referret. Obsecro itaq; cam obnixè. quous. Velit et Bullam prutenorum et factum Strigoniem. ita breui determinare Stas vra. Ut Orator
 meus ad me vtrunq; propediem pferre possit. Quo beneficio. nichil nichil gracius Stas vra. impndaz facere possit. Preter hoc
 enim q multis me curis et sollicitudinibz releuabit. et illius ordinis piculo obuiabit. et Stas uestra. facit me sibi ex obligato magis
 magisq; indies obligatum. Altissimus conseruet. Stm vram incolumem. et felicem. Curie sue sancte regimini et augmento.
 Datum Bude. xxviii die Octobris. Anno dñi m. lxxviii. Regnoꝝ nroꝝum Anno Hungarie. i. vicesimo. Bohemie uo dñmo.

E

S

V

Deuotus filius Marthas Kp mann



és vérrokonának» nevezte őt, és megfogadta, hogy mihelyt megérkezik, «azonnal apai birodalmába visszavezeti; minden erejét, tehetségét és személyét is rendelkezésére bocsátja, hogy a trónt elfoglalhassa».¹

Azon fényes diadal, a mit ez időtájt (1483 őszén) Geréb Mátyás horvátországi bán a császár területére tört török sereg fölött kivívott,² megerősíthette volna elhatározásában.

De nem úgy történt. Az év végén Bajazed követei jelentek meg előtte, és előnyös föltételek alatt fegyverszünetet kértek. Ő nem utasította vissza ajánlataikat, és egyik tanácsosát küldötte velök a portára, hol a fegyverszünet őt esztendőre megkötöttetett. A mit Mátyás a keresztény hatalmakhoz írt leveleiben azzal igazolt, hogy magára hagyatva azoktól, kik még inkább mint ő hivatva lennének a kereszténység oltalmára fordítani erejüket, egyedül nem folytathatja a háborút, és míg Isten a többi fejedelmek szemeit megnyitja, békekötéssel kényszerül a maga érdekeit biztosítani.³

Mindazáltal azon reménye, hogy kelet felől ezentúl háborítatni nem fog, meghiúsult.

A következő (1484) év nyarán Bajazed elárasztotta Moldvaországot seregeivel, két fontos erősségét: Kiliát és Akiermant megívta. Mátyás felszólalására azt válaszolta ugyan, hogy a fegyverszünetbe Moldvaország nincs befolgalva;⁴ de hogy elvállalt kötelezettségeivel nem gondol,

¹ Mátyás király dátum nélküli levele, a jelezett muzeumi codexben, 168. szám alatt.

² Mátyásnak a pápához és az olasz fejedelmekhez intézett tudósításai, a bánhoz és a horvát urakhöz írt dicséző levelei a jelezett muzeumi codexben.

³ A német fejedelmekhez intézett levél a muzeumi codexben. 219.

⁴ Az ez ügyben váltott levelek Epi-

stolæ. IV. 4, 5. Akierman augustus 6-ikán vétetett be. A török császár válasza e szerint september közepe előtt nem érkezhetett Budára. Így tehát meg nem állhat azon föltevés, hogy ezen válasz megérkezése után, a fegyverszüneti oklevél kiállításánál elkövetett mulasztás miatt, került Várad Páter kalocsai érsek és cancellár börtönbe. Ez ugyanis augustus vége előtt már fogságban volt.

szembetűnően megmutatta egy másik tény. Mentetődzésével egyidőben hétezer fegyveresből álló török had tört Temesvár vidékére, melyet tűzzel-vassal pusztított, míg Kinizsi Pál feltartóztatta és szeptember 13-ikán véres csatában teljesen megsemmisítette.¹

A törökökkel kötött szerződések megbízhatatlansága, Mátyás királyban újból fölkelte azt a vágyat, hogy Dsem herczeg fölhasználásával támadó hadjáratot intézzen a török birodalomra. A ferrarai herczeg közbenjárása mellett, az terveztetett, hogy Dsem szökve hagyja el franciaországi tartózkodási helyét, és Magyarországra jön.²

Ez kivihetetlennek bizonyulván, Mátyás kísérletet tett, hogy a francia udvart bírja rá Dsem herczeg kiszolgáltatására. XI. Lajos halála után, a kiskorú VIII. Károly lépett a trónra, kinek nevében nénje kormányzott.

Mátyás az 1487-ik év első hónapjaiban a váradi püspököt küldötte Franciaországba. Jelentékeny pénzüsszeget is bocsátott rendelkezésére, hogy a befolyásos egyéneket ajándékokkal megnyerje.³

De ismét Velencze állott útjába. A senatus rábírt a vele szövetséges viszonyban álló pápát, hogy Dsem herczegnek Rómába küldését, s a szent-szék felügyelete alá helyezését követelje. Így történt, hogy a váradi püspök több hónapig tartó távollét után, eredménytelenül tért vissza.⁴

Ellenben a nápolyi király mindent megtett, hogy a pápa és a signoria terveinek sikerét meggátolja. A rodoszi lovagrend nagymesterének — bizonyára Mátyás megbízásából —

¹ Horvát István alvajdának 1484 szeptember 22-ikén Brassó városához intézett jelentése. Marienburg. Kleine Siebenbürgische Geschichte. (1806.) 228.

² Az ez ügyben folyt levelezés ki van adva: Dipl. Eml. III. 60—110.

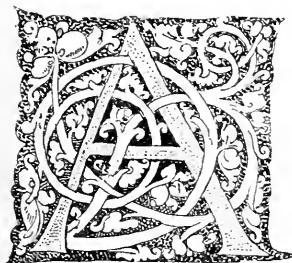
³ A velencei senatus 1487 ápril 9-iki nyilatkozata. D. E. III. 277.

⁴ Ezen tárgyalásokra vonatkozó számos irat van közzétéve a Dipl. Eml. III. 115. s kk. II. Érdekes részleteket tartalmaznak Mátyás király nyilatkozatai is, miket 1489-ben az udvaránál levő pápai követ előtt tett.

nagy pénzösszeget ígért, ha a török herceget neki szolgáltatja át. Majd a francia uralkodóház egyik nőtagjával alkudozott. Végre azon kalandos vállalkozásra is kész volt, hogy Dsemet, mikor Franciaországból Rómába szállítják, útközben erőszakkal hatalmába ejti.*

Mind hiába. Dsem a Provence partjairól hajón szállított Olaszországba, és Rómába vitetett, hol a pápai palotában kapott lakást és rangjához illő ellátást.**

IV.



KIRÁLYT kormányzatának hármas célja: a magyar állam függetlenségének biztosítása, — a törökök ellen megoltalmazása, — súlyának nyugati Európában megalapítása, szükségképen sokszoros összeköttetésbe hozta az olasz államokkal. Olaszország, politikai hanyatlása daczára, a mi a szétdaraboltság és belső küzdelmek nyomaiban bekövetkezett, sok tekintetben megtartotta vezérlő állását az európai államok élén.

Róma, az egyház fejének székvárosa, hajdani varázsát és befolyását a keresztény népekre nem vesztette el. Velence és Genua az öntudatos közlekedési és kereskedelmi politika első mesterei és dús kincseinek letéteményesei maradtak.

Nápoly, Flórencz és Milano nem szűntek meg úgy a természet áldásainak, mint a műveltség, gazdagság és fényűzés felsőbbségének vonzó erejét gvakorolni. És olasz föld-

* A velencei senatusnak 1489 februar 10-ikén római követéhez intézett irata. D. E. IV. 6.

** A velencei senatusnak 1489 martius 20- és 1490 januar 19-ikén portai követéhez írt jegyzékben. D. E. IV. 10., 26.

ről indultak ki a renaissance irodalmi és művészeti mozgalmak a művelt világ meghódítására.

Mátyás uralkodásának kezdetétől fogva benső viszonyba lépett a szent-székkal és a velencei köztársasággal; utóbb Milano és Nápoly fejedelmeivel is. Soká arra szorítkozott törekvése, hogy erkölcsi és pénzbeli támogatásukat szerezzze meg; ellenben nem gondolt arra, hogy az olaszországi ügyekbe avatkozzék.

De amint a császári korona megszerzésének vágya lelkében megfogamzott, s ezzel politikájának kerete európai szélességet nyert; amint utóbb mérközése a császárral az összes hatalmi tényezők figyelembevételét tette szükségessé: változott az állás, amit elfoglalt; és Olaszország irányában is a cselekvés, a kezdeményezés terére kellett lépnie.

Ezt megkönnyítette házassága, mely Nápoly, Ferrara, Milano udvaraival rokoni kapcsolatba hozta. A politikai szereplés után sóvárgó királyné mindent megtett, hogy hazájának ügyeire irányozza férje figyelmét; amiben vele közreműködtek az olasz humanisták, kik a budai udvarnál vendégszerető fogadtatásra találtak, és az olasz diplomaták, kiknek egész sorozata nyert állandó alkalmazást Mátyás szolgálatában.*

Mindenek előtt szükséges volt az adriai tenger partjain erős állást foglalnia, és előnyös fekvésű kikötő helyek birtokába jutni, amilyenekkel Dalmátiának a magyar király kezei között megmaradott részében nem rendelkezett.

Az 1477-ik év elejétől kezdve Mátyás azon tervvel kezd foglalkozni, hogy a császár által bírt Triestet hatalmába ejti, és ezen célból a város előkelő patriciusai közül többeket titkon megnyert.**

* Ezek között a legkiválóbbak: Bandini Ferencz, Cavitello Justinián, Fontana Ferencz, Guignio Domonkos, Leontius János, Lupus Lukács, Sadoletto Miklós.

** Ezen tervnek legelső nyomát találjuk a velencei senatus 1477 jun. 18-ikán kelt végzésében. Később — mint látni fogjuk — ismételten merül föl ezen terv, melylyel haláláig foglalkozott Mátyás; de sikertelenül.

Majd feladatául tüzi ki: Dalmátia azon részét, melyet a magyar koronától Velence szakított el, fegyver hatalmával visszaszerezni.¹

Erre kedvező alkalom kínálkozott 1478-ban, mikor Velence a pápa és a nápolyi király ellen szövetségre lépett a fiórenczi köztársasággal, Ferrara és Milano fejedelmeivel.

Mátyás el volt határozva, hogy apósa és a szent-szék oltalmára, Velence ellen háborút indít, a melyhez nagymérvű előkészületeket tett.²

Az említett év őszén Fontana Ferenczet Ferrarába, Cavigello Justiniánt pedig Milanóba küldötte, hogy a szövetség felbontására és Velence elszigetelésére kísérletet tegyenek.³

A császárral pedig tárgyalásokat indított meg a végett, hogy a köztársaság ellen indítandó magyar seregnek a császár területén szabad átvonulást eszközöljön ki.⁴

Még fokozódott ellenséges indulata, mikor 1479 elején Velence a törökökkel békét kötött, és mikor később a törökök betörését Erdélybe a köztársaság izgatásainak tulajdonította.⁵

Fenyegető magatartása élénk aggodalmakat keltett Velenczében, hová már olyan tudósítások is érkeztek, hogy magyar hadak útban vannak Friaul felé. És a senatus míg többrendbeli intézkedéseket tett a köztársaság területének megoltalmazására; ugyanakkor Mátyáshoz követet küldött, ki hivatva volt őt a háború megindításától visszatartani.⁶

¹ A Velence ellen tervezett háborúról először találunk említést téve egy 1478 majus 15-ikén kelt tudósításban, amit a császár gráci udvarából küldenek a montferrati herczeghez. Diplom. Eml. II. 369.

² Ezt később (1482 ápril 30-ikán) Beatrix említi egyik levelében. D. E. III. 10. Láttuk, hogy ezen tervet már 1465-ben is megpendítette a császárnak. (A jelen munka 157. l.)

³ D. E. II. 369., 375.

⁴ Ezen tárgyalásokra vonatkozó több diplomatiái iratot közöl CHMEL. Monum. Habsburgica. III. 270. s. kk. II. Ezeket tévesen helyezi 1480-ra; ami kitűnik Mátyásnak 1479 január 12-ikén követe részére kiállított megbízó leveléből, amit ugyanő más helyen (633. l.) közöl.

⁵ Ezt maga említi 1479 october 22-ikén a pápához intézett levelében. D. E. II. 394.

⁶ A senatus 1479 november 5-iki vég-

A hadjárat nem jött létre. A császár megtagadta a hadak átvonulására az engedélyt;¹ a nápolyi király által ígért segélypénz elmaradt;² a pápa meg épen Velenczével egyezsége lépett.

Velence ezáltal fölbátorítva, még inkább fölingerelte maga ellen Mátyást azzal, hogy a hűtelen Frangepán gróf ajánlatára az ezek által bírt Veglia szigetét a saját fenhatósága alá fogadta, és kormányzót rendelt oda.³

Mátyás ekkor Magyar Balázs vezérlete alatt hadakat küldött a sziget megszállására.⁴ És mikor a pápa őt Velence jogigényeinek respectálására szólította föl, válaszában szokott erélyével kijelenté, hogy «készebb egész birodalmát és saját fejét is kockára tenni», mint sem a magyar korona jogait feláldozni. Éles szemrehányásokat tett a pápának, és fölkérte, hogy a köztársaság jogtalan vállalata támogatásának botrányától tartózkodjék, nehogy «ezt később megbánnia oka legyen».⁵ Veglia azonban velencei uralom alatt maradt.⁶

Velence később is semmit sem mulasztott el, amivel Mátyásnak ártalmára lehetett. Ellene segítséget ajánlott a császárnak, és ezt a kibéküléstől visszatartani igyekezett.⁷

Időközben, 1481 őszén, a nápolyi királynak sikerült Velence megrontására, a flórenczi köztársasággal és Milanóval ellen-szövetséget kötni. Mátyás is felhívott csatlakozásra. De ez nem bizván a szövetség tagjainak kitartásában és áldozatkészségében, tartózkodott a fölhívást követni.

zése (Dipl. Eml. II. 397.) és Diedo Péter részére december 14-ikén kiállított utasítása. (Akadémiai kézirat-gyűjtemény.)

1 A senatus ezért 1480 martius 17-ikén a császárnak köszönetet szavaz. D. E. II. 418.

2 Ezt Beatrix emliti idézett levelében.

3 A senatus 1480 február 20-iki végzése D. E. II. 446.

4 TELEKI V. 144.

5 Mátyásnak 1480 majus 30-ikán kelt levele. D. E. IV. 333.

6 A Diplomatiái Emlékek III. kötetében az 1482—4. évekből közölt számos irat bizonyítja ezt.

7 Sadoletto Miklós 1481 szeptember 24-ikén a ferrarai herceghez intézett levele a modenai levéltárban és a velencei senatus 1482 martius 7-iki végzése a velencei levéltárban.

Beatrix útján, nyíltan kifejezte aggodalmait; és kijelentette, hogy csak azon esetre, ha kellő biztosítékokat nyer, indítaná meg Velencze ellen a háborút, amire — úgymond — nézete szerint, soha olyan kedvező alkalom nem kínálkozott mint most. Százezer arany segély fejében kész volt tízezer svájci gyaloggal és hatezer magyar lovassal Verona és Brescia területén indítani meg a háborút; ha pedig kétszázezeret kapna, egy másik sereggel hátulról támadni meg a köztársaságot.¹

De bár igényei a lehető legszerűebbek valának, nem remélhette, hogy ki fognak elégíttetni. Ezért egyidejűleg azt az ajánlatot tette a ferrarai hercegnek, hogy Velenczébe követeket küld béke létesítése végett.²

És csakugyan a szövetség tagjai a százezer aranyat sokalták. Alkudozni kezdettek. Hatvanezerrel kínálták. A mely szűkkeblűség nem kevésbé boszantotta Mátyást, ki megjegyzé róluk, hogy «úgy viselik magokat, mint az a fősvény, ki egy forintot áldoz föl egy garas megtakarítása kedvéért». Együttal ismételten úgy nyilatkozott, hogy ha elegendő pénzzel látják el, akár százezer fegyverest is állít sikra, és kész életét, trónját kockáztatni, mert egyszer-mindenkorra meg akar szabadulni ellenségeitől; de apró vállalatokban nem hajlandó erejét elpazarolni.

Elégületlensége a felháborodásig fokozódott ezután; mert hónapokon át hiába várakozott Flórencz és Milano követeire, kiknek a szövetség megkötése végett udvarához kellett volna jönniök.³

A tárgyalások mindazáltal nem szakadtak meg. Mátyás utóbb Sadoletto Miklós által, a nápolyi király és szövetséges-társai elé új ajánlatot terjesztett. Kész volt pénz-

¹ Beatrixnak 1482 ápril 30- és majus 1-én kelt levelei. Diplom. Emlékek. III. 10., 13.

² Mátyásnak 1482 ápril 1-én a ferrarai herceghez írt levele. U. o. 8. III.

³ Beatrixnak 1482 június 8-ikán, Mátyásnak június 10-ikén kelt levele. D. E. III. 16., 17. 1482 augustus 4-, 8-, septem-ber 29-, 1483 január 22-ikén kelt diplomatiai jelentések a modenai levéltárban.

segély nélkül is megindítani a háborút Velencze ellen, ha a pápa által kiállítandó okiratban fölhatalmaztatik arra, hogy békét köthet a köztársasággal, mihelyt ez visszabocsátja neki azon egész területet, mely egykor a magyar koronához tartozott. A mennyiben pedig erre rá nem állanak, most már igényeit a pénzsegély összegére nézve magasabbra emelte. Az első és második esztendőre kétkétszázezer, a harmadikra egyszázezer forintot követelt; megjegyezvén, hogy ennél a sajátjából sokkal többet áldozna a háború költségeire.*

Az alkudozások eredménytelenek maradtak. Mátyás nem lépett a ligába.

És miután azon reménye, hogy az olasz államok segítségével Velenczét megtörheti, eltűnt; nem tartózkodott attól, hogy politikájában merész fordulatot téve, a köztársasághoz forduljon szövetségi ajánlataival, a melyeknek elfogadása a császár ellen viselt háború folyamára előnyös hatást gyakorolhatott.

Az 1484 tavaszán követeket küldött Velenczébe.

Az előterjesztéseikre adott válasz édes szavakkal hangoztatja ugyan «a változatlan barátság és szeretet érzelmeit», miket a köztársaság Magyarország királya iránt táplál; de a senatus kisiklott mindennemű kötelezettség vállalása elől, és nem volt hajlandó a császárral fennálló jó viszonyát megszakítani.**

A következő évben, Bécs megvívása után, Mátyás újabb kísérletet tett, azon föltevésben, hogy, a kivívott nagy eredmények hatása alatt, a köztársaság több előzékenységet fog irányában tanusítani.

Erre annál inkább súlyt helyezett, mert Triest elfogla-

* Sadoletto a királynéről azt az üzenetet hozta, hogy igyekezni fog a kétszázezernek százötvenezerre leszállítását kieszközölni, de nem biztos a felől, vajon czélt ér-e. A ferrarai herczeg nápo-

lyi ügyviselőjének 1484 martius 26-ikán kelt jelentése a modenai levéltárban.

** A senatusnak 1484 martius 18-, april 22-, majus 5-, 30-, junius 7-ikén adott válasza. D. E. III. 29—37.

lását tűzte ki céljául, és jelentékeny haderőt indított ama város megszállására.¹

September 22-ikén Mátyás követei: Ferencz egri főesperes és Kendi Antal a senatus által fogadtatván, küldetésök első célja gyanánt Bécs elfoglalásának bejelentését tüntették föl. Míg ugyanis — mondák — ő felsége megelégedett azzal, hogy a többi fejedelmeket levéllel értesítse, a köztársasághoz követeket kívánt e végett küldeni «bizonyos benső jóakarat és szövetség jeléül», és annak kitüntetése végett, hogy «a halhatatlan köztársaságot minden más állam elébe teszi, barátságát minden más hatalom jóakaratánál többre becsüli».

Ezen hízelt nyilatkozat után előterjesztették a király kérését, hogy a magyar hadak, melyek a köztársaság területének szomszédságában fognak a császár ellen működni, jóakaratú támogatásban részesüljenek; és engedtessek meg a velencei területen a szükséges lőporkészletnek beszerzése.²

A signoria elég mérsékelt hangon szólott azon örömről, melylyel Bécs elfoglalásának híre eltölté; és udvarias kifejezésekbe burkoltan közölte elutasító válaszát. Fájdalommal szemléli — úgymond — a császár és a magyar király között dúló háborút; mindkét uralkodóhoz régi barátság kötelekei csatolják; és így semleges állást kell elfoglalnia. Ennek következtében arra kéri a királyt, mondjon le kívánatáról, hogy hadainak az átvonulás a velencei területen megengedtessek; mert ezt nem teheti, nehogy ezáltal a császárt jelentékeny sérelemmel illesse.³

És miután a követek legalább a lőpor beszerzésének

¹ A velencei senatus d. n. értesítése milánói követéhez. D. E. III. 55. És a ferrarai ügyviselő jelentése Milánóból 1485 szeptember 29., october 1-én. A modenai levéltárban.

² Előadásuk közzé van téve D. E. III. 47—50.

³ Az 1485 szeptember 22-ikén adott válasz. D. E. III. 51.

megengedését újból kérték, ezt is a császár ellen működő hadak részére megtagadta.¹

Ugyanakkor «tekintettel a magyar hadaknak Friaul felé vonulására», katonai intézkedéseket tett a senatus: a gradiskai erősség felszerelését és zsoldosok fogadását határozta el.²

Ennek következtében, Székely Jakab Stiriából és Geréb Mátyás bán Horvátországból megindított hadaikkal eljutottak ugyan Triestig, és a szintén osztrák fenhatóság alatt levő Fiumeig:³ de ezen városok elfoglalására nem voltak képesek.⁴

A velencei senatus joggal vehette igénybe a császár követei előtt egyik nyilatkozatában azt az érdemet, hogy a Velenczével szomszédos császári területet a magyar hódítástól ő mentette meg.⁵

Ugyanekkor Olaszország déli részei is fontos események színhelyévé lettek, és magukra vonták Mátyás figyelmét.

IV. Sixtus pápa 1484 augusztus 12-ikén bekövetkezett halála után, a genuai származású Cibo János bibornok foglalta el VIII. INCZE név alatt a pápai trónt.

Első feladatául tűzte ki: Olaszország belső békességének helyreállítását. Azonban erre irányuló törekvései meghiúsultak. A belső harcok lángja még nagyobb mérvben kezdett pusztítani mint eddig.

Ferdinánd nápolyi király az új pápánál lépéseket tett, hogy fölmentse őt a hűbéri adótól, melyet a szent-széknek a nápolyi királyok fizetni tartoztak; és a tagadó válasz daczára, vonakodott az adót megfizetni. Miután emellett

¹ Az 1485 szeptember 23-ikán adott válasz, ugyanott 53

² Az 1485 szeptember 24-iki végzés, ugyanott 54.

TELEKI V. 322.

⁴ A ferrarai ügyviselőnek 1486 február

1-én Milánóból írt tudósítása Mátyásnak Triest ellen tervezett újabb vállalata és a signoriának újabb fegyverkezései felől tesz említést. (A modenai levéltárban.)

⁵ 1486 július 3-ikán. D. E. III. 116.

saját országa papságát önkényesen kivetett adókkal terhelte, az egyházi javadalmak adományozásánál is sokféle visszaéléseket követett el: viszonya a pápához mind feszültebb lett.

Ezen helyzetet kizsákmányolták a Ferdinánd erőszakos kormányzatával elégtelen főurak, kik már előbb fegyvert fogtak ellene, most pedig a szent-székhez fordultak támogatásért. A fellázadt Aquila és Salerno városok az 1485-ik őszén kitűzték középületeikre a pápai lobogót. VIII. Incze elfogadta hódolatukat, és kérészületeket tett, hogy sereget küldhessen segítségükre. November 1-én pedig ünnepélyesen kihirdetett egy bullát, melyben az egyház által szenvedett sérelmeket felsorolván, háborút üzen a nápolyi királynak, és mindazokat, kik őt támogatásukban részesítik, egyházi átokkal fenyegeti.*



SI. VIII. INCZE PÁPA ÉRME.

Ferdinánd, ki elszántan készült a védelemre, és a flórenczi Mediciek s a milanói Sforzák támogatását ki tudta eszközölni, Mátyáshoz is fordult segítségért. Ez tartózkodás nélkül kijelenté, hogy ne jénék atyját el nem hagyja, és ha a szükség kívánja, személyesen vezet sereget Nápolyba.**

A mióta pedig a november 1-én kibocsátott pápai bullát megkapta, még erélyesebb magatartást követett. Az 1486-ik év januar 29-ik napján, budai palotájába hívatta a főpapokat és főurakat, Velence és Flórencz követeit.

* Ezen eseményekre és a pápa magatartására nézve I. REUMONT nagybecsű munkáját: Lorenzo de Medici. (Lipce 1883.) II. 208. s kk. II.

** Beatrix 1485 december 4-iki levele. D. E. III. 58.

Ünnepélyesen kinyilatkoztatta, hogy a nápolyi királyt segíteni fogja.

Fenyegetődött, hogy a pápának felmondja az engedelmességet, ítéletétől az egyetemes zsinathoz föllebbez; Velenczének pedig, ha a nápolyi király ellen lép föl, háborút üzen.¹

És martius végén 800 lovast, utóbb pedig 200 lovast és 700 gyalogot küldött Nápolyba.²

Egyszersmind befolyásával a portán kieszközölte, hogy a török császár fenyegető figyelmeztetésével Velenczét a nápolyi király ellen való támadástól visszatartotta.³

Azonban sem a jó viszony, melyben a törökökhöz állott, sem a feszültség, mely közte és a pápa között uralkodott, nem tartotta őt vissza attól, hogy mikor a törökök újból Olaszországot és pedig a szent-szék területét fenyegették, a veszély elhárítására hatalmát ne érvényesítse.

A nápolyi bonyodalmakat kizsákmányolva, 1486 tavaszán, az Ancona közelében fekvő Osimo városkában lakó tekintélyes condottieri, Boccolino de Guzzino a szent-szék ellen fellázadott, és a helynek urává tudta magát tenni. Előre látván, hogy saját erejével nem soká lesz képes ellenállani, azon kalandos gondolatot vette fejébe, hogy a török császárt hívja segítségül, és mint ennek helytartója fogja a meghódítandó területet kormányozni.⁴

Mátyás, amint erről értesült, felajánlotta a pápának segítségét Boccolino leküzdésére. És ő feljogosítva hitte magát később azzal dicsekedni, hogy «egymaga az ő ajánlata elegendő volt a veszély elhárítására; mert a törökök, amiut tudomást nyertek afelől, hogy a szent-szék az ő

¹ A ferrarai ügyviselő jelentése Milánóból 1486 martius 21- és april 4-ikén.

² A ferrarai herczeg milánói ügyviselőjének april 4- és junius 5-ikén, nápolyi ügyviselőjének september 14-ikén kelt jelentései.

³ Ezt maga Mátyás közli az udvaránál levő ferrarai követtel. Ennek 1486. augusztus 17-iki jelentése D. E. III. 173.

⁴ L. REUMONT. II. 377.

támogatására számíthat, habár hajóhaduk készen állott már, hogy erős sereget szállítson az olasz partokra, támadási szándékuktól rögtön elállottak».*

Kevéssel utóbb maga Mátyás mintegy elsajátította Boccolino és a törökök tervét.

Ancona az adriai tenger kikötőhelyei között a legjelentékenyebbek egyike volt. Régtől fogva köztársaságot alkotott, a szent-szék főnhatósága alatt. Mivel azonban kereskedelme, az ő hatalmasabb versenytársa, a pápával szövetségben Velence részéről sokféle megszorításokat szenvedett, a polgárok között elégtelenség kezdett gyökeret verni. Tekintetök a magyar király felé fordult, ki elég erős volt arrá, hogy őket a velencei köztársaság ellen megoltalmazza, egyúttal a törökök részéről szüntelenül fenyegető veszedelmet is elhárítsa.

Ancona egyik humanista polgára, De Dyonisiis Cynthius Ferencz, ki a «koszorús költő» címet viselé, nyerte a megbízást, hogy följajnlja Mátyásnak az anconai köztársaság fölött a fenhatóságot és védnökséget.

Ez 1487 tavaszán, ausztriai táborozása alatt kereste föl a királyt, ki örömteljes készséggel fogadta az ajánlatot, és az elvállalt védnökség jelvénye gyanánt a magyar birodalom zászlaját küldötte Ancona városának. Ezt egyszerűsmind azon kiváltsággal ruházta föl, hogy grófi, lovagi és nemesi rangfokozatokat adományozhasson; kikötvén, hogy az adománylevelek alá az ő, külön e célra veretett pecsétét függeszse.**

A költő-ügynököt is «hű és érdemes szolgálataiért» dúsan jutalmazta. Buccari tengerparti várost, mely Frán-

* A pápai legatushoz 1489 január végén intézett előadásában, melyet a legatus január 30-iki jelentésében úgyszólván szószerint közöl.

** Mátyás király 1487 augusztus 7-ikén

kelt kiváltságlevele, melyben a királyi pecsét körirata is le van írva, Ancona város levéltárában őriztetik. Kiadta: MAKUSCEV. i. m. I. 147.

gepán Márton halálával a magyar koronára szállott, adományozta neki.¹

Mindez a szoros titok leple alatt történt, nehogy a velencei signoria idő előtt megtudja. És épen azért, mivel az alkalmas időpontot kellett bevárni, az anconai senatus csak több hónappal utóbb, a következő év (1488) april első napjaiban, tűzte ki tanácsházának tornyára a magyar zászlót, annak jeléül, hogy Mátyás fenhatósága alá adta magát.²

Ezen váratlan esemény általános meglepetést és megdöbbenést keltett. A pápa, amint arról értesült, maga elé hívatta az olasz államok követeit, kik előtt fájdalmas megütközését fejezte ki Mátyás eljárása fölött, melyet a boszú művének jellemezett.³ És hozzá intézett iratában is éles szemrehányásokat tett néki.⁴

Mátyás igazoló iratot küldött Rómába, és kérte a pápát, hogy függessze föl elhatározását az ő követének megérkezéseig, a ki által — úgymond — nemcsak hódolatát fogja bemutatni, hanem személyét és összes javait is rendelkezésére bocsátani; kinyilatkoztatván, hogy benne legendelmesebb szolgáját és fiát bírja ő szentsége.⁵

De a phrasisok ezen árjával csak azt akarta elérni, hogy időt nyerjen.

1 Mátyás király 1487 majus 27-ikén kelt adománylevele a bécsi titkos levéltárban őriztetik. Kivonatossan közölte HORVÁTH MIHÁLY Történelmi Tár IX. 74. Hogy Cynthius vezette az alkudozásokat, alaposan következtethetjük épen ezen adománylevélből, és azon körülményből, hogy 1488 tavaszán őt küldötte újból Ancona városa Mátyáshoz. A junius 4-ikén kelt megbízó levelet közli MAKUSCEV. I. 152.

2 Ancona tanácsának 1488 martius 21-ikén Mátyáshoz intézett köszönő iratát közli MAKUSCEV I. 149. A lobogó ki-tűzéséről a ferrarai herczeg milánói ügyviselője 1488 april 6-iki jelentésében szól.

3 A ferrarai ügyviselő jelentése Milánóból 1488 april 10-ikén.

4 Ezt említi Mátyás 1488 julius 1-én kelt levelében.

5 Mátyás 1488 julius 1-én kelt levele. D. E. III. 433.

V.



LLÁSÁNAK európai jelentőségét Mátyás, az ő egyéni tulajdonai mellett, legkivált hadseregének köszönheté. Az állandó zsoldos seregek létesítésére irányuló törekvés jóval Mátyás trónraléptét megelőzőleg lett általánossá. De habár

az a dícsőség, hogy «ő honosította meg az állandó hadsereget Európában»,* nem illeti is meg; kétségtelen, hogy az intézmény fejlesztésében korszakot alkotó az ő tevékenysége. Zsoldos hadát a szokottnál magasabb létszámra tudta emelni, és szerves összeköttetésbe hozta a nemzeti honvédelemnek régi elemeivel. Így azután olyan nagy hadtesteket állíthatott sikra, melyekkel korának egyik keresztény fejedelme sem rendelkezett.

Egykorú olasz kimutatás szerint, a törökök ellen 163,000 fegyverest küldhetett, kik közül 70,000 a hűbéri viszonyban álló oláh- és moldvaországi fejedelmek segélyhadára, 93,000 a magyar királyi seregre számíttatott.**

És ezen szám nincs túlmagasan felvéve. Tudjuk, hogy 1480 őszén Kinizsi Pál 32,000 emberrel nyomult Szerbországba, míg ugyanakkor a király maga Bosnyákországban táborozott. 1482-ben Mátyás úgy nyilatkozott, hogy ha elegendő pénzzel látják el a nápolyi király és szövetségesei, akár százezer embert küld segítségökre. És 1483

* Ezen állítással a Hadtörténelmi Közlemények 1890-iki évfolyamának 219. lapján is találkozunk.

** A florenczi nemzeti könyvtárban őrzött kimutatást ÓVÁRI LIPÓT a Száza-

dok 1884. évfoly. 504. lapján közölte. Abban: a szárazföldi sereg 148,000-re, a hajóhad fegyveres népe 10,000-re, a rácztartalócok száma 5000-re van téve.

tavaszán 70,000 ember állott készen, hogy az ő vezérlete alatt induljon a törökök ellen, míg ugyanakkor egy más sereg a császár ellen volt menendő.*

Ezen nagy tömegek a legkülönbébb elemekből alakultak. Mátyás páratlanul álló ügyességgel értett ahoz, hogy a különböző népfajok sajátos tulajdonságait, különleges hajlamait, katonai képességeit értékesítse.

Cseh- és Morvaországból, hol a husszita háborúk a lakosság nagy részét a békés munkától elszoktatták, kintartó, edzett és vak engedelmességhez szokott harczosok sereglettek zászlai alá, a biztos zsold kilátása által vonzatva. Ezekből alakult seregének magva, az úgynevezett «fekete sereg», mely elnevezését sötét ruhájától és fegyverzetétől nyerte.

A szerb földről, a hódító török zsarnoksága elől menekülve, a gyűlölet és a prédálás vágyának kielégítése reményében, egész fegyveres néparadat özönlött be.

De az idegenek távolról sem képezték többséget a seregben. Túlnyomó része Magyarország lakóiból, a magyar faj szülötteiből állott. Különös előszeretettel használta föl Mátyás az ősi időktől fogva katonáskodáshoz szokott székelyeket, kik keleten a legjobb íjászok hírében állottak, lovaik pedig felülmúlhatatlan sebességök által híresültek el.**

Mátyás seregének nem csak létszáma, hanem még inkább szervezete és harczképessége biztosította az elsőséget.

Abban az átmeneti korban, mikor a zsoldos csapatok még csak magvát képezték a seregnek, és a lőpor nem szorította ki egészen a régi fegyvereket: a taktikai hagyományok fonalának megszakadásával, az új viszonyok szük-

* Az 1480- és 1482-ik évi eseményekről fentebb szólottunk. Az 1483-iki tényről egy april 14-iki budai tudósítás tesz említést. D. E. III. 22.

** Ezt az idézett olasz irat emeli ki.

Ugyanott, a magyar király szárazföldi seregében 16,000 cseh-morva mellett 14,000 magyar, 32,000 székely, 10,000 erdélyi úr és nemes, 2000 erdélyi oláh van kimutatva.

ségeinek megfelelő irányelvek még nem voltak megállapítva.

Míg zavar és tétovázás jelentkezik mindenütt: Mátyás lánghelméje tisztán fölismerte a teendő hosszú sorozatát.

A régi Róma hadvezéreit példányképeinek, katonai íróit mestereinek választotta. Amazoknak tetteit és ezeknek munkáit alaposan tanulmányozta. A rajongó humanista és a véres csaták vezére egyaránt bámulattal hajlott meg előttök.

Felfogását híven ismertető nyilatkozatait találjuk feljegyezve. «Ha a mi korunknak — mondá egy alkalommal — csak századrészben volnának olyan katonái, amilyeneket az ő világ mutat föl; és ha ennek hadi képzettségéhez a mienk hasonlítható volna: bizonyára nem nyert volna a török birodalom olyan roppant kiterjedést... Fontius Vegetius és más írók munkáiból meggyőződünk afelől, hogy a hadi képzettség, a gépek és ostromművek ismerete az ő korában milyen magas fokon állott. És mit mondjak amaz idők hadvezérei s fejedelmei felől? Senki sem lehet annyira esztelen, hogy magát, álljon bármilyen bajnok hírében, Hannibal vagy Nagy Sándor, Scipio vagy Julius Cæsar fölé helyezni, sőt azokhoz még csak hasonlítani is merészelje.»

Elismeri, hogy saját kora az elmúlt századokat a hadászat terén túlszárnyalja, de ezt annak tulajdonítja, hogy «a dicső és nagytapasztalású hajdant fölélesztették» És máskor úgy nyilatkozott, hogy «az újitóknak nem marad más hátra, mint a régiek találmányait előkeresni, s azokat a jelenkorra czélszerűen alkalmazni».*

A hadtudomány régi vívmányainak tanulmányával egyesült benne a tényleges hadi viszonyok és szükségletek alapos

* GALEOTTI feljegyzései. A Mátyás könyvtárában foglalt régi hadtudományi munkákról l. CSONTÓSI JÁNOS dolgozatát a Hadtörténelmi Közlemények 1890. évf. 199—209.

ismerete, melyet már gyermekkorában, atyja oldala mellett, szerezhett meg, és trónralépte után sokféle szövetségességekkel, sokféle népek ellen szünet nélkül folyt harczokban gazdagítani bő alkalma nyílt.

A hadtudomány szakemberei, a fönmaradt gyér adatok világítása mellett is, fölismerik Mátyás seregének szerveztében a római legiókhoz való hasonlatosság elemeit; de a csapatok elrendezésében követett eljárását az ő eredeti eszméjének tekintik.*

Jellemző vonása : minden fegyvernem összhangzó együttműködése.

Ő maga ismerteti meg, egyik levelében, a nápolyi királylyal, seregének összeállítását : pajzsos, vértés és könnyű gyalogosokból, kiknek ötödrésze puskát visel ; vaspánczélba burkolt nehéz lovasokból és huszárokból. «A nehéz fegyverzetűek — ezek az ő saját szavai — fal gyanánt állanak, helyökből ki nem mozdúlnak, ha mindannyinak meg is kell halni. A könnyű fegyverzetűek pedig alkalmyszerűen kitörnek, s ha kifáradtak vagy nagy veszélyt sejtének, a nehéz fegyverzetűek mögé vonúlnak, míg kedvező alkalom nyíltával, megújult erővel és visszanyert bátorsággal, ismét előnyomúlnak. Végül az egész lovasságot és a puskásokat a nehéz fegyverzetűek és pajzsosok veszik körül, épen úgy, mintha erődítményben volnának ; mert a nagyobb pajzsok egymásra téve körben mintegy várat képeznek, s helyettesítik a falakat.»

A gyalog és lovas hadtestekhez jeles tűzéréség csatlakozott, az ágyúk, erőművek és ostromgépek nagy számával, ácsok és egyéb kézművesek csapataival.**

Ezen szárazföldi sereg működését nem kevésbé segí-

* L. HAZAY SAMU dolgozatát : «Védő alkotmány, haderő és harczászat Mátyás király alatt» Hadtörténelmi Közlemények 1890. évf. 210—228.

** Az 1451 martius 10-ikén nápolyi követéhez írt levél magyar fordításban ; Hadtört. Közlem. 1890. évf. 265—70.

tette elő a hajóhad, mely a király gondoskodásának mindenkor kiváló tárgyát képezte; mivel szintűgy a törökök ellen az alsó Duna mellékein viselt háborúkbán, mint az osztrák hadjáratokban, várak vívásánál, élelmi és lőszerek szállításánál, nagy szolgálatokat tehetett. Az olasz kimutatás szerint 364 hajója volt, melyek között ágyúkkal és ostromgépekkel megrakott rengeteg gályák és tornyos dereglyék találtattak. A vízi haderő tizezer fegyveresre és 2600 matrózra volt számítható. Ezek nagy részben a rácز népből kerültek ki, és vajdáik parancsnoksága alatt Belgrádtól Győrig több állomáson voltak elhelyezve.*

Bonfin, a nápolyi származású történetíró, ki Mátyást az osztrák hadjáratban kísérte, áradozó magasztalásokkal ír a királyi sereg felől. «Egy nemzetenél sem lehet találni — úgymond — olyan katonákat, kik a meleget és hideget, a munkát és fáradságot könnyebben viselik, a parancsot készségesebben teljesítik, csatába és halálba örömeztőbb mennek, lázadástól inkább irtóznak, a táborban békességesebben, tisztességesebben, mértékletesebben, erkölcsösebben és vallásosabban élnek, a zajongásokat és veszekedéseket, káromkodást, hamis esküt és fajtalanyságot inkább kerülik: mint Mátyás katonái. Vitézebbek és kitartóbbak a spartaiaknál!»**

A túlzó dicsőítés, mely valóságosan nemcsak hősoket, hanem szenteket is lát Mátyás katonáiban, némi megcsorítást látszik jelezni azzal, hogy a tábori életről szól.

És csakugyan, hogy a katonaság, béke idején, sokféle kicsapongásokkal gyűlöletessé tette magát az ország rendei előtt, a megfélekezéseket sürgető törvények egész sorozata bizonyítja. Az 1478-ik évi törvénykönyvben olvasható, «hogy az ország a lovas és gyaloghadak kihágásai következtében, végső pusztulásra jutott; a szegény lakosság alig

* SZENTKLÁRAY JENŐ: A dunai hajóhadak története. (Budapest 1885.) 61—73.

** Dec. IV. L. VIII.

képes életét föntartani». És nyolcz év múlva megújul a panasz.

Valószínűleg ezen bajok orvoslására is gondolt Mátyás, mikor hozzáfogott Buda vára alatt, a római castrumok mintájára, nagykiterjedesű, elsánczolt állandó tábor építéséhez, mely negyvenezer fegyveres befogadására leendett alkalmas, és az eddig úgy szólván védtelenül álló fővárosnak minden támadás ellen biztos oltalmat volt nyújtandó.*

Mátyás a katonai lángelme azon tulajdonságai mellett, a melyeket hadseregének megalkotásában, szervezésében és vezérletében kitüntetett; nem nélkülözte azt sem, mely őt jeles kapitányok, hadvezérek kiválasztására és nevelésére képesítette.

A jeles és megbízható parancsnokok egész táborukat örökölte atyjától. És amint soraik az évek folyamán ritkultak, méltó utódokat állíthatott helyökbe. Miként a diplomáták, szintűgy a kapitányok megválasztásánál is, tekintet nélkül a származásra és nemzetiségre, egyedül a képesség és hűség föltételeit kereste azokban, kiket fölemelt.

Mindazáltal hadainak vezérei között idegenek viszonylag kevesen fordulnak elő. A német Grafeneck Ulrik és Tettauer Vilmos, a cseh-morva Podmaniczky László, Hag Ferencz és Zeleni János, a rácز Brankovics Vuk és Jaksics Demeter mellett, nagyszámú magyarok vívtak ki, seregek és csapatok élén, nyílt csatákban avagy várak ostrománál, diadalokat és sikereket. A legkiválóbbak: Bánffi Miklós, Báthori István, Csupor Miklós, Dávidházi, Dóczi Péter, Egervári László, Geréb Mátyás és Péter, Kinizsi Pál, Lábatlani András, Magyar Balázs, Nádasdi Ungor János,

* HELTAI krónikájának elbeszélése nyomán ekkorig a hazai történetírók azt hirdették, hogy Mátyás 40,000 tanuló befogadására alkalmas főiskola épületet

kezdt építeni SALAMON FERENCZ kimutatta, hogy a tervezett épület nem lehetett más, mint egy állandó tábor. Budapest Története (1885.) III. 306—23.

Nagy Simon, Pálóczi László, Pongrácz Endre és János, Rozgonyi János és Miklós, Székely Jakab és János, Szentgyörgyi Zsigmond gróf és Szentgyörgyi Bertalan, Thuz János, Upor László, Zápolyai Imre és István.

Mátyás nagylelkűen jutalmazta szolgálataikat; magas állami méltóságokra emelte, dús jószágadományokkal halmozta el őket. Nem egyszer üdvözlő és szerencsekívánó iratokat intézett hozzájuk. A külföldi hatalmakhoz írt leveleiben maga hozta köztudomásra diádalaikat. És palotájának csarnokaiban örökítette meg dicsőséges tetteiknek vagy hősiek haláluknak emlékezetét.*

A hatalmas sereg, melylyel Mátyás korlátlanul rendelkezett, és az iránta föltétlen hódolattal viseltető kapitányok dicsőséggel övezett sorozata: nagymértékben elősegítették azon törekvései sikerét, hogy az alkotmányos korlátok lerombolásával, a királyi hatalmat függetlenné tegye a nemzet akaratának befolyásától.

Eszményét a római császárság fénykorában kereste, a mikor a köztársaság intézményei már csak a fejedelem elhatározásainak szentesítésére voltak hivatva; a mikor a magasabb szellemek a művészet és irodalom virágzásában, a tömegek a rend és jólét előnyeiben, mindannyian a fegyverek dicsőségében, kárpótlást találtak a politikai szabadság elvesztéseért.

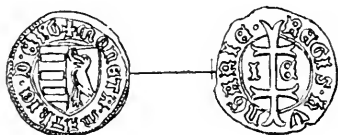
És csakugyan, erre a magyar nemzet körében feltűnő módon kezd nyilatkozni a hajlandóság. A király egyéni-

* Mátyásnak Geréb Mátyáshoz és a horvát urakhoz intézett üdvözlő iratai a többször idézett muzeumi codexben. — A külhatalmasságokhoz írt levelei közül, melyekben Bátor, Kinizsi és más vezérek hadi tetteit írja le, több van kiadva az *Epistolæ Mathiæ R.* és a *Diplomatiai Emlékek* köteteiben. — A Mátyás tetteit dicsőítő olasz CARBO jegyzi

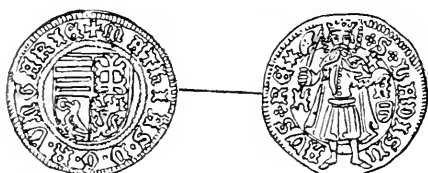
föl, hogy a Moldvában (1468) elesett Daróczi János arczképe a budai palota egyik teremében látható volt. SALAMON helyesen jegyzi meg: «Nem lehet, hogy hasonló tetteket és még nagyobb érdemeket Mátyás nem részesítette volna ugyanazon kitüntetésben.» Budapest Története. II. 512.

ségének parancsoló felsőbbségével szemben, nemcsak az ellenállás képessége csökken, hanem az ellenőrzés gyakorlásának joga is értéktelennek tűnik föl.

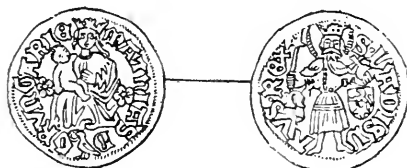
Az 1471-ik évben, az ország rendei, a primás által vezetett lázadás és a lengyel invázió hatása alatt, kiviszik,



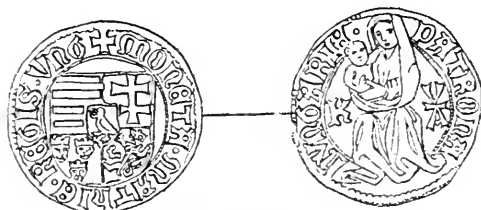
Ezüst denár.



Arany.



Arany.



Ezüst széles garas.

82. MÁTYÁS KIRÁLY PÉNZEI.

hogy az országgyűlésnek évenként összehívása törvényben megállapítottatik. De ugyanők már néhány hónappal utóbb magok kérik, hogy a következő két esztendőben országgyűlés ne tartassék. 1478-ban pedig hat esztendőre szavazván meg az adót, ezzel úgy szólván fölmentik a királyt az országgyűlés összehívásától.

És míg 1471-ben a köznemesség még él a fejenként való megíelenés jogával: a rá következő esztendőben már csak a köznemesség előkelői és csekély számú küldöttei jelennek meg; ettől fogva pedig megvénként választott követek képviselik a köznemességet.

Emellett, a hang, melyen az országgyűlések fölrataikban és végzéseikben szólnak, inkább a hatalom előtt félve meghajló kérvényezőknek, mint a nemzeti akarat önérzetes tolmácsainak hangja.

De leginkább a tanácskozások tárgya, az alkotott végzések tartalma tünteti föl azon tényt, hogy az állami élet legfontosabb érdekei egészen a királyra vannak bízva; míg az ország rendei nem gondolnak egyébre, mint hogy az őket közvetlenül érintő bajokat elhárítsák, a magánéletnek, hogy úgy mondjuk, hétköznapi szükségleteit kielégítsék.

Már csak a katonaság kihágásai, az önkényes elfogatások és jószág-elkobzások, a tizedek behajtásában előforduló visszaélések bírják őket felszólalásra. A törvénykezés részletei képezik úgyszólván kizárólag intézkedéseik tárgyát.*

Az igazságszolgáltatás birodalmán Mátyás készségesen osztozott meg az ország rendivel; sőt hogy őket ez irányban kielégítse, a jogbiztonság áldásaival eláraszsza, mindeu lehető megtett.

Szellemének ritka sokoldalúsága képessé tette őt arra, hogy a jogtudomány elméleti ismereteit is elsajátítsa, és a magyar jogéletnek írásba nem foglalt, szokás által megőrzött titkaiba beavassa magát.

Nem elégedett meg azzal, hogy esetről-esetre hozzájárulását adja a viszonyok által igényelt egyes javítások-

* Mily szűk korlátok közé szorítkozott Mátyás alatt az országgyűlések hatásköre, legszembevetőbbé akkor válik, ha azokat a korábbi és későbbi országgyűlésekkel vetjük egybe.

hoz. Saját kezdeményezéséből, nagyobb jelentőségű ténynyel kívánta ezen téren is megörökíteni nevét.

Épen a Bécs városának megvásárását, élete egyik legfényesebb sikerét, követő mozgalmas hónapokat használta föl arra, hogy a magyar jogélet, különösen a perjog körében elharapózott visszaélések kiirtása, a jelentkező hiányok pótolása, állandó és biztos szabályok megalkotása iránt, a legtekintélyesebb magyar főrendekkel, hosszú tanácskozásokat tartson.¹

Ezeknek eredménye volt az a munkálat, mely az 1486-ik év első napjaiban tartott országgyűlésen előterjesztetett és elfogadtatott; a melynek jelentősége abban áll, hogy a jogéletnek sokkal nagyobb körére terjeszkedik ki, mint bármelyik megelőző országgyűlés törvénykönyve.

Mátyás — a római császárok példáját utánozva — ezen törvénykönyvről, az országgyűlés beleegyezésével, kimondotta, hogy az «örök időkre» érvényesnek tekintendő, a következő uralkodók és országgyűlések által meg nem változtatható.

Habár ezen megállapodás a törvényhozás jogkörét túllépte, a törvénykönyv végzései tényleg évszázadokon keresztül a jogszolgáltatásban vezérfonal gyanánt szolgáltak.

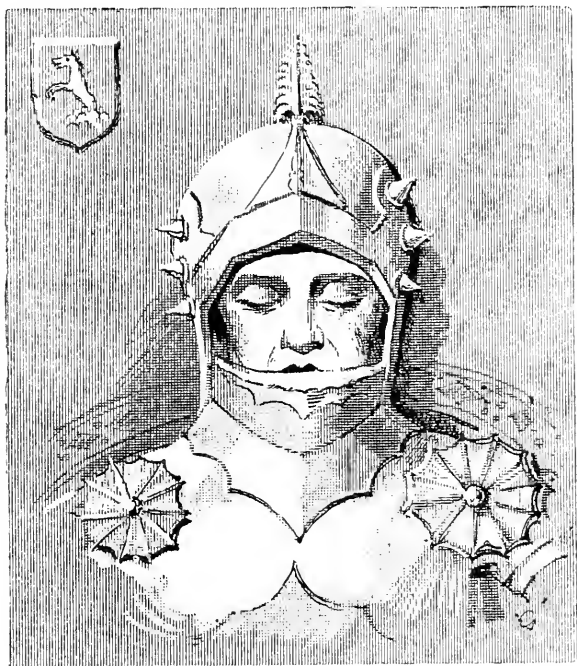
Még hosszabb ideig, egészen 1848-ig, maradtak érvényességben azon jogelvek, melyek ugyanakkor a nádori méltóság hatáskörére nézve, a régi szokásjog alapján, szövegeztettek, és melyek a nádor részére az ország első birájának és főkapitányának hivatala mellett a királyválasztásnál az első szavazatot, a király kiskorúsága és távolléte alatt a gyámi, illetőleg a helytartói jogokat, a király és a nemzet között támadó viszályok esetén közbenjárónak tisztét biztosította.

Ezen hatalmas állás, melyet huszonhat esztendőn át

¹ Erről BONFIN szól, megnevezvén a főrendeket is. Dec. IV. Lib. VII. 546.

Ország Mihály töltött be, ennek halálával (1484 végén) megüresedett.

Az ország rendeinek bizalma Zápolyai Imre felé fordult; azon főúr felé, ki egykor — mint láttuk — a régi nemzeti politika egyik leghatározottabb képviselője volt és 1467-ben az erdélyi lázadás élén állott; 1471-ben Vitéz



83. ZÁPOLYAI IMRE DOMBORMŰVŰ ARCZÉPE.

János összeesküvésének is részese volt; de később Mátyás bizalmát annyira megnyerte, hogy mikor 1475 őszén a törökök elleni hadjáratra indulván, az országból távozott, általa teljes hatalommal felruházott helytartóvá rendeltetett.*

A király teljesen meg volt nyugodva aziránt, hogy Zápolyai Imre a nádori méltóság magaslatán is az ő céljainak szolgálatkész eszköze marad.

* Az 1475 october 28-ikán kelt királyi rendelet TELEKINÉL. XI. 546.

És így nem tartózkodott úgy az ő megválasztását mint a hatáskörét szabályozó végzéseket is jóváhagyni.

VI.



MIKÉNT az ország rendjeivel szemben, szint-
úgy a szent-szék irányában is, Mátyás poli-
tikájának vezérlő gondolata: a királyság
tekintélyének és hatalmának gyarapítása
volt. Szent István, a magyarországi kath.
egyház megalapítója és bőkezű adományo-
zója, a szent-széktől sokféle kiváltságokkal, a kegyuri jo-
gok teljességével ruháztatott föl. Ezek azonban nem szál-
lottak át utódaira csorbíttatlanul. Az általános egyházi jog
fejlődésének egyes stádiumai Magyarországon is éreztették
hatásukat. Már a XIII. század folyamán a káptalanok
töltötték be a püspöki székeket. És a királyok megelé-
gedtek azzal, hogy a választottak a megerősítésért folya-
modtak hozzájuk.

A következő században pedig a pápák vonták magok-
hoz, különféle formában, úgy a püspökségek, mint a ki-
sebb egyházi javadalmak közvetlen adományozását. Magok
a királyok (Róbert Károly, Nagy Lajos Mária), mikor
hiveiket egyházi méltóságokra óhajtották emelni, mint
folyamodók jelentek meg a pápa előtt.

Zsigmond király is így járt el uralkodásának első éve-
iben. De később azután erőfeszítéseket tett, hogy vissza-
hódítsa a koronának az egyházi javadalmak adományozási
jogát, melynek biztosításáról az 1397-ik évi országgyűlés
törvény útján intézkedett.*

Mindazáltal a pápák ezentúl is (kezdetben sűrűn, ké-

* L. erre nézve e sorok írójának történeti bevezetését a »Magyarországi Vatikáni Okirattár« I. sorozat, III. kötete élén. (Budapest 1888.) xxv—xxix.

sőbb csak szórványosan) állítottak ki adományleveleket magyarországi egyházi javadalmakra.

Egy ilyen adománylevél készítette az 1450-iki országgyűlést a magyar korona kegyúri jogainak érdekében a következő nevezetes tiltakozásra:

«Tudja meg Szentséged, hogy habár sértetlenül kívánjuk megőrizni hódolatunkat az apostoli szék tekintélye iránt: mindnyájan közakarattal elhatároztuk, hogy inkább ellenség mint ilyen vendég (t. i. a pápa által kinevezett egyházi férfiú) előtt nyitjuk meg az egyházat. Ezen ország a míg fönnáll, szabadságát is föntartja. Ha tehát Szent-séged azt akarja, hogy Magyarország hűségesen ragaszkodjék a szent-székhöz, tartsa tiszteletben szabadságát.»

És az ország rendei ezen alkalommal hirdetik először azon tételt, — mely azóta a magyar közjog egyik sarkalatos törvényét képezi — hogy «Magyarországon az összes egyházi javadalmak adományozása és az azokkal való rendelkezés joga, ember-emlékezetet meghaladó idő óta, a korona kiváltsága».

A Hunyadi János kormányzósága alatt, Zrednai Vitéz János váradi püspök által szövegezett ezen jogelvhez¹ szorosán ragaszkodott Mátyás is.

És mikor II. Pál, azonnal trónralépte után, (1465) az egyetemes egyházi jog elveinek nevében, a magyar korona kegyúri jogainak korlátozását megkísérlé, és erre nézve leplezetlen nyíltsággal fejtette ki felfogását:* a király olyan határozottsággal lépett föl, és olyan világosan igazolta álláspontjának jogosultságát, hogy a pápa visszavonult igényeivel.

A Mátyás által kinevezett, vagy egyik püspöki székről a másokra áthelyezett főpapoknak, nehézség nélkül adta meg a pápai megerősítést.

* L. e sorok írójának «Vitéz János élete» című munkáját 61—69.

Ezt annál nagyobb megnyugvással tehetette, mert bőségesen volt alkalma meggyőződnie a királynak a szent-szék iránti hódolata és vallásos buzgósága felől.

Nemcsak Rómába írta volt a király, hogy «tévedésnek nem lehet helye ott, hol a Szent-Lélek a sugalmazó»; hanem az egyház reformjának kérdéseivel foglalkozó francia királyt is figyelmeztette, hogy «a pápa illetékességéhez tartozik reformálni az egyházat, melyet ő Isten nevében kormányoz».¹

És fölterjesztéseiben ismételten olvashatott a pápa ilyen nyilatkozatokat: «Magyarország főpapjai, kik lelki ügyekben előljárók és igazgatók, világi ügyekben is a közállapotok erősségének és szilárdságának főtényezői. Ennélfogva kívánatos, hogy méltóságuk gyarapodjék, tekintélyök emelkedjék, és így nekünk is nagyobb szolgálatokat tehessenek. Mert ha valahol a világon, nálunk mindenekfölött szükség van tekintélyre.» És: «Állapotunk, valamint a közös oltalom ügye akkor tekinthető a legbiztosabbnak, mikor főpapjaink a legnagyobb tekintélyben állanak.»²

A helyzet nem változott IV. Sixtus uralkodásának első évtizedében; még azon nehéz időben sem, mikor az esztergomi érsek és a pécsi püspök mint nyílt lázadók állottak uralkodójukkal szemközt.

Az első összeütközés 1480-ban támadott. Ekkor a megüresedett modrusi püspökség betöltésének jogát Mátyás átruházta nejére, ki gyóntatóját, a dalmát származású Zárai Antal, domonkos-rendű szerzetest, nevezte ki.³

A pápa azonban, mielőtt a királyi fölterjesztést vette, ő maga, unokaöccsének Riario Julian bíbornoknak egyik udvari papját, Raguzai Kristóf tudort nevezte ki modrusi

¹ Epistolæ I. 140., 179.

² Epistolæ II. 26., 55.

³ Beatrix 1480 augusztus 15-én a ferarai herczegnőhöz intézett levelében vi-

lágosan írja, hogy ő adományozta a püspökséget. (Dipl. Eml. II. 440.) A kegyuri kinevezési jog átruházásának több esetét ismerjük.

püspökké; az egyetemes egyházi jog azon intézményére támaszkodva, mely a Rómában elhunyt főpapok utódjának kinevezését a pápa jogköréhez utalta.²

Mátyás király rögtön utasította a pápai udvarnál levő követeit, hogy a kegyúri jogain ejtett sérelem orvoslását sürgessék. Maga is írt a pápának, nyugodt de határozott modorban. «Nem vártuk volna szentséges atya — írja egyebek között — hogy királyi jogunkat, a mely iránt régi időktől fogva nehézség vagy kétség soha sem merült föl, a melyet elődeink mindig szabadon gyakoroltak s mi is gyakoroltunk, Szentséged ez időszerint engedni fogja bárki által megsértetni. Szentséged ismeri, vagy mások előadásából megismerheti, a magyarok szellemét és szokásait, a mely szerint készebbek volnának harmadizben is elpártolni a kath. hittől² és a hitetlenek táborába állani, mint megengedni, hogy az ország javadalmi, a király választásának és bemutatásának mellőzésével, a szent-szék által adományoztassanak.» Ennélfogva «a keletkezhető további bajok és botrányok elhárítása végett» kéri a pápát, hogy Zárai Antal atyát erősítse meg; mert nem fogja engedni, hogy bárki más a modrusi püspökség birtokába lépjen.³

És a bíbornokokhoz intézett levelében is erőteljes kifejezésekkel jellemezte a magyar nemzet ragaszkodását a királyi kegyúri jogokhoz. «Ő szentsége — úgymond — biztos lehet afelől, hogy a magyar nemzet készebb az ország jelvénye gyanánt szolgáló kettős keresztet hármassal keresztte átváltoztatni,³ mint megengedni, hogy a korona jogköréhez tartozó javadalmak és főpapi méltóságok a

1 A nápolyi királynak 1483 szeptember 18-ikán Mátyáshoz írt levele. Epistolæ. III. 105.

2 Valószínűleg az ős vallás hívei által szent István halálát követő időkben támasztott két fölkelésre utal.

Mátyás király dátum nélküli levele

egy múzeumi codexben. Közelebb napvilágot lát a Vatikáni Magyar Okirattár I. sorozatának VI. kötetében, mely a Mátyás király és a pápák közt váltott leveleket tartalmazza.

4 A hármassal kereszt a szakadár görög egyház jelvénye volt.

szent-szék által adományoztassanak. Nem lehet tehát meglepő, hogy mikor ő szentsége jogaink ellen sérelmet követ el, mi ezt zokon vesszük, és jogainkat megóvni iparkodunk. Mi, kik a szent-szék iránt mindig engedelmisséget tanusítottunk, és gyermek-korunktól fogva hódolatunkat bebizonyítani törekedtünk, megvárhatnók, hogy jogainkat a szent-szék ne sértse, és mások által sértetni ne engedje.»¹

Több évig függőben maradt az ügy. 1483 nyarán a nápolyi király fordult Mátyáshoz azon kérelemmel, hogy Raguzai Kristófnak a modrusi püspökség birtokba vételét engedje meg.²

És Mátyás, kegyúri jogai biztosítása mellett, nem vonakodott a pápa kegyeltjét elfogadni.³

Ezalatt még súlyosabb bonyodalmakat támasztottak Beckensloer János esztergomi érsek szökésének következményei.

Mátyás, fölháborodásában, a hűtlenségnek ezen maga nemében egyedül álló ténye fölött, nem engedte magát meggondolatlan elhatározásra ragadtatni. Még a törvényes lépéseket sem tette meg ellene Rómában.

Sőt egy fél esztendővel a szökés után, a szent-szék egyik követét, ki Budáról a császári udvarhoz ment, megbízta, hogy nevében Beckensloert visszatérésre szólítsa föl.⁴

De ez a fölhívásnak, melynek őszinteségében nem bízott, vonakodott megfelelni. A császári udvarnál állandón megtelepedvén, izgatásaival és cselszövényeivel közreműködött abban, hogy Frigyes és Mátyás között (1477) a háború kitört.

Ekkor a király a szent-széknél vádat emelt ellene; majd csakhamar, a pápa által megbízott követ vizsgálatának

¹ A dátum nélküli levél Epistolæ. IV. 57.

² Epistolæ. III. 106.

³ Farlati Illyricum Sacrum IV. 109., 110.

⁴ Erre nézve érdekes részleteket tartalmaz Lupus Lukács kir. tanácsosnak Budáról, 1476 novemberben, a milánói herceghez intézett jelentése. (Kiadatlan, a milánói levéltárban.)

eredményét be nem várva, önhatalmúlag megfosztotta őt az érsekségtől, melynek betöltésére határozta el magát.¹

Mind a három főpappal, ki ekkorиг uralkodása alatt a primási széket elfoglalta, súlyosan kellett éreztetnie királyi haragját.

A bizalmatlanság, melylyel ilyen előzmények után a magyar főpapok során végig tekintett, arra indította, hogy őket az ország első méltóságának betöltésénél mellőzze; Beatrix kérései pedig könnyen rábirták, hogy választása az ő fivérére essék, ki a rokoni kapcsolatban a hű ragaszkodás zálogát nyújthatta, és ifjú koránál fogva a királyi politika szolgálatkész eszközévé volt alakítható.

A nápolyi király legifjabb fia, János herceg, ekkor (1477) életének még csak tizennegyedik esztendejét töltötte be. Az egyházi pályára lévén szánva, gondos tudományos kiképzésben részesült, és már mint gyermek jeles tehetségeinek nyilatkozataival lepte meg környezetét és a római udvart is.²

A pápa korán elhalmozta őt az egyház legmagasabb kitüntetéseivel. Az 1477-ik év végén a bibornoki méltóságra emelte. Az 1479-ik év tavaszán mint a szent-szék teljes hatalmú követét Magyarországra és a szomszéd államokba küldötte, azon megbízással, hogy az uralkodókat a törökök ellen háborúra lelkesítse.³

Ezen alkalommal jött először Magyarországra, és 1480 majus 11-ikén ünnepélyesen bevonult esztergomi székhelyére. Azonban az érsekség egyházi kormányát nem vehette át; nélkülözvén a pápai megerősítést, melyet el

¹ A pápa 1477 szeptember 29-ikén ad megbízást a vizsgálat megindítására. (THEINER II. 454.) Mátyás 1478 october 28-ikán sürgeti az elmozdítást. (D. E. IV. 328.) Beckenslör 1478 augustus 18-án a pápához intézett levelében írja, hogy Mátyás által «ausu proprio sine omni juris ordine de facto fuisse spoliatum et

ejus possessione pene biennio esse destitutum». (Eredetije a velencei szent Márk-könyvtárban.)

² L. RÁTH GYÖRGY dolgozatát Aragoniai Jánosról, a Századok 1890-ik évfolyamának IV. füzetében.

³ THEINER II. 466.

nem nyerhetett, mivel Beckensloer a szent-szék ítélete által el nem mozdíttatott, és önkényt lemondani még akkor sem volt hajlandó, mikor a salzburgi érsekséget



84. ARAGONIAI JÁNOS BÍBORNOK
PECSÉTJE.

elnyerte. Ellenben a királyi adományozás által János érsek az érseki javak jövedelmeinek élvezetére föl volt jogosítva. Mindazáltal, emelkedett szellemét fényes világításba helyező önzetlenséggel lemondott egyelőre ezen jogról is, és akképen intézkedett, hogy az ügy elintézéséig a jövedelmek a káptalannál letétményben helyeztessenek el.¹

Mátyás mindent megtett, hogy Beckensloer makacosságát megtörje. A pápához intézett levelében kijelentette, hogy «inkább kész életét feláldozni és országát veszélynek tenni ki», mint sem a szökevény visszahelyezéséhez beleegyezését adni. Kéri tehát, parancsolja meg néki, hogy egyeségre lépven, önkényt mondjon le, vagy pedig alkalmazza ellene apostoli hatalmát.²

Ekkor azután a pápa rendeletére tárgyalások indultak meg. Beckensloer azt kívánta, hogy az esztergomi érsekség czímét megtarthassa, a győri püspökséget nyerje el, és az esztergomi érsekség jövedelmeiből évdíjt élvezzen. Mátyás az első két föltételt elfogadta, de a harmadikat visszautasította.³

¹ Aragoniai János kineveztetésének időpontját nem határozhatjuk meg egész biztossággal Beatrix egy későbbi (1486. ápril. 8-ikán kelt) levelében említi, hogy mielőtt bíbornokká lett, neveztetett ki; ebből az következnék, hogy 1477-ben nyerte el az érsekséget. (D. E. III. 65.) De ezzel ellenkezik a császári udvarnál levő milánói követ 1478. november 12-ikén kelt tudósítása (D. E. II. 372.) János

érsek Esztergomba jövetelének időpontját BONFIN jegyzi föl. Ugyan ő szól a jövedelmek tárgyában tett intézkedése felől Elbeszélésének hitelességét kétségbevonni, semmi okunk sincs. (Dec. IV. Lib. VI. 447.)

² Az 1480. december 19-iki levél D. E. IV. 343.

³ Mátyásnak a pápai követhez intézett levele. Epistolae IV. 135.

Az alkudozások megszakadtak. Mátyás bosszúságában szemrehányásokat tett a pápának is, hogy elnézésével bátorította föl János érseket az ellenállásra. Újból kijelenti, hogy később magát országával együtt bármily veszélynek tenni ki, mint neki megengedni, hogy érseki székére visszatérjen. Kéri tehát a pápát, hogy most már haladék nélkül foszsa meg őt az érseki méltóságtól.¹

Mindazáltal az ügy ezután is még két esztendeig maradt függőben.

Aragoniai János az 1484-ik év elején másodízben Magyarországra jött, és ekkor elfoglalta érseki székét.² De nem soká bírta azt. A következő (1485) év october 17-ikén — Rómában időzése alatt — elragadta a halál a huszonkét éves főpapot.

October végén a király Bécsben tartózkodott nejével, mikor Aragoniai János halálának híré³ vették. Beatrix, már a következő napon azon kérelmet intézte Mátyáshoz, hogy az ő testvéröccse helyére unokaöccsét, Esztei Hippolyt, ferrarai herczeget, emelje. A király készséggel ígérte meg, hogy óhajtasát teljesíteni fogja; habár a herczeg még csak hét esztendő⁴ gyermek volt.³

Így tehát elkésett a milanoi udvar, mely már nyolcz nappal Aragoniai János halála után intézte Mátyáshoz azon kérelmet, hogy Sforza Ascanio bíbornoknak adományozza az esztergomi érsekséget.⁴

A bíbornok ugyanakkor a szent-szék pártfogását is igénybe vette és kieszközlé, hogy érdekében a pápa Mátyáshoz ajánló leveleket intézett.

Ezeket Ascanio bíbornok udvari papja, a forli apát hozta Budára, hová a király 1485 végén átköltözött, és az

¹ Az 1481 július 13-ikán kelt levél D. E. IV. 355.

² BONFIN 453.

³ Ezt maga Beatrix beszéli el 1486

martius 8-ikán Eleonorához intézett levelében. D. E. III. 63.

⁴ A milánói fejedelem 1485 october 25-ikén kelt levele Diplom. Eml. III. 56.

ország rendeit egybehívta volt. Itt az olasz ügyviselő túlzó buzgalma, mit küldője érdekében tanusított, nagy visszatetszést szült. Ő ugyanis azt hangoztatta, hogy az esztergomi érsekséget, mivel Rómában bekövetkezett haláleset által üresedett meg, a pápa önhatalmúlag adományozhatja.

A királyi kegyúri jog ellen intézett támadás, melyről valószínűleg azt hitték, hogy a pápa tudtával történik, a visszatörlesztés intézkedéseit vonta maga után. Az országtanácsban kimondatott, hogy az ország határain kívül tartózkodó főpapok Magyarországon egyházi javadalmakat ne bírhasanak, és akik már bírnak, jövedelmeiket ne élvezhessék. A király azonnal foganatosította ezen rendelkezést; arról értesülven, hogy a Rómában időző egri bibornokpüspök embere harmadfélezer arannyal urához indult, futárt küldött utána, a ki Zágrábban utolérte és a pénzt tőle elvevén, Budára hozta.

Ellenben a főrendek megnyugodtak abban, hogy a gyermek Hippolyt nyerje el az esztergomi érsekséget, azon föltétel alatt, hogy állandón Magyarországon tartózkodjék.

Ilyen körülmények között Beatrixnak könnyű volt megnyugtanni a ferrarai udvart. A király — írja — hamarabb szánná el magát arra, hogy a trónról lemond, mintsem hogy az esztergomi érsekséget Ascanio bibornoknak engedje. Sőt figyelmeztette nővérét, ne gondoljon arra, hogy Ascaniot valamely olaszországi javadalom adományozásával lemondásra készítse; mert ezzel elismervén, hogy néki az érsekségre jogos igényei vannak, megbántaná Mátyást, ki mihelyt arról értesülne, az esztergomi érsekséget megtagadná Hippolyttól, és magyar főpapnak adományozná. Egyúttal kérte, hogy Hippolyt azonnal küldessék Magyarországba, hol úgy fog vele bántani, mintha saját fia volna.*

Mátyás ápril első napján állította ki az adománylevelet.

* Beatrix martius 6-iki levele. D. E. III. 63. És a ferrarai herczeg Budára küldött ügyviselőjének martius 5-iki jelentése, a modenai levéltárban.

Ebben meglepő nyíltsággal adja elő az indító okokat, melyek vezetik. Kiemeli, hogy Aragoniai János kinevezésére a «halhatatlan szerelem, melyet legkedvesebb neje iránt érez; a rokonszenv és vonzalom, melyet nejének testvére iránt táplált; végre azon kötelesség érzete, hogy neje atyjának kitelhetőleg kedveskedjék» készítette. Most János herczeg halálával az esztergomi érsekség «az ország régtől fogva fennálló szabadsága és gyakorlata értelmében a király kezeire és rendelkezésére szállott». «Mi tehát — így szól folytatólag — miután fejedelmi nagylelkűségünk bőkezűségében mindazokat, kik személyünk körül érdemeket szereznek, részesítjük; nem mellőzhetjük azokat, kiket a természet jogánál fogva szeretni köteleztetünk, és a sógorság kötelékei csatolnak hozzánk. Ennélfogva azon sógorsági viszonymnál fogva, melyben méltóságos Hercules ferrarai herczeghez állunk, főképen pedig tekintettel a fenséges királyné kérésére, méltóságos Hippolyt herceget ... esztergomi érsekké megválasztjuk és kinevezzük.»*

Türelmetlenül várta a gyermek-prímás megérkezését, kiben már eleve öröme telt. Július végén, udvarának jelenlétében fogadván a ferrarai herczeg követét, ki Hippolyt és fivére, Ferdinand herczeg, arczképét hozta, az atyai gyengédség egy nemével büszkélkedett, hogy «az ő magyarja» sokkal szebb fiú, mint a másik; mire ismételten megcsókolta a festményt, melyet azután a jelenlevő urak kézről-kézre adtak. És ezek, bár kétségkívül a felháborodás érzései töltötték be lelköket, csak hogy uralkodójuk kedvében járjanak, nem haboztak szintén csókokkal halmozni el az arczképet.** A mely méltatlan jelenet illusztrációjául szolgálhatna azon régi igazságnak, hogy «rabszolgák nevelik a zsarnokokat».

* Az adománylevél eredeti példánya Modenában.

** A ferrarai küldöttnek, Valentini Cäsarnak, 1486 augusztus 3-ikán Pozsonyból írt jelentése. D. E. III. 150.

Egyébiránt Mátyás azon volt, hogy lehetőleg kimélje a nemzeti érzékenységet, melyet az idegen gyermeknek felmagasztalása szükségképen mélyen sértett. Nemcsak «magyarnak» nevezte őt, hanem hirdette és a ferrarai udvar irányában is hangsúlyozta, hogy Hippolytnak meg kell tanulnia a magyar nyelvet, el kell sajátítania a magyar szokásokat, hogy ily módon megkedveltesse magát a magyarok előtt.*



85. ESZTEI HIPPOLYT ÉRME.

Aziránt, hogy Hippolyt ki-neveztetését Rómában miképen fogják fogadni, úgy látszik a legkisebb aggodalmat sem táplálta.

Biztos volt afelől, hogy miután ott a tizennégy éves Aragoniai János kora miatt nem tettek kifogást, Hippolyt megerősítése sem ütközik nehézségekbe.

Azonban csalódott. Előterjesztésére, melyet Rómában tartózkodó követei: az egri bíbornok-püspök és Vitéz János szerémi püspök elő szóval is hivatva voltak támogatni, elutasító választ kapott.

VIII. Incze pápa kiemelte, hogy ő a király iránt, tekintettel a kereszténység ügyében tett nagy szolgálataira, mindig kiváló figyelmet óhajt tanúsítani. És azért most is az esztergomi érsekség betöltése iránt nem intézkedett, hanem bevárta előterjesztését. De ezt az abban foglalt kívánság méltatlansága miatt, mely becsületére árnyékot vethet, nem terjesztette a bíbornoki testület elé; annál kevésbbé, mert ennek hozzájárulását lehetetlen volna ki-esszközölnie. Ennélfogva fölkeri, hogy tekintetbe véve országa legelső egyházának magas méltóságát, irányozza

* Beatrixnak augusztus 3-ikán Hippolyt anyjához írt levele. D. E. III. 152.

inkább figyelmét érdemes férfiakra, kikben országa bővelkedik. «Mert azon egyház kormányát gyermekekre, úgy szólván csecsemőre bízni, — valóban képtelen és igazolhatatlan eljárás volna!»¹

Ezen komoly szózat nem tette meg a várt hatást. Mátyás a pápa kifogásait Sforza Ascanio bíbornok befolyásának tulajdonította, és annak is, hogy római követei ezen ügyben nem léptek föl kellő hatályossággal.

Válaszában arra utalt, hogy ő szentsége már is sokkal jelentéktelenebb állású egyének kedvéért tett olyan engedményeket, melyek az egyházi törvények szempontjából még inkább kifogás alá esnek. Együttal kijelenté, hogy ha ő szentsége az esztergomi érsekségre maga nevezne ki valakit, ez viselhetné ugyan a címet, de Hippolyt fogja élvezni a jövedelmet.

És hogy kitüntesse, mennyire komolyan veszi a kijelentést, intézkedett, hogy az érsekség jövedelmeiből «mintegy izlelőül» kétezer arany küldessék Ferrarába.²

Határozott magatartásának az volt eredménye, hogy october utolsó napjaiban Rómából újabb pápai iratot vett, mely Hippolyt kineveztetésének megerősítését ígerte.³

Azonban a megerősítést tartalmazó pápai bullák kiállítása több hónapig késett. Mátyás ezt ismét Ascanio bíbornok cselszövényeire vezette vissza, ki ily módon azt akarta kieszközölni, hogy a ferrarai udvartól kárpótlásul valamely olaszországi javadalmat nyerjen el.

De Mátyás ezt erélyesen ellenezte; és esküdözött, hogy inkább visszavonja Hippolyt kineveztetését. «Majd megmutatja — így fenyegetődött — hogy ő Magyarország királya, nem pedig a pápa, sem Ascanio bíbornok!»⁴

¹ Az 1486 június 6-ikán kelt pápai breve. D. E. III. 100.

² Valentini Cæsar 1486 augusztus 10-iki jelentése és Beatrixnak augusztus 13-ikán kelt levele. D. E. III. 163—7.

³ Ezen iratot nem bírjuk. Említést tesz róla Valentini Cæsar 1486 october 30-iki jelentésében i. h. 199.

⁴ Beatrixnak 1487 martius 2- és april 17-ikén kelt levelei i. h. 268., 290.

A bullák kiállítottak. Hippolyt 1487 nyarán Magyarországra jött és elfoglalta a primási széket.*

Mátyás tehát ez esetben is valósította akaratát!

Azonban, ezalatt Veronai Gábor bíbornok halálával, megüresedvén az egri püspökség — a magyarországi javadalmak sorában jövedelemre nézve a második — óvakodott újabb sérelmet ejteni a nemzet és a magyar clérus önérzetén. Magyar főpapokat léptetett elő. Dóczi Orbán kincstárnokot egri, s helyébe Erdődi Bakócz Tamás királyi titkárt győri püspökké nevezte ki. Ellenben a péterváradi apátsággal kellett beérnie a pápa jelöltjének, a hatalmas Borgia Rodrigo bíbornoknak, ugyanannak, ki néhány év múltával VI. Sándor névvel a pápai trónt foglalja el.

* Számos levele és reá vonatkozó iratok a Diplom. Eml. III. és IV. kötetében.

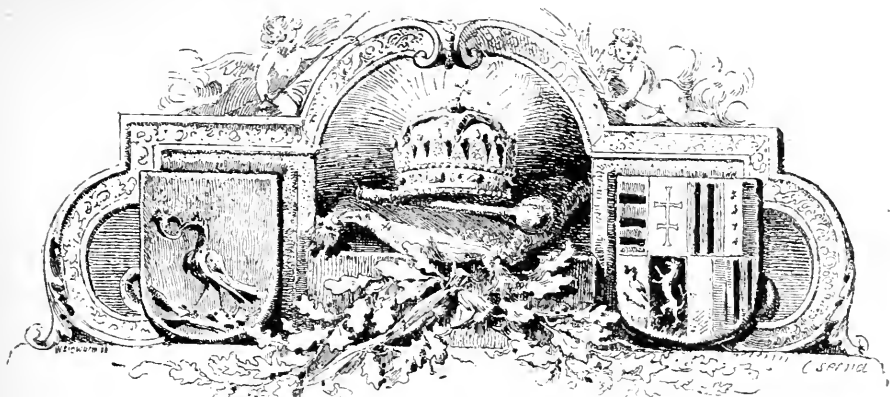


86. HIPPOLYT ÉRSEK CZÍMERE.

HATODIK KÖNYV.

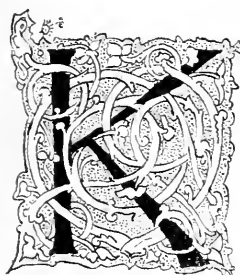
A TRÓNÖRÖKÖSÖDÉS

1480—1490.



87. BEATRIX KIRÁLYNÉ ÉS CORVIN JÁNOS CZÍMEREI.

I.



ÍVÉTELES módon jelentkezik Mátyás pályáján a kedvező viszonyok találkozása, a melynek köszönheté, hogy lángelméje előtt méltó tér nyílt meg az érvényesülésre. De szintűgy rendkívüli módon torlódnak össze a szerencsétlen körülmények, a mik erőfeszítéseit és küzdelmeit sikertelenné teszik, alkotásait és vívmányait a tartósság föltételeitől fosztják meg. Ezen szerencsétlenségek sorában kétségtől a legnagyobb volt, és a legsúlyosabban nehezedett lelkére az, hogy házasságától a Gondviselés megtagadta a gyermekek áldását.

Beatrixsal egybekelése után múltak az esztendőök, de a türelmetlenül várt örökös nem jött meg.

És a törvényes hitves magtalansága kétszeresen kínos hatást gyakorolhatott Mátyásra, mert törvénytelen frigyből fia született.

Szülöi házában a vallásosságnak és erkölcsösségnek szigorú elveiben neveltetett, és nemes példányképeit látta maga előtt. Ezen emlékek és az átélt nagy katasztrófák hatásai

megkönnyítették neki, mikor ifjú korban trónra jutott, hogy miként politikai téren úgy magán életében is az önuralom és önmehtagadás tanújeleit adja. Kormányzásának ötödik esztendejében, egyik diplomatai jelentés, azon tényezők között, a miknek válságos helyzetében uralma megszilárdulását tulajdonítja, kiemeli «tisztességes életét is».¹

Később férfikora éveiben, mikor a vér hevesebb ostromainak volt kitéve, és különben is hozzászokott erőszakos kézzel lerontani a korlátokat, mik akarata és vágyai előtt emelkedtek: az érzékiség kísértéseinek sem állott ellen. De attól, hogy annak rabjává legyen, megmentette őt ki nem elégíthető sóvár vágya hatalom és dicsőség után, mely minden egyéb indulatot és szenvedélyt háttérbe szorított. Az egykorú történetírók tanúsága szerint, különösen tartózkodott a házasság élet szentségének megsértésétől² és gondosan őrködött a külső tisztesség megóvása fölött.

Még a csehországi hadjárat alkalmával kivívott diadalai mámorában is távol tudja tartani udvarától a durva kicsapongásokat.³

Azonban épen ekkor, Boroszlóban időzése alatt (1469 tavaszán), mikor lakomákra és tánczmulatságokra gyakran hívta meg Szilézia előkelő hölgyeit, ezek egyike mély szenvedélyt keltett a hat esztendő óta özvegy, huszonkilenc éves királyban.

A benső viszony, mely köztök létesült, nem maradt futólagos szerelmi kaland, hanem tartós összeköttetéssé szilárdult. A fiatal nő a hódítást, amit szépségének köszönhetett, bizonyára a szív és szellem nemesebb tulajdonságaival volt képes állandósítani.

1 «Honestissime vivit.» KOVACHICH: Scriptores minores. II. 30.

2 BONFIN írja: «Nec humanis quidem passus est sibi facile interdici voluptatibus; muliercularum quandoque obnoxius fuit amoribus; sed matronis abstinuit.»

3 A boroszlói tanácsjegyző a Mátyás által rendezett vigalmakról szólván, kiemeli «darinne nichts anderes als Zucht geübet ward». III. 168.

Magyarországba kísérte a királyt, és közelében maradt éveken át. De szerényen, elvonúlva élt, került a föl-tűnést és botránkoztatást. Nem találunk adománylevelet, a mit maga vagy atyafiai javára eszközölt volna ki. A diplomata-k szükségtelennek tartják jelentéseikben megemlékezni róla. Az udvari történetírók elfeledték munkáikban felemlíteni őt. Azt is, hogy BORBÁLA volt keresztnéve, csak egy későbbi irat, s hogy sziléziai előkelő családból származott, XVII. századbeli történetíró munkája tartotta fönn.*

Viszonyuk negyedik esztendejében, 1473 április 2-ikán életet adott egy fiúnak,** kit JÁNOS névre kereszteltek.

Kétségkívül Mátyás óhajására történt ez, kegyeletből Hunyadi János emléke iránt. Mert ő el volt tökéelve, hogy gyermekét elismeri, irányában atyai kötelességét teljesíti, őt előkelő állásra emeli.

Ezen korban fejedelmek részéről törvénytelen gyermekeik elismerése és felmagasztalása napirenden volt. Nem egyszer sikerült örökségképen rájuk szállítani koronájukat is. Épen Beatrix atyja, Ferdinand nápolyi király, törvénytelen frigyből származott. És az ő természetes fiainak egyike, Ferencz, ki az Aragoniai nevet és a hercegi címet viselte, nővérével Magyarországba jött, s itt előkelő állást foglalt el.

* Az irat, melyre czélozunk, a pápai követnek 1494 augusztus 2-ikán kelt jelentése. A történetíró ISTVÁNFI (Hist. L. IV. 32.). Előadásának hitelességéhez kétség nem fér. Ezzel szemben a mőltki krónika azon feljegyzése, hogy János hercege anyja egy steini osztrák szolgálóleány volt (Pez. Scriptores. I. 270.), nem vehető tekintetbe. Miután Corvin János 1473-ban született, s ezt megelőzőleg Mátyás csak 1469-ben volt Sziléziában, joggal következtethetjük, hogy a viszony ekkor keletkezett. — Ujabb történetírók azon állítása, hogy János anyja Krebil Péter, boroszlói polgárnagy, Mária nevű leánya volt, egykorú és közel egykorú

adatokban nem bír alapot. Egy 1810-ben írt szindarabra vezethető vissza. Krebil leányai közt Mária nevű nem is fordul elő. (Dr. Markgraf, boroszlói könyvtár-nok, szíves közleménye.)

** Corvin János születési esztendejét és napját fentartotta az a csillagászati horoszkop, mely tizenharmadik születés napján készült. (A krakkói egyetemi könyvtárban őrzött kéziratot ismerteti CSOX-TOSI J. a Könyvszemle 1880. évf. 301—7.) Ezen adatoknak kétségtelen hitelesség erejét kölcsönzi a budai káptalan bizony-ságlevele, melyben 1492 április 14-ikén tanuskodik arról, hogy János tizenkilencedik esztendejét éli. (Az orsz. ltárban.)

Ezen példák által fölbátorítva érezte magát Mátyás, hogy az atyai szív sugallatait ő is meghallgassa.

A «Hunyadi gróf» címét, a mit ő maga és egykor atyja is viselt, ruházta Jánosra, kit csakhamar még magasabb rangra emelt, «Liptómege herczegének» egészen új címét alkotván részére. És a gyermeket, mielőtt még hetedik esztendejét töltötte volna be, jószágadományokkal kezdi elhalmozni.¹

Gondoskodott méltó neveltetéséről is, melynek vezetését hírneves olasz humanistára, a páрмаi Ugoletti Tádéra bízta.² Ez adta valószínűleg növendékének a classicus hangzású Corvinus melléknevet, minthogy a humanista írók a Hunyadi-házat, hollós címere miatt, a római Corvinus (= Hollós) családtól szerették leszármaztatni.

János az atyai szív vonzalmát hatalmasan élesztette maga iránt azzal, hogy szellemi tehetségeinek már első nyilatkozataival nagy reményeket keltett; egyúttal pedig arczvonásaiban Mátyásnak meg Hunyadi Jánosnak valószínű hasonmása volt.³ Bizonyára ezzel hódította meg nagyanyjának is szívét.

Özvegy Hunyadi Jánosné nagy kort ért. Zajtalan elvonúltságban, távol a közügyektől, töltötte napjait, részint ó-budai fényes palotájában, részint uradalmain, melyeket az ország minden vidékén szétszórva bírt. Vallásos buzgó-sága az áhitat gyakorlataiban és egyházi alapítványokban talált kielégítést. Tevékeny szelleme a gazdasági ügyek vezetése mellett,⁴ építkezésekben keresett foglalkozást.

Kiváló előszeretettel fáradozott Hunyadvárának férje.

¹ Az 1479 october 21-iki adománylevél, melyben több kihalt erdélyi család birtokait adományozza neki, az első, a mit ismerünk. Ebben már «Dux Liptóviensis et Comes de Hunyad» címet visel. (Az Országos Levéltárban.)

² Erről szól a budai humanista-kör

másik olasz tagja: NALDIUS, egyik munkájának előszavában, amit KATONA is közöl. xvi. 741.

³ Ezt BONFIN emeli ki. Dec. iv. L. vii.

⁴ Nagyszámú gazdasági iratai, rendeletei, utasításai az országos levéltárban őriztetnek.

által megkezdett kiépítésében. A középkorból fönmaradt világi épületeink ezen legnagyobbjából az ő nemes műízlésének is emléke. Az építkezés történetének tanulmányozása azon eredményre vezet, hogy a várpalota tetemes része azon időben emelkedett, mikor ő volt Hunyadvárának birtokosa.¹

A család-alapító büszkeségével és boldogságával gondolt arra, hogy unokáinak méltó tartózkodási helyet készít elő az üdülésre és szórakozásra. Élte alkonyán, le kellett mondania azon reményről, hogy a nápolyi királyleány fiát vezetheti ide. Ekkor a zordonlelkű matrona erkölcsi érzésének fellázadását elnémitotta egyetlen unokájának nagy férjére emlékeztető tekintete. János herczegnek engedte át Hunyadvárát, és végrendeletében őt jelölte ki örököséül.²

Nehezebb volt a királyné helyzete. A női szív velszületett sóvárgásával hatalmi érdekek állottak kapcsolatban. Anyává, és pedig a leendő király anyjává lenni, volt hő vágya. Mikor tehát ennek teljesülése késett, fájdalommal és irigységgel kellett elteltetnie, annak láttára, hogy nem az ő, hanem egy szerencsésebb vetélytárs szülőttére pazarolja Mátyás az atyai szeretet és a fejedelmi nagylelkűség kincseit. Emellett saját atyjának előzményeire emlékezve, rettegéssel tölthette el őt az a gondolat, hogy a sziléziai leány fia majdan a trónra emelkedhetik.

Beatrix nagy hatalmat gyakorolt, úgy szólván uralkodott Mátyás fölött. Házasságuk harmadik esztendejében a diplomatiái körök előtt nem volt többé titok, hogy «mindenki tud vinni, a mit akar».³ Ezt a királyi származás

¹ Az 1890-ik év tavaszán CZOBOR BÉLA, akad. tag, a műemlékek országos bizottságának előadója társaságában, alaposan megvizsgálván a hunyadvári palotát, a jelezett eredményre jutottunk. Azonban ennek tüzetes indokolása nem tartozhatik e helyre.

² Mátyás már 1482 april 8-ikán állit ki adománylevelet János herczegnek Hunyadvárára. (A müncheni királyi levéltárban.) A végrendeletről Mátyás 1484 november 11-iki okiratában tesz említést. TELEKI XII. 271.

³ A florenczi köztársaság francia-



88. BERGAMÓI FÜLÖP MUNKÁJÁT FELAJÁNlja BEATRIXNAK.

és a szépség varázsa mellett, kiváló szellemi tehetségeinek köszönhető. Képes volt férje irodalmi és művészeti hajlaimainak kielégítésében tevékenyen közreműködni; politikai ambícióinak is szolgálni, nem egyszer irányt adni. A diplomatai tárgyalásokban (és pedig nemcsak az olaszországiak, hanem a németországiakban is) folytonosan élénk részt.* És Mátyás egyízben a császárral folytatott tárgyalások alkalmával azt a javaslatot terjesztette elő, hogy az általa meghódított területek ideiglenesen Beatrix kormányára bízassanak.** Olaszországban úgy tudták, és a humanisták hirdették, hogy a hadak vezetésében és a csaták veszélyeiben is osztozott férjével a királyné. A magyarországi királyi adomány- és kiváltság-levelekbe pedig gyakran iktatta Mátyás azon záradékot, hogy «a felséges királyaszony jóváhagyásának és beleegyezésének hozzájárulásával» állítja ki.

Beatrix eszerint tényleg az uralkodótárs állását foglalta el. És így Mátyás sem tudta elhárítani magától azon veszélyt, mely a hatalom birtokosait fenyegeti, kik rendszerint minél inkább zárkóznak el a hivatott és jogosult tényezők meghallgatása előtt, annál fogékonyabbak a hivatlan és jogosulatlan sugalmazások követésére. A kíméletet és kegyeletet nem ismerő uralkodó nemcsak gyengéd apa, hanem gyenge férj is volt.

Alig csalódunk ezek után, ha Beatrix befolyásának tulajdonítjuk Mátyás azon meglepő elhatározását, hogy az egyházi pályára vezeti fiát.

Másfél század előtt, Róbert Károly király az ő törvénytelen gyermekét, Kálmánt, a győri püspökségre emelte.

országi követe 1479 augusztus 6-ikán írja rólok: «La donna puo in decto Re quanto ella vuole.»

* A kiadott leveleken kívül, a drezdai levéltárban őrzött kiadatlan levelezése érdekes adalékokat nyújt.

** Ezt Bonfin említi «De Symposion de virginitate et pudicitia» című munkájának Beatrixhoz intézett ajánlólevelében.

És épen ezt a javadalmat, mikor 1480-ban Csupor Deme-
ter halálával megüresedett, szánta Mátyás János herceg-
nek. Rómába fordult, hogy kieszközölje a kettős dispen-
satiót, a mire jelöltjének származásánál és koránál fogva
szüksége volt.

IV. Sixtus pápa megadta mindkettőt; tekintettel —
mint bullájában hangsúlyozza — Mátyás érdemeire és arra
is, hogy a gyermek majdan atyja pártfogásával nagy szol-
gálatokat tehet egyházának. Egyszersmind úgy rendelke-
zett, hogy János herceg, míg a törvényes kort eléri, a
«győri püspökség helyettes administratora» czímét viselje,
az egyházmegye kormányozása pedig a káptalan kezeiben
maradjon.*

Mindazáltal néhány hónap múlva a király megváltoz-
tatta szándékát. A győri püspökséget Beckensloernek aján-
lotta föl, hogy őt az esztergomi érsekségről önkéntes le-
mondásra bírja; majd miután ez nem sikerült, kedves
kincstárnokának, Dóczi Orbánnak, adományozta.

Tervéről, hogy az ország főpapjai sorában foglaljon he-
lyet János herceg, lemondott. Ehelyett azon gondolattal
kezdett foglalkozni, hogy kísérletet tesz a trónra emelni
őt, azon esetben, ha Beatrixtól nem lesz örököse.

Kényszerűségből lépett ezen útra, mert nem talált mást,
mely élete főczéljához: a független magyar állam és a nem-
zeti királyság megalapításhoz, elvezethette volna. Miután
még az ő életében is a császárnak és a lengyel uralkodó-
ház egyik sarjának sikerült magát tekintélyes párt által
a trónra meghívatni; nem lehetett aziránt semmi kétség,
hogy halála után, hacsak fiára nem hagyhatja, idegen fogja
viselni a koronát.

* IV. Sixtus pápa bullájának eredeti
fogalmazása a velencei állami levéltár-
ban. Az irat nem visel dátumot. De
kétségtelen, hogy 1480-ban állíttatott ki

Ezen év február 21-ikén Csupor még
életben volt. A következő év elején pe-
dig Mátyás már Beckensloernek ajánlotta
föl a győri püspökséget.

Tisztán látta a nehézségeket, amikkel meg kell küzdenie.

A könnyelmű életfelfogás és a ledér erkölcsök kórja, mely más országokban, különösen olasz földön elhatalmasodott, Magyarországot még elkerülte.

Az idegen diplomaták nem találnak alkalmat, hogy jelentéseiket sikamlós történetek elbeszélésével élénkítsék. És a kik irataikban vagy az egyházi szószeiken az erkölcsök megromlásán feljajdúlnak: a hatalom- és bírvágy kinövéseit, az önkény és erőszak tényeit, a fényűzés és a lakomák kicsapongásait korholják, nem szólanak arról, hogy courtisane-ok az udvarnál és az előkelő társaságban szerepet játszottak, vagy hogy a családi élet tisztasága iránti pietás csökkent volna.

Így tehát előre volt látható, hogy a nemzet erkölcsi érzéke tiltakozni fog az ellen, hogy törvénytelen frigy szülte nyerve el szent István koronáját. De másrésről abban bízhatott Mátyás, hogy a nemzeti nagy létérdekek a mérleg másik serpenyőjébe egyenlő súlyt fognak vetni. Emellett, negyven esztendő alig meghaladó életkorban, az egészség teljességében, arra számíthatott, hogy évtizedek állanak még előtte; így tehát ideje lesz egyengetni az utat; fiát fejedelmi hölgygyel kötendő házasság által emelni a nemzet szemében, és ezen házasságból származó unokájában a törvényesség elvén ejtett sérelmét is orvosolni.

Mindazáltal Mátyás, mikor a nehézségek súlyát mérlegelte, bizonyára nem várta azt, hogy saját családjá körében fogja találni a legnagyobbat.

Beatrix királyné nem mondott le azon reménységről, hogy előbb vagy utóbb világra hozza a trónörököst. És még az 1487-ik év elején nővére, a ferrarai hercegnő, által ajánlott orvost hívott meg, kinek gyógyszereitől várta hő óhajtása teljesülését.*

* Beatrixnak 1487 januar 4-ikén Eleonorához írt válasza. D. E. III. 235.

Azonban nem hagyta számításai körén kívül azt az eshetőséget, hogy mielőtt ő a trónörökös anyjává lehet, a halál elragadhatja Mátyást. Igényt tartott arra, hogy ez esetben ő uralkodjék utána.

Találkoztak lelkiismeretlen udvaroncok, kik a hatalomvágy ezen eltévedésében megerősítették. Különleges közjogi elméleteket koholtak számára: hogy ősi idők óta szentül megtartott szokás értelmében, a magyar király neje, élethossziglan királyné marad, és férje halála után az országtanács közreműködésével uralkodik mindaddig, a míg második házasságra lép, amikor azután férje koronáztatik királylyá.*

Bizonyára jól tudták, hogy ezen felfogás alaptalan, és tisztában lehettek aziránt is, hogy Beatrix igényeinek érvényesítése a lehetetlenségek sorába tartozik. De mivel alkalmuk volt tapasztalni, hogy Beatrix iránt a legszélsőbb határokig ér Mátyás gyöngédsége, azt hitték, hogy kegyeihez biztosabb út vezet nejének, mint fiának szolgálatában.

De a király környezetében a túlnyomó többség János hercegnek trónutóddá nyilvánítását és királylyá megválasztását óhajtotta. Némelyeket az érdek vezérelte, másokat a királyné és az idegenek iránt táplált ellenszenv; de nem egyet őszinte lelkesedés a nemzeti királyság eszméje iránt. Az utóbbiak élén Várad Páter kalocsai érsek és királyi cancellár állott, ki néhány év óta a király legbefolyásosabb tanácsadója volt.**

Az ő személyében látta Beatrix legveszedelmesebb ellenfelét, és ezért elhatározta megbuktatását. Erre a heves véralkatú és elbizakodott főpap maga nyújtott alkalmat, meggondolatlan nyilatkozataival, amiket kizsákmá-

* Ezeket a nápolyi király üzenté a milánói hercegnek, amiről a ferrarai ügyviselő 1489 mártius 11- és ápril 9-iki jelentéseiben szól.

** Erről tanuságot tesz a magyarországi pápai legátus 1483 december 24-iki jelentése.

nyolt a királyné, hogy férje előtt gyűlöletessé tegye. Rábírta, hogy az érseket — 1484 nyarán — elfogassa, és Árva váranak börtönében őrizet alá helyezze.*

Ily módon Beatrix jelentékeny diadalt vívott ki; de ezzel csak ellenségeinek számát szaporította, anélkül hogy saját ügyének használt volna.

Mátyás álláspontja a trónöröklés kérdésében nem módosult. És Várad Páter érseknek a cancellári tisztségben utóda: Proszniczi Filipecz János, — ki mint óbudai prépost építkezéseivel nyerte meg a király kegyét, 1476-ban Várad püspöki székére emeltetett, és egy ideig Szilázia helytartójának tisztét viselte, — bár származására idegen (morvaországi husszita mesterember gyermeke) volt, nagy buzgóságot tanúsított uralkodója célzatainak szolgálatában.

Sg. PROSZNICZI JÁNOS
PÜSPÖK ALÁÍRÁSA.

Az udvarnál időző külföldi humanisták és tudósok is János herczegben ismerték fel a kelő napot, az ő érdekében használták föl tollukat.

Ekkor (1485-ben) bocsátotta közre Galeotti Martius «Mátyás király jeles, bölcs, elmés mondásairól és tetteiről» írt könyvét, melyet János herczegnek ajánlott. Ezt, a befejező sorokban, atyja példájának követésére inti, hogy így — úgymond — «a magyar fejedelemségre méltónak ítéltessék».

Azon alkalomból, mikor a herczeg (1485 ápril 2-ikán) tizenkettedik esztendejét betöltötte, a királyi csillagászok

* Az érsek János herczeg érdekében kifejtett buzgóságát tekintette bukásának okául. «Utinam — írja kiszabadulása után (1490) János herczegnek — princeps ille sapientissimus (t. i. Mátyás) vera consilia mea suscepisset. Spero quod nec ego impræparatus ab æmulis mihi structas in insidias incidissem, nec Tua

dignatio ullo nunc modo angeretur.» (Epistolæ Petri de Warda. 46.) És II. Ulászló udvaránál általán Beatrixot vádolták azaz, hogy ő okozta az érsek elfogatását. (Egy 1493-ban a szent-székhez Ulászló javára benyújtott emlékirat a prágai egyetem egykorú codexében.)

egyikétől két csillagászati ábra (horoszkop) jelent meg. Ezek mindegyike négyszöget tüntetett föl, tizenkét háromszöggel körülvéve, melyek a nap tizenkét óráját jelölik. A háromszögekben az állócsillagok és bolygók vannak bejegyezve. Ily módon az ábrák az égi testek állását, a herczeg születése napján és ennek tizenharmadik évfordulóján tüntették föl. János születése idején: Mars és Mercur, mikor pedig tizenharmadik évébe lépett: Jupiter és Saturnus voltak uralkodó planéták. A magyarázó szöveg az első horoszkopból «a legnagyobb hatalmat, leírhatatlan uradalmakat, jeles kitüntetések, kimondhatatlan fölmagasztaltatást, az atyai birtokokban való örökösödést,» végre «kitűnő és hatalmas hölgygyel való házasságot» jövendöl János herczegnek. És hogy mindez immár teljesüléséhez közeledik, hirdeti a második horoszkóp.*

Ezen jóslatok, melyek ama korban még a legműveltebb szellemekre is nagy hatást gyakoroltak, arra valának hivatva, hogy János herczeg részére a közvéleményt megnyerjék, nemcsak Magyarországon, hanem a külföldön is. Mert Mátyás azon volt, hogy mielőbb előkelő fejedelmi családból házastársat szerezzen fiának.

Ezt Beatrix nem ellenezte; sőt előnyösnek tekintette magára és családjára is, rokoni kapcsolatba lépni a királyfival. Ő tehát saját fivérének, Frigyes herczegnek, leányát hozta javaslatba.** De terve nem találkozott Mátyás helyeslésével; kétségkívül azért, mert János herczeg trónöröklésének támogatását az Aragoniai háztól nem várhatta. Az ő tekintete ismét Milánó felé fordult, a hol két év tized előtt ő maga jelentkezett volt, mint leánykérő.

De ezen tervét titkolta Beatrix előtt, félvén, hogy meghiúsítja. És Fontana Ferenczet, az egri bíbornok-püs-

* Egykorú kézirat a krakói egyetem könyvtárában. Ismerteti CSONTÓSI JÁNOS. Magyar Könyvszemle. 1880. évf. 381—7.

** A ferrarai herczeg milánói ügyviselőjének 1485. mártius 21-ikén kelt jelentése, a modenai levéltárban.

pök unokaöccsét, mikor 1485 február havában Milánóba küldötte, utasítá, hogy küldetése célját és tárgyalásait titokba burkolja.

Az olasz diplomata a kiskorú fejedelem nagybátyjával, Sforza Lajos (Ludovico Moro) herczeggel, lépett érintkezésbe.

Megbízataa értelmében előterjesztette, hogy uralkodója János herczeg részére, kit törvényesíteni és trónjának örökösévé rendelni szándékozik, a fejedelem testvérét, Bianca herczegkisasszonyt kéri nőül.

A megindult tárgyalások folyamán Sforza Lajos az iránt kívánt tájékozást szerezni, hogy azon esetre, ha Mátyás királynak, akár Beatrixtól, akár ennek halála után más házasságból, fia születnék, milyen sors várakozik János herczegre?

A követ válasza úgy hangzott, hogy ha Beatrix fiúgyermeket szülne, ezt illetné meg kétségtelenül a magyar korona; ezen esetben János herczeget atyja Csehország és Bosnyákország királyává, Ausztria herczegévé tenné. Együttal kifejezte azon meggyőződését, hogy Beatrix nem remélhet többé gyermeket, halála után pedig a király újabb házasságot már nem köt; azért sem, nehogy a trónörökléstől megfoszsza Jánost, kit — úgymond — annyira szeret, hogy ha lehetséges volna, még saját szemeit is oda adná néki.*

Ezen közleményben a herczeg nem talált teljes megnyugvást. A magyarországi viszonyok felől alapos tudósítások szerzése végett, egyik bizalmas titkárát értékes ajánlékokkal, s ezek között Leonardo da Vinci művészi ecsetétől származó Madonna-képpel, a királyi udvarhoz küldötte.

* Ezen tárgyalásokat resumálja a herczeg 1485 april 13-ikán Magyarországba küldött követének adott utasításában. Diplom. Eml. III. 39. Érdekes részleteket tartalmaz a ferrarai ügyviselőnek Milánóból 1485 martius 19-ikén írt jelentése.

Itt elhárítottak a végső nehézségek is. És július utolsó napján Sforza Lajos már közölheté az olasz államok milánói követeivel az örvendetés eseményt: hogy Bianca a magyar király fiának eljegyeztetett.¹

Mátyás mindent megtett, hogy a királynét a milánói házasság és János herczeg trónöröklése ügyében kedvezően hangolja. Kétségtől ezen tekintet szintén befolyt arra az elhatározására, hogy az esztergomi érsekséget az ő egyik unokaöccsének adományozta, másik unokaöccsét, Ferdinánd herczeget, pedig magához venni és fiává fogadni készült.²

Azonban Beatrix makacs szívóssággal ragaszkodott célzataihoz. Mátyást, hogy a milánói eljegyzés felbontására bírja, azzal kecsegtette, hogy Frigyes herczeg leánya (kinek anyja francia herczegnő volt) jegyajándék gyanánt magával hozná a francia királytól Dsem török herczeget.³ Mivel pedig célta nem ért, és a házassági szerződés megkötése végett a váradi püspök Milánóba küldetett, ő azon esztelen tette határozta el magát, hogy hamisított királyi rendeleteket küldött a püspök után, ami fölfedeztetvén, a közreműködő olasz titkárnak majdnem életébe került.⁴

A házassági szerződés 1487 november 25-ikén íratott alá, és ugyanazon napon a váradi püspök, mint János herczeg képviselője megkötötte Biancával a házassági frigyet.⁵

És Beatrix még ekkor sem hagyott föl igyekezeteivel. A milánói udvarnál szötte ármányait. Ügynökei azt hirdették ott, hogy János herczeg a magyar korona elnye-

1 A ferrarai herczeg milánói követének 1485 ápril 3., majus 7., július 31., augustus 3-ikán kelt jelentései.

2 A Ferdinánd herczeg ügyében folyt hosszú levélváltás a D. E. III. és IV. kötetében.

3 A ferrarai herczeg milánói ügyviselőjének 1487 szeptember 7-ikén kelt jelentése.

4 Ezt később a milánói herczeg magyarországi követe 1489 augustus 15-iki jelentésében beszéli el. D. E. IV. 251. (Hibásan 1490-re tévé.)

5 A szerződések D. E. III. 356., 360.

résére nem számíthat. Atyja által a capuai herczeg részére kérette Biancát nőül. Ehez pedig olyan tudósításokat juttatott, melyek leendő férjét iszonytkeltő torzalaknak ecsegtették; úgy hogy az ifjú hölgy rémületében és kétségbeesésében kijelentette, hogy — kolostorba lép!¹

Időközben Beatrix nem szűnt meg Mátyást — miként ez maga írja — «sóhajtásaival, könnyeivel és indulatos kifakadásaival» ostromolni, hogy a saját trónöröklésére vonatkozó terveinek megnyerje.²

Atyja támogatását is igénybe vette. Ferdinánd király 1488 nyarán a tudományosságánál és politikai ügyességénél fogva nagy tekintélyben álló Ranzan Péter lucerai püspököt küldötte Mátyáshoz, azon ürügy alatt, hogy János herczeg házassága alkalmából szerencsekívánatait tolmácsolja.

Ez nyilvános audientiáján tartott beszédében egekig magasztalva a királyt és fiát,³ igyekezett előkészíteni tulajdonképeni megbízatásának kedvező fogadtatását.

A titkos audientián ugyanis arra kérte föl a királyt, mondjon le azon szándékáról, hogy János herczeget utódjává megválasztatja. Ezzel — úgymond — sértést követne el a királynén, ki még nincs olyan előrehaladott korban, hogy gyermekei többé ne lehetnének, és a ki különben is jogosan igényelheti, hogy férjét, halála esetén, a trónon kövesse.³

Az uralkodás vágya, mely Beatrix lelkét betölté, szenvedélylyé fokozódott, és annyira elvakította, hogy olyan botrányokra is vitte, melyektől hasznót nem várhatott.

¹ A ferrarai herczeg milánói ügyviselőjének 1488 augusztus 25-, november 4-, 1489 martius 2-, 11-, april 9- és majus 25-ikén írt jelentései.

² Mátyás alább idézendő emlékiratában.

³ A nagyérdékű beszéd ki van nyo-

matva RANSANNak Magyarországról írt történeti műve élén.

⁴ A Bécsben időző milánói követ jelentése alapján írja ezt a ferrarai herczeg milánói ügyviselője, 1488 szeptember 27-ikén. (Kétségkívül tollhiba az, hogy nocerai püspököt ír lucerai helyett.)

János herczeg irányában táplált gyűlöletét áthárítván ennek anyjára, ellene vádat emelt, hogy ő az, ki bűbajos mesterkedéssel terméketlenné teszi. És a bécsi egyetem több tanárának tanácsát is kikérte ez ügyben.¹

Mátyás mindezt kimeríthetetlen türelemmel viselte el. Ismételten tett kísérletet, hogy nejét az ő vágyainak teljesíthetetlen voltáról meggyőzze. Igéreteket tett, hogy halála esetére méltó ellátásáról gondoskodik. Biztosította, hogy János herczeg őt anyja gyanánt fogja tisztelni.²

És miután minderről a királyné hallani sem akart, Mátyás nem tudott egyebet tenni, mint a nápolyi udvarhoz fordulni. Sankfalvi Antal, pozsonyi prépostot, Beatrix testvérehez, Alfons calabrai herczeghez küldötte, hogy őt a helyzetről felvilágosítsa.

Tudomására hozta, hogy habár minden erővel igyekeznék is ő a királyné trónöröklését biztosítani, ezt nem bírná kivívni; sőt alattvalóinak engesztelhetetlen gyűlöletét vonná magára és nejére. «A magyarok — úgymond — készek inkább magokat egytől-egyig felkonczoltatni, mint sem asszony uralma alá adni; mert még szájukban van annak íze, hogy mikor hajdan asszony uralkodott fölöttük, milyen rossz állapotba jutott az ország.³ Ehez járúl, hogy a királyné nem nagy mértékben bírja alattvalóinak szeretetét. Talán nem is szolgáltat okot arra, hogy rokonszenvet tápláljanak iránta.»

Továbbá kifejtette, hogy ha ő a maga életében nem viszi ki János megválasztását, ezt halála után biztosítani nem áll hatalmában. Az ország rendeit illeti a választás joga. «Egyedül Isten, a szívek vizsgálója, tudja, hogy mit rejt az alattvalók szíve; halandó ember a külső nyilatko-

¹ Ezt 1494 nyarán, Ulászló király beszélte el a pápai követnek. Ennek 1494 augusztus 2-ikán kelt jelentése a velencei Szent-Márk könyvtárban.

² Az alább idézendő emlékiratban.

³ Mária királynéra czéloz.

zatok után ítél. Ő sem tudhatja, hogy halála után miképen fognak eljárni alattvalói. Talán a legtöbben megfélemedeznek a jótéteményekről, mikkel őket elhalmozta, és majd épen az ő és az ország halálos ellenségét* választják meg, aki azután a trónt elfoglalván, a királynét és János herceget csúfosan kiűzi az országból; sőt ezen mozgalmakban a királyné, mivel nem igen szeretik, életét is elvesztheti.»*

Mély emberismeretről tanúskodó ezen észrevételei után, méltán írhatta: «Bizonyára soha senki olyan jól nem ismerte a magyarok természetét, mint én, ki őket sok esztendő óta tártom féken!»**

Azonban erőteljes felszólalása nem tette meg a várt hatást. A nápolyi udvar és Beatrix nem hagyott föl erőfeszítéseivel.

Mátyás nem volt annyira gyenge, hogy általok eltántorítsa, de nem volt elég erős, hogy ellenállásukon túltegye magát. János hercegnek trónörökössé nyilvánítását, szintűgy mint Bianca hercegnőnek Magyarországba hozatalát, folytonosan halogatta.

Kevésbbé volt kiméletes másokkal szemben, mikor fia érdekeinek állottak útjába, és nem habozott emiatt a háború veszélyeit is felidézni.

Mátyás 1485 elején a milánói udvarhoz küldött üzenetében jelezte volt, hogy ha netán Beatrixtól fia születnék, János herceget Csehország királyának méltóságára emeli. Ezt előkészítendő, és fiának állását a magyar nemzet szemében is emelendő: arra határozta el magát, hogy azon kis hercegségeket, amik Szilézia alkatrészeit képezik, egy-másután János hercegnek megszerzi.

Az első ilyen szerzemény a troppai hercegség volt, amit 1485 tavaszán Podjebrad György cseh király fia, Viktorin herceg, cserében slavoniai uradalmakért enge-

* Kétségkívül Frigyes császárt érti.

** A királyi utasítást kiadta KOVACHICH. Scriptores minores. I. 341—350.

dett át.¹ És harmadfél évvel utóbb a milánói házasság megkötésénél János herczeg már mint a troppai, leobschützi, ceslaui, tosti, beutheni és koseli herczegségek ura, az ölsi és sagani herczegségek örököse tűnik föl.²

Azonban a sziléziai hercegek csak az erőszaknak és fenyegetéseknek engedve mondtak le János herczeg javára, területeikről és rendelkezési jogukról. Az elégületlenség, mely közöttük nőttön-nőtt, és külföldről is élesztett, s az 1488-ik év tavaszán fegyveres lázadásra vezetett.

János, sagani herczeg, ugyanaz, kit Mátyás, mint láttuk, a glogauai herczegséggel ruházott föl, és kinek kedvéért háborúba bonyolódott a Hohenzollern-házzal: most több ezer zsoldos szerevezve Csehországból, a mozgalom élére állott.

Ellene Mátyás tizenkétezernyi hadat küldött, mely a glogauai herczegség városait és várait hatalmába ejtván, a brandenburi választófejedelman és a szász hercegeken is, mivel a lázadókat támogatták, országaikba intézett pusztító betöréssel, boszút állott.³

A király tudomást nyervén arról, hogy Csehország uralkodója szintén bátorította és titkon segítette a sziléziai hercegeket, el volt készülve arra, hogy vele is háborúba bonyolódik. Ezért őt eleve a lengyel király részéről várható támogatástól meg akarta fosztani. És mivel a német lovagrendre többé nem számíthatott, Lengyelország természetes ellenségéhez, Oroszországhoz fordult. Az 1488-ik év második felében tárgyalásokat folytatott a hatalmas III. Iván czárral, kit hazájának történetírása Oroszország nagyságának megalapítói közé sorol. Ez készséggel ajánlkozott a lengyel király elleni szövetségre; egyúttal felhasználta az alkalmat, hogy Mátyás közreműködését nyerje meg

¹ PALACKY 310., hol figyelmeztet arra, hogy a magyar történetírók a troppai herczegséget az oppelnivel tévesztik össze.

² A házassági szerződésben soroltatnak föl ezen herczegségek.

³ Ezen eseményeket részletesen beszéli el PALACKY 309. és kk. II. És DROYSSEN 364.

Őroszország civilizációjának nagy művében; felkérven őt, hogy építészeket, ötvöseket, ágyú-öntőket és ércz-olvasztó mestereket küldjön néki Magyarországból.¹

De habár Mátyás és Ulászló között a barátság felbomlott, és ellene Ulászló meg Kázmér között újabb szoros véd- és daczsövetség jött létre: nyílt háborúra nem került a dolog. Így tehát a sziléziai lázadás elfojtásának gyümölcseit zavartalanul szed-

*Johannes Corvinus
dux Mamm. 78a 27*

92. CORVIN JÁNOS NÉV-ALÁÍRÁSA.

hette — János herczeg, ki a meghódított glogauai herczegségen kívül megkapta még az ölsi herczegséget és Podjebrad Henrik herczeg csehországi uradalmait is, melyekről birtokosaik lemondani kényszerültek.

Podjebrad Viktorin herceget pedig és a Vitovecz testvéreket, kik Slavoniában a zágoriai grófságot birták, mivel szintén a lázadó sziléziaiakkal tartottak, Mátyás megfosztván birtokaiktól, ezeket is János herczegnek adományozta.³

II.



MÁS tünteti föl jellemzőbben azt a hatalmat, amit Beatrix gyakorolt Mátyás fölött, mint az a tény, hogy az ő ellenszegülése, melylyel János herczegnek trónörökössé nyilvánítását megakadályozta: nem volt képes házassági viszonyuk bensőségét megzavarni. A király gyengédsége ezen időben is kifogyhatatlan volt, és pedig nemcsak neje,

¹ Az erre vonatkozó levelezéseket magyar fordításban kiadta GÉRESI K. a Századok 1879-ik évf. 239—249.

² PALACKY 320.

³ Ezt az 1490 július 31-iki farkashidai egyességből tudjuk. Az 1488-ik évi slavo-niai mozgalmakról az országos levéltár nagyérdekű iratokat tartalmaz.

hanem ennek rokonai iránt is. Hippolyt kedvencze maradt. És a másik ferrarai gyermek-herczegnek Magyarországra jövetelét türelmetlenül sürgette folytonosan.*

Hasonlóképen a nápolyi király ildomtalan beavatkozása az örökösödési ügybe nem vonta maga után Mátyás olaszországi politikájának módosulását. Ezentúl is buzgón fölkarolta Ferdinánd érdekeit; míg ellenségeivel, és főképen a velencei köztársasággal, neheztelését érezte.

A signoria, mióta Mátyás Bécs városának ura lett, lelkiismeretesen tartotta fenn semleges állását. A császár és a lengyel király szövetségi ajánlataira és segélykéréseire következetesen tagadó választ adott. Mikor pedig Frangepán János gróf nem átalotta Mátyásnak orgyilkos által kivégeztetése iránt javaslatot tenni, a leghatározottabban utasította vissza.**

Mátyás ellenben nem szünt meg gyűlöletet táplálni Velence iránt, mert az Aragoniai ház nápolyi uralmának megbuktatására törekedett, és Dsem herceg Magyarországra küldetését ellenezte; azzal is gyanúsította a köztársaság kormányát, hogy titokban minden ellenségét, a törököt, a lengyelt és a németet, támogatásában részesíti.

Még az 1486-ik évi országgyűlésen is végzést alkottatott, mely hűtlenség büntetése alatt tiltja el a rendeket attól, hogy várakat, birtokokat és általában ingatlan javakat velenceieknek áruba bocsássanak, mivel ezek — úgy mond — «mindennemű mesterséges úton igyekeznek magyarországi területeket magukhoz ragadni, amint hogy ilyeneket tényleg bitorolnak is». Bitorlás tényét látta a dalmatiai városok birtoklásában, és nem szünt meg azok visszahódításának gondolatával foglalkozni.

* Mindezekről bőven tartalmaznak részleteket Beatrix és Hippolyt levelezései. Dipl. Eml. III. és IV. kötetében.

** Velence magatartására vonatkozó-

lag számos iratot tartalmaz a Dipl. Eml. III. és IV. kötete. A Frangepán ajánlata ügyében 1488 december 31-ikén a friauli helytartóhoz intézett válaszirat IV. 5.

Ilyen körülmények között, szükségképen mind feszültebb lett Mátyás viszonya a szent-székhez is. VIII. Incze pápa Velenczével szövetségben állott a nápolyi király ellen; Dsem herczeg kiszolgáltatását szintén akadályozta; emellett Ulászló és Miksa hódoló követségeit ünnepélyesen elfogadván, ezzel amaszt cseh királynak, ezt római királynak elismerni látszott; végre (az 1488-ik év elején) a zengi püspökség önhatalmú betöltésével a királyi kegyuraság kérdésében újabb összeütközést idézett elő.*

Ellenben a pápa rossz néven vette a magyar királytól azt, hogy a nápolyi királyt ellenállásra bátorítja; az anconai köztársaságot védnöksége alá fogadta; a kalocsai érsek elfogatásával az egyházi rend kiváltságain sérelmet ejtett; és az olműczi püspökségre, miután fölterjesztése alapján Vitéz János szerémi püspök a szent-szék megerősítését elnyerte, utóbb szándékát megváltoztatván, a váradi püspököt nevezte ki.

Mindazáltal ő tette meg az első lépést a jó viszony helyreállítására.

Az 1488-ik év őszén PECCHINOLLI Angelo ortei püspököt küldötte Mátyáshoz, azon megbízással, hogy az ő közbenjárását kérje ki a nápolyi királynál a béke létrehozása végett; továbbá hogy az Anconával fennálló szövetség felbontását, a kalocsai érsek szabadonbocsátását, és az olműczi ügy rendezését sürgesse.

Viszont a pápa felajánlotta a maga közbenjárását Velenczében, és közreműködését a török ellen indítandó hadjáratban.

A követ egyúttal első fogadtatása alkalmával tartott beszédében sejtetni engedte, hogy a pápa hajlandó a János herczeg trónöröklésére vonatkozó terveket támogatni.

Bejelentvén, hogy János herczegnek a milánói herczeg-

* A zengi ügyről szól Beatrix 1488 ápril 3-iki levelében D. E. III. 392.

kisasszonynyal kötött frigye alkalmából, a szent-atya apostoli áldását és szerencsekívánatait küldi, azon óhaját fejezte ki, hogy az ifjú herczeg «férfiúvá növekedvén, az atyai és ősi dicsőség méltó örökösevé váljék».

Mátyás melegen tolmácsolta háláját, és hangsúlyozta, hogy «ő maga és gyermeke is, kit mindenekfölött szeret, az egész országgal egyetemben, ő szentségének rendelkezésére áll». Biztosította, hogy ha a törökországi hadjáratban a keresztény hatalmak közreműködésére számíthat, bármikor felbontja a fennálló békét. «Életének és erejének hátralevő részét — úgymond — örömmel fordítja a szent vállalatra, a melyért ép oly szép élni mint halni!»

A fenforgó ügyek részletes tárgyalásánál is feltűnő előzékenységet tanusított.

Késznek nyilatkozott a szent-szék és a nápolyi király között elhatalmasodott viszályok megszüntetésére befolyását fölhasználni.

Anconára vonatkozólag megnyugtató nyilatkozatokat tett. «Én, követ úr, — így szólott, — nem hittem, hogy kellemetlenséget okozok ő szentségének. Módot keresek, hogy büntetlenséget biztosítva az anconaiaknak, becsüLETEM sérelme nélkül visszaléphessek.»

Ígérte, hogy a kalocsai érseket, míg az ellene indítandó per letárgyaltatik, a pápai követ őrizetére bízza; az olmczi püspökség ügyében pedig csak néhány hónapi haladékot kért, melynek leteltével a váradi püspök lemond.

Ezek után nagy mértékben meg lehetett lepetve a pápai követ, azon váratlan fogadtatás által, melyben részesült, mikor 1489 januar havának egyik napján a bécsi várakba meghívatott.

A király, oldalán nejével, körülvéve udvara által, trónon foglalt helyet. Komor kifejezés ült arcán, mikor a legátus belépett, és anélkül hogy üléssel kínálná meg, rö-

tön egy előre átgondolt hosszú beszéd elmondásához fogott.

«Valamint egykoron — így szólott — boldog emlékezetű atyám, úgy én is kora ifjúságomtól fogva a kereszténység és a szent-szék buzgó oltalmazásában nőttem föl. Hadjárataim alatt, a tömérdek pénzáldozatról nem szólva, számos jó barátomat, rokonomat és nagybátyámat is elvesztettem. Sebek borítják testemet, és csak én tudom, hogy azok mennyi fájdalmat okoznak most, törődött koromban. Az egész világ előtt köztudomású tény, hogy mit tettem, milyen harcokat vívtam a kereszténységért. És míg mindig kész voltam fegyvert ragadni a törökök ellen, bármikor szólítottak föl a szent-szék és követei: békességet beleegyezések nélkül soha sem kötöttem. Ha kitartásommal a törökök előnyomulását meg nem akadályozom: Bosnyákország, több más tartományyal, még mindig az átkozott ellenség kezeiben volna. Biztosíthatom, követ úr, a magyarok önfeláldozó vitézsége nélkül, Olaszország és a szent-szék sorsa rég el volna döntve!

«Mikor pedig Csehországban az eretnokség veszélyes módon terjedett, a szent-szék fölhívására egymagam indítottam meg ellene a harcot; miután sem a császár, sem más fejedelem, kikhez a boldog emlékezetű Pál pápa előbb fordult, a súlyos feladatra nem vállalkozott. Ezen háborúban is, a szent-szék akarata és beleegyezése nélkül békét vagy fegyverszünetet nem kötöttem. Igaz ugyan, hogy jutalmul megtettek Csehország királyává, és ő szentsége ünnepélyesen megígérte, hogy mást, mint engem nem erősít meg; de mikép tartotta meg szavát, mindjárt elmondom. Most csak azt említem meg, hogy a csehországi vállalattal járó háborúk és veszedelmek, fáradalmak és költségek, továbbá magyar királyságom dicső férfiai, kiknek ezen háborúban elhunytát siratom: olyan nagy áldozatot képeznek, amivel tiz Csehország értéke sem ér föl!

«Következett a törökök betörése Olaszországba és Otrantó megszállása. Ezen alkalommal is, ő szentsége Sixtus pápa egyszerű levelére, haladéktalanul válogatott vitézek csapatát küldöttem Otrantó visszafoglalására, és csak akkor hívtam vissza, mikor Olaszország békéjét biztosítva láttam. Ezen vállalat összes költségeit saját erszényemből fedeztem. Pedig, ha Otrantót az ellenség kezeiből ki nem ragadom, és ha azonfelül a török császár halála be nem következik: Otrantó elfoglalásának következményei súlyosan nehezdedtek volna a szent-székre és egész Olaszországra.

«Ezután jött Boccolinó lázadása, melynek leverésére felajánlottam ő szentségének hadseregemet és személyes megjelenésemet. Ennek híre elegendő volt a veszély elhárítására; mert a török hajóhad, mely erős sereggel meg-
rakva készen állott a támadásra, rögtön felhagyott ter-
vével.

«Ennyi veszedelem kiállásáért, ennyi fáradság és költség viseléseért, vajjon mi volt jutalmam? A jutalom ez volt.

«Ő szentsége jól tudta, milyen hő vágygyal óhajtom, hogy a török császár testvéröccse Dsem herczeg kezeimbe kerüljön. Ezt mind ő maga, mind pedig számos török országnagy kívánta. Ő ugyanis vérrokonom; mert nagy-
anyám nővére török rabságba jutván, a török császár felesége lett, s tőle származik a mostani császár és Dsem herczeg. Ez utóbbinak hívei biztosítottak afelől, hogy ő velök karöltve, az uralkodó török császárt könnyű szerrel a Kaukasusba szoríthatom vissza. Azt a reménységet is táplálhattam, hogy a törököket a keresztény hitre téríthetem, vagy legalább kedvező mederbe vezethetem ezen ügyet. Mindezek daczára, törekvéseimben ő szentsége nem támogatott, kérésemet nem hallgatta meg. Sőt ellenkezőleg, úgy járt el, mintha tekintélyemet és dicsőségemet

írigyelné. Nem érte be azzal, hogy ellenségeim ösztönzésére, a francia királyt a török herceg kiszolgáltatásának megtagadására intette. Az én saját követemet, a váradi püspököt, kit Francziaországba küldöttem, árulásra készítette, arra bírván őt, hogy a török hercegnek a szentszék részére kiszolgáltatása érdekében működjek. A francia király legelőkelőbb tanácsosainak leveleiből ismerem ő szentsége eljárásának indító okait. A szegény török herceget a velenczeieknek akarja átadni, mert néhány százezer aranyat kínálnak érte!

«És ne higye legátus úr, hogy a velenczeiek a kereszténység közös javára akarják őt felhasználni. Épen nem. Át akarják őt adni bátyjának, hogy ezen az úton egyet-mást visszaszerezzenek, a mit pulya asszonyok gyanánt elvesztettek, azután pedig engem és a nápolyi királyt bizonyos kellemetlen dolgokkal lephessenek meg.

«Úgy látszik, mintha ő szentsége azt állítaná, hogy a velenczeikkel szövetkezve a törökök ellen háborút akar viselni. De tenger felől a törökök megtámadhatatlanok. És a velencei hajóhad vajjon miféle dicsőséges, kiváló tetteket művelt ekkorig a kereszténység javára? Kizárólag a velencei érdeknek szolgálatára áll az, és arra használtatik, hogy fegyvert, szerszámot és egyéb árucikket szállítson a kereszténység ellenségeinek. A velencei bevitelből a törökök több hasznot húznak, mint félbirodalmuk jövedelmeiből! És ennek daczára, a velenczeiek, kik lelkiismeretlenebbek a törököknél, ő szentsége előtt nagy becsülésben állanak. Pedig számos idegen várost, tömérdek egyházi vagyont bitorolnak; az egyházi büntetéseket és tilalmakat semmibe sem veszik, a mivel még kérkednek is. És az ő tanácsukra tagadja meg tőlem ő szentsége a török herceget; habár jól tudja, hogy csak a magyarok képesek sikerrel harczolni a törökök ellen. Egy szóval, a velenczeiek most a szent-szék tanácsadói és szövetsége-

sei; ők uralkodnak ő szentsége nevében. Ellenben engem, másokkal együtt, ő szentsége félreismer, kigúnyol, és mikor feléje közeledünk, eltaszít. Sőt ennél is tovább megy. Mivel a velenczeiek azzal vádolnak, hogy az anconaiakat a szent-széktől való elszakadásra indítom, ő szentsége, be nem várva hozzá küldött követeimet, a velenczeiek kielégítése végett, Ancona városát egyházi átokkal sújtotta, azonfelül rabló és zsaroló hadjáratokkal zaklatja.

«Továbbá, szintén a velenczeiek kedvéért, ő szentsége elfogadta (Miksa) a római király követeit. Bár ígéretet tett követeim előtt, hogy azokat nem bocsátja maga elé, és bár tudja, hogy a jogtalan és szokatlan módon létrejött királyválasztás megsemmisítésén fáradozom: meghajolt a Velence által gyakorolt nyomás alatt. És ezen szánalomra méltó eljárás következtében, a római király követei dicsekednek, hogy a császár életében nincs többé mit kívánniok a szent-széktől.

«De még ezzel sincs a lelkiismeretlen sérelmek hosszú sora bezárva. Mindinkább meg kellett erősödnöm azon hitemben, hogy a szent-szék ígéretei üres szavak. Miként már említém, ünnepélyes ígéretet birtam arra nézve, hogy a szent-szék cseh királynak kívülem mást nem tesz meg, nem ismer el. És ezen ígéretről megfélelkezve, tekintélyem csorbulásával nem gondolva, ő szentsége az újon választott cseh királyt (Ulászlót) azzal, hogy követeit maga elé bocsátotta, elismerte és megerősítette. Ezen esetben a leggyalázatosabb az, hogy ő szentsége megerősítette azt a királyválasztást, amit előtte Sixtus pápa megsemmisített, a választókat, mint eretnekeket, egyházi átokkal sújtván.

«A pápai szék kedvezései által felbátorított cseh király, ki előbb alattvalóm volt és Sziléziában nem állott útam-ban, ellenem kezdette lázítani sziléziai és morvaországi alattvalóimat. Ha én nagy sebességgel nem indítok erős hadat Sziléziába és Morvaországba, ezen két országot bizo-

nyosan elvesztem, és területén az eretnokség emelkedik uralomra.

«Mindezen bajok Velence mértéktelen pártolásának következményei. A német és cseh követeket csak azért fogadta el ő szentsége, mert azok Velence érdekeit pártolják, és ellenem dolgoznak.

«De lássuk még egyebekben is ő szentsége cselekedeteit.

«Mikor esztergomi egyházam megüresedett, és én nőmnek, a királynénak unokaöcscsét kívántam abba behelyezni; nem értem czélt. Ő szentsége birodalmam legelső javadalmát másnak adományozta. És ennek visszalépése után is, többszöri folyamodásomra sem adta meg a királyné unokaöcscsének a megerősítést. Ellenben, a ferrarai herczeg legszerényebb ajánlása elegendő volt a megerősítés kieszközlésére. Természetesen nem tudtam meg, hogy mennyi hasznot kötött ki magának a szent-szék?!

«Az egri és zengi püspökségek betöltésénél ugyanígy járt el ő szentsége. Egyszóval az ő részéről semmiféle szívességet nem tapasztaltam.

«Ő szentsége engem megró, mert az anconaiakkal alkuba bocsátkoztam. Pedig megelőzőleg Velence mindent megkísérlett, hogy Anconával szövetséget kössön. De a szent-szék ezen kedves és kegyelt gyermeke nem kellett az anconaiaknak. A köztársaság kormánya ugyanis az ádriai hajóhad parancsnokait kegyetlen vámok és adók behajtására hatalmazta föl, és Anconába küldött ügynökei által a velencei területre induló hajókat megvámolja. Az anconaiak elkeseredve ezen önkény miatt, és ismerve a velenceiek csalfa, tisztességtelen viselkedését, elkergették az ügynököket. És mégis ő szentsége tiszteli, becsüli, méltányolja a velenceieket!

«Sokat kellene még szólanom, ha mindazon eseteket, amikben ő szentsége megsértett, fel akarnám sorolni. Ezek-

ből tisztán látom, hogy ő szentsége nem jóindulatot, hanem inkább gyűlöletet táplál irántam.

«Azonban ám cselekedjék ő szentsége az ő tetszése szerint; folytassa ellenséges magaviseletét. Nékem az mindegy. Biztosítom, hogy királyságom érdekeit a kellő eréllyel és tapintattal megoltalmazom!

«Ám tagadja meg tőlem ő szentsége, mások kedvéért a török herceget: én kötelességemet teljesítem. Ha majd a velenceiek megkapják áldozatukat, és a veszedelmek tüze fellobog: megmutatom, hogy nem tartozom a föld legutolsó hatalmasságai közé. Akkor azután a szent-szék, Olaszország és az egész kereszténység érezni fogja a török herceg feláldozásának következményeit.

«Én egész biztossággal állíthatom, hogy a törökök anynyira senkivel sem óhajtanak békét kötni, mint velem; és hogy a békekötésből senki annyi hasznót nem húzhat mint én.

«Ezekből ő szentsége megértheti, hogy mi következik be, ha majd a török herceget Velenczének kiszolgáltatta.

«Végül, kijelentem, hogy legátus úr kíváнатát nem teljesíthetem; az anconaiakat, kiket a törökök és a velenceiek ellen védelmem alá vettem, becsületem és méltóságom sérelme nélkül, ő szentségének ki nem szolgáltat-hatom; főleg miután az én boszúságomra és Velence kedvéért az anconaiakat ő szentsége egyházi büntetésekkel sújtotta.*

«Ezen nagyfontosságú ügyet jól meg kell fontolnom. Engem, mikor az anconaiakkal barátságos viszonyba léptem, nem vezérelt ellenséges szándék a szent-szék irányában. Ezt a következő körülmények bizonyítják. A liga,

* Ezen helyig Mátyás beszédét magyar fordításban közölte MIRCSE JÁNOS (Századok. 1882. évf. 22—9.). De megfoghatatlan, hogy itt a közlést megszakítja, és ezt a megjegyzést csatolja:

«E kissé mord s erélyes szavak után Mátyás elbocsátá a megzavarodott, ámuló legátust.» Pedig Mátyás beszéde után olvasható a legátus válasza, melyet alább közlünk.

a mit kötöttem, ideiglenes; nem örök időkre létesült. Továbbá, az anconaiak megnyugtattak aziránt, hogy ő szentsége felhatalmazta őket a liga megkötésére; mert egy ízben panaszt emelvén előtte a velenceiktől szenvedett károk miatt, ezt a választ kapták: «gondoskodjatok magatokról, amint tudtok, nekem nincs hatalmam arra, hogy titeket megoltalmazalak». Elő is mutatták egykor Velenczével és Milánóval kötött frigyök okiratait. De ezen államokra ő szentsége nem volt olyan féltékeny, mint rám!»

A legátus, ki ezen hosszú előadást emlékezetébe vészte, és az audientia után azonnal papírra vetette, szándékosan enyhítette, mint említi, Mátyás szavait, amik még keményebben, kiméletlenebbül hangzottak. És kiemeli, hogy a király «indúlatosan, mintegy dühöngve beszélt; úgy látszott, mintha szájából, orrából és szemeiből lángözön tört volna elő!»

Azonban a legátus a heves támadás tűzét nyugodtan állotta ki. Megőrizte egész higgadságát a válaszban.

«Minden józaneszű ember előtt — így kezdé — ismertem, hogy Felséged és dicső ősei a keresztény hitért és az apostoli szent-székért nagy áldozatokat hoztak, bőven ontották véreket; ezzel hálára kötelezték a szent-szék, Olaszországot és az egész kereszténységet. De engedje Felséged kimondanom, hogy viszont a szent-szék is sokat tett Felséged tekintélyének és dicsőségének gyarapítására; egyetlen uralkodót sem halmozott el kiváltságokkal, jótéteményekkel és a szeretet nyilatkozataival annyira, mint Magyarország királyát.

«Nincs tudomásom arról, vajjon a római király a szent-szék megerősítését elnyerte-e vagy sem. De ha az ő követeknek elfogadására szorítkozott ő szentsége, úgy Felséged nem állithatja, hogy sérelmet szenvedett; mert a követek elfogadásából másnak jogaira sérelem nem háromolhat.

«Amit a cseh királyról említ Felséged, most először hallom. Tudomásom szerint ez a kérdés még sohasem vettetett föl. És bármi történt, az Felséged jogait nem ingathatja meg.

«Az esztergomi érsekség ügyében szintén nem lehet Felségednek oka panaszra. Mert habár olyan esetben, mikor valamelyik főpap Rómában hal el, utódjának kinevezése, a kánoni jog értelmében, a pápát illeti meg: ezen jogot ő szentsége sem az esztergomi érsekség, sem az egri püspökség betöltésénél nem vette igénybe, és Felséged kívánatát teljesítette. Hippolyt herczeg esztergomi érsek megerősítésére Felséged és a királyné kérései bírták rá. Senki sem állíthatja, hogy a ferrarai herczeg kedvéért adta a megerősítést.

«A zengi püspökséget ő szentsége töltötte be; de csak öt hónappal megüresedése után, amikor a kegyúri kinevezés joga már elenyészett volt.

«Felséged nem veheti rossz néven azt sem, hogy a török császár öccsét ő szentsége magához vette. Illő, hogy a törökök ellen tervezett hadjáratot, ő szentsége a kereszténység feje indítsa meg. És mivel abban a török herczeg nagy szerepre lesz hivatva, kívánatos, hogy ő szentsége rendelkezze vele. Ily módon az irigység és egyenetlenség is elháríttatik, ami keletkeznék, ha másnak kezeibe jutna. Ne higye Felséged, hogy titkos ármány lappang a dologban. Ő szentsége nyíltan kívánta, hogy neki szolgáltassák ki a török herceget, és Felségedet is fölkérte, hogy mondjon le róla. Az Istenért, ne tegye föl Felséged azt, hogy bárki másnak akarná ő szentsége átengedni. Ha pedig utóbb a háború folyamán kívánatosnak mutatkoznék, hogy őt más valaki vegye át, ez csakis Felséged lehetne, kit hadvezéri képességei, kivívott győzelmei és Magyarország helyzetének előnyei a hadi munkálatok vezetésére leghivatottabbá tesznek. Velence egyáltalán nem kötelezte le-

annyira ő szentségét, hogy a nagy fáradsággal megszerzett török herczegre igényt tarthatna. Legyen Felséged nyugodt. Isten, ki a kereszténység élére állította ő szentségét, képessé fogja tenni őt a kereszténység egységének és összetartásának megszilárdítására.

«Az anconai ügy miatt sem szabad Felségednek nehezeltetni. Ő szentsége fel van jogosítva alattvalóit és vasallusait büntetni. Es az egyházi kiközösítés nem is annyira büntetés, mint inkább orvosság. Az anconaiak mióta Felségeddel szövetkeztek, folytonosan lázadason és pártütésen törik fejöket. Felséged úgy járt, mintha őrvjögő embereknek fegyvert adott volna kezeibe! Eltiltották a főlebbezést a városi törvényszéktől Rómába; a szent-szék által elrendelt erődítési építkezések költségeihez megtagadták a hozzájárulást. Midőn tehát ezen újabb büntényekért ő szentsége megfenyíti őket, ez nem képezhet Felségedre nézve sérelmet. Az anconaiak hiába állítják, hogy máskor is kötöttek idegen hatalmakkal szövetséget. Ha pedig kötöttek, jogtalanul cselekedték. Az ilyen szövetségek, az általános közjog és a pápai bullák értelmében egyaránt érvénytelenek. Azt se higye el Felséged, hogy ő szentsége felhatalmazta az anconaiakat a szerződés megkötésére. O szentsége soha sem adta volna ehhez beleegyezését. Az Istenre kérem tehát Felségedet, ne halaszssa tovább ő szentsége igazságos kívánatainak teljesítését. Ő szentsége meg van győződve afelől, hogy Felséged, ha tudja, hogy az ő neheztelését vonja magára, bizonyára nem kötötte volna meg a szövetséget!»

Mátyás, a legátus beszéde alatt, fenyegető pillantásokat vetett rá, több ízben mélyen felsóhajtott, és indultatos mozdulatokat tett, — az olasz főpap megjegyzése szerint — «szilaj ló módjára viselkedett». Azután pedig annak ismétlésére szorítkozott, hogy «az ő vesztére, ő szentsége a török herczeget Velenczének el akarja adni».

Ezzel az audientia véget ért.

Az a meglepő fordulat, mely Mátyásnak a legátus iránt követett magatartásában beállott; az a heves philippika, melylyel őt rettegéssel akarta eltölteni: nem volt egyéb, mint ügyesen rendezett színjáték, a milyenben a történelem más nagy alakjai — Nagy Frigyes és I. Napoleon — sem tartották méltóságukon alúl eljátszani az első szerepet.

Nagy czél lebegett előtte: a szent-széket az olaszországi politika kicsinyes torzsalkodásainak köréből kiragadni, és II. Pius eszméinek magaslatára visszavezetni. Ehez első lépésül szolgált volna az, hogy a pápa szakítson Velenczével, és Dsem herczeget Magyarországra küldje. Ezt akarta mindenekelőtt kierőszakolni.

Kitűnt ez csakhamar, mikor a legátus Beatrixhoz fordult azon kéréssel, hogy igyekezzék királyi férjét engedékenységre hangolni.

„Ő felsége — így szólt a királyné — azért beszélt annyira kiméletlenül, mert azt hiszi, hogy Velence sugalmazza ő szentségét. Szívesen visszalépett volna az anconai szövetségtől, és teljesítette volna ő szentsége minden kívánságát. De mióta híre jött, hogy a török herczeget Velenczének készül átadni: nem vagyok képes bizalmat kelteni benne ő szentsége iránt. Azóta annyira fel van zaklatva lelke, hogy nem alszik és nem eszik; valahányszor pedig Dsem nevét említik előtte, hihetetlenül mély sóhajokat hallat, és sűrűn hullatja könnyeit. Az anconai ügy csekélység, nehézség nélkül bírhatom őt rá ő szentsége kívánságának teljesítésére. De az Istenre kérem, óvakodjanak a török herczeget Velence kezeibe szolgáltatni. Ha ez megtörténnék, nagy botrány keletkezhetik. Ismerem a királyt, tudom a kétségbeesés mire viheti. Ellenben, ha ő kapja meg a herczeget, három hónap alatt kiűzi a törököt Konstantinápolyból!”

És maga Mátyás is, mikor a királyné kíséretében a legátus átment hozzá, most már nyugodtan tárgyalta az ügyeket.

A legátus megújítván kérelmét az anconai szövetség felbontása tárgyában, a király azt a kérdést vetette föl: «Miért lépjek vissza olyan szövetségtől, melynek megkötésével a szent-szék ellen sérelmet nem követtem el?»

A legátus újból kifejtette, hogy vasallusok hűbér-uraik tudta nélkül idegen hatalmassággal nem köthetnek egyességet. Majd ügyes fordúlattal arra kérte a királyt: ígérje meg a szövetség felbontását, azon esetre, hogy ha magok az anconaiak kéri.

Mátyás nemcsak erre állott rá, hanem még tovább ment. «Ha az anconaiak — így szólott — ő szentsége által a kiközösítéstől feloldatnak, és azután hozzám folyamodnak, hogy az egyességet bontsam föl, azt föl-bontom. Csak arról biztosítson engem ő szentsége, hogy az anconaiakat azért, mert velem egyességre léptek, nem bünteti. Ha jövőben föllázadnának az anconaiak, nemcsak hogy nem támogatnám őket, hanem ellenök ő szentségének még segítséget is nyújtanék!»*

Mátyás nem elégedett meg azzal, hogy ezen megnyugtató nyilatkozatot a legátus jelentése megvigye Rómába; ő maga is írt a pápának levelet, melyben fiúi hűségét és szolgálatkészséget hangsúlyozza. Egyszersmind jelezi, hogy közelebb «hódolatának tolmácsául» követet küld.**

Ezt a követet nem szemelte ki sem az olasz diplomaták, sem a főpapok sorából. Magyar úrra esett választása: Drágfi Tamás királyi személynőkre, ki ekkorig mint kiváló jogtudós és bíró tűntette ki magát, és most első

* A legátus 1489 január 30-iki hosszú jelentése a velencei Szent-Márk-könyvtárban.

** Mátyás 1489 február 3-ikán kelt levele D. E. IV. 13.

izben lépett a diplomatia terére. Fontos megbízást kapott. Kísérletet kellett tennie, hogy a pápát a magyar királlyal szoros politikai szövetség megkötésére bírja.¹

Ezen tárgyalások kimeneteléig Mátyás az udvaránál maradt legátus irányában folytatta azt az eljárást, hogy szolgálatkészségének biztosításai és fenyegető nyilatkozatai szüntelenül váltakoztak.² Az utóbbiak súlyát nem kevésse növelte egy török követnek megérkezése és a béke meghosszabbítására irányuló tevékenysége.

Időközben, martius második felében Mátyás — miután harmadfél esztendőn keresztül Ausztriában időzött, — visszatért Budára, hová a pápai követ is elkísérte.

Ápril második felében Rómából futár érkezett, kimerítő emlékirattal, mely a szent-széket Mátyás király vádjai és szemrehányásai ellen tárgyilagos higgadsággal oltalmazta meg.³

A legátus közölte azt Mátyással, ki arra következőképen válaszolt.

«Követ úr! Nem tartom illőnek, hogy ő szentségével vitába bocsátkozzam. Megnyugszom abban, amit mond. De a csehországi ügyekre nézve másképp áll a dolog, mint ő szentsége gondolja. Ha életben volnának még azok a főtisztelendő urak, kik egykor az ügyeket intézték, ők megadnák a kellő fölvilágosítást.» Azután elmondotta, miképen szánta el ő magát arra a hadjáratra.

«Most is — folytatá — újból kész vagyok ő szentsége parancsára, a kereszténység oltalmára fegyvert ragadni.»

«Minden időben hön ohajtottam, hogy a törökök ellen nagy hadjárat létesüljön. És ha ellenségeim nem állanak útamba, a keresztény világ meglátta volna, hogy mit tudok

¹ Ezt maga a pápa közölte az udvaránál levő velencei követtel, kinek jelentésére reflectál a signoria 1489 június 19-iki jegyzékében D. E. IV. 50.

² A pápai legátus 1489 ápril 17-iki jelentése a Szent-Márk-könyvtárban.

³ THEINER II. 530—4.

tenni! Nem tagadom, gyakran sürgettem, hogy a kereszténység közjava érdekében szolgáltatassák ki nekem a török herceget; . . . de hálával tartozom ő szentségének azért, hogy a közjó és az egyetértés érdekében, magánál tartja őt. Teljes hitelt adok a követ úr előterjesztésének . . . »

A legátus azt az utasítást nyerte volt a pápától, hogy Mátyást a Velenczével való kibékülésre és az anconai szövetség felbontására újból intse. A király így válaszolt:

«A signoria, bár én mindig jó barátom gyanánt tiszteltem, sok súlyos sérelmet követett el irányomban. Tudja meg Atyaságod, hogy mindaz, amit Dalmátia és Slavonia területén bír a köztársaság, a magyar koronához tartozik . . . Továbbá Ragusa, mely szintén Magyarországhoz tartozik, szüntelen zaklatásoknak van kitéve a velenceiek részéről . . .

«Mindezek daczára, mivel követ úr ő szentsége meghagyásából közbe veti magát, kész vagyok békében élni Velenczével. De az Istenre kérem ő szentségét, bírja rá a köztársaságot, hogy a sérelmeket szüntesse meg, és a szegény raguzaikat további zaklatásoktól kímélje meg. Én nem veszem rossz néven ő szentségének, hogy szövetségre lépett Velenczével. Csak az a baj, hogy a signoria el van bizakodva, és azt hiszi, hogy most már mindent tehet és szabadon fosztogathat. Az Istenre kérem Urunkat, eszközölje ki, hogy a signoria, szintűgy mint én, jó szomszéd gyanánt viselkedjék . . .

«Tudomásomra jutott, hogy ő szentsége felszólítására, a köztársaság követeket küldött Nápolyba, hogy ő szentsége és Ferdinánd király közt közbenjárjanak. Nincs kifogásom ez ellen. De higye el, követ úr, ha a korábbi egyesség ő szentsége és a nápolyi király között az én közreműködésemmel jó létre, most megsegregése miatt ő szentségének nem volna oka panaszt emelni. Én magam ragadtam volna fegyvert a nápolyi király megfenyítésére. Ő szentsége tegyen a mint akar; válaszsza meg tetszése szerint a köz-

benjárókat. Nem törődöm vele. De annyit mondhatok, ha én vagyok a közbenjáró, a nápolyi király meg is tartja, amit ígér. Ő éppen azért nem fogadta szívesen az én közbenjárásomat, tudván, hogy az elvállalt kötelezettségek megszegését nem tűröm!

«Az anconai ügyet illetőleg, tudja meg, hogy követem Drágfi Tamás fel van hatalmazva ő szentsége kívánatait teljesíteni, ha viszont biztosíttatik, hogy az anconaiakat a velem kötött szövetség miatt bántás nem éri. Két anconai polgárral meg fog jelenni ő szentsége előtt, a szövetség felbontását bejelentendő. Követ úr kérje föl ő szentségét, állítsa ki az anconaiak részére az amnestia-iratot, és mihelyt ez megtörtént, minden rendben lesz.»

Ezen nyilatkozatok kielégítették a legátust, ki még végül a kalocsai érsek ügyét is szóba hozta.

«Higye el, követ úr, — mondá Mátyás, — az, a ki a kalocsai érsekről szól előttem, nem tesz nekem kedves dolgot. Gonosz nyelvével meg akart rontani. Az igazság követelései szerint fogok ellene eljárni.»

Az ortei püspök óvakodott egyenesen szemrehányást tenni a királynak azért, hogy január havában tett ígéretét visszavonja. A saját helyzetének nehézségeire utalt; mint-hogy ugyanis a pápának bejelentette a király ígéretét, hogy a fogoly főpapot neki adja át. «Ha már mostan — úgymond — az ellenkezőről tudósítom, vagy engem hazugnak, vagy Felségedet megbízhatatlannak kell tartania.»

«Elismerem, — válaszolá Mátyás, — hogy ígéretet tettem főtisztelendő úrnak; de fontos okok tartanak vissza. Mindazáltal rövid idő alatt úgy intézem a dolgot, hogy bíróság előtt igazolhassam eljárásomat.»

A legátus látván, hogy a király engedelkeny hangulatban van, a kedvező pillanat előnyeit kizsákmányolta. Térdre borúlt előtte. Az Isten szerelmére kérte, ne hazudtolja meg, ne hozzon rá gyalázatot.

A kis scena megtette hatását. Mátyás kinyilatkoztatta, hogy azon tiszteletnél fogva, amit ő szentsége iránt táplál, kész a kalocsai érseket börtönéből kibocsátani, és a legátus tetszése szerint, Egerben vagy Visegrádon tisztességes őrizet alá helyezni.

A legátus Visegrádot választotta, engedélyt kérván, hogy ő maga vezethesse az érseket új tartózkodási helyére, és ott főpaphoz illő lakást rendezhessen be számára.

A király beleegyezett, és jobbját nyújtván szavát adta, hogy az átköltözés tizenöt nap alatt megtörténhetik.

És csakugyan beváltotta szavát. Rendeletére Váradi Péter Visegrádra hozatott, és ott kényelmes lakásban helyeztetett el.

A legátus el volt ragadtatva, és szerencsét kívánt a pápának, ki «dühöngő oroszlánból a pásztor szavát követő jámbor báránynya alakította át Magyarország királyát!»*

III.



PÁPA felhívására, a velencei senatus az 1489-ik év april elején elhatározta, hogy a magyar királyi udvarral, a melynél hét esztendő óta nem tartott követet, a közvetlen diplomatai összeköttetést megújítja. Bollani Domonkos tudort küldötte követül Magyarországba. Ez május közepetáján érkezett Budára. Ünnepestyes kihallgatása alkalmával, áradozó kifejezésekkel szólott azon régi barátság felől, melyet a köztársaság a király iránt táplál. Küldetésének legfőbb indító okául azt helyezte előtérbe: hogy ezen baráti érzelmeket az egész világ előtt kifejezésre juttassa, és a signoria ha-

* A legátus 1489 majus 15- és junius 1-én kelt jelentése Velenczében.

tártalan örömet tolmácsolja János herczeg házassága fölött, a kinek mindennemű boldogságot és emelkedést kíván. Végül a királyt buzdította, hogy a császárral fennálló ellenséges viszonynak vessen véget, és e célból Velence közbenjárását ajánlotta föl.*

Bizonyára nem kevésbé volt meglepetve azon váratlanul szíves fogadtatás által, melyben részesült; még inkább pedig azon készség által, melylyel ajánlatát a király megragadta, tétovázás nélkül leplezvé le az áldozat nagyságát, melyet a béke oltárára hozni hajlandó.

Betegeskedése miatt titkárát, Erdődi Bakócz Tamás győri püspököt bízta meg, hogy megadja a követ előterjesztésére az érdemleges választ. Ez hosszú beszédét a császár ellen hangoztatott súlyos vádakkal, mondhatnók szitkozódásokkal kezdette meg, de a következő nyilatkozással zárta be:

„Ő felsége, mivel csakis a békesség biztosítása végett indított volt a császár ellen háborút, ő szentsége és a velencei senatus buzdítására, kész mindent visszaadni a császárnak, amit tőle elfoglalt; ha viszont a császár az utolsó békekötés föltételeit pontosan végrehajtja, és a hadiköltségeket megtéríti. Azután békességben kíván élni vele, és atyja gyanánt fogja tisztelni. Mert királyunk ő felsége, a szenvedett sérelmeknél és károknál még inkább azt fájlatja, hogy megfosztatott a kedvező alkalomtól, mely a törökök ellen intézendő háborúra nyílt. Amint a császárt legyőzte, a törökök fölött is diadalmaskodott volna. Bocssássa meg Isten a császárnak, hogy míg önmagát megsemmisítette, a királyi felségnek, dicsőségét irigylvé, mintegy kezeiből ragadta ki a diadalt a kereszténység ellensége fölött!”**

* A velencei követ előterjesztését a részére ápril 7-ikén kiállított utasításból (D. E. IV. 33—5.) és a királyi válaszból ismerjük.

** A pápai legátus 1489 június 1-én kelt jelentésébe befoglalja a győri püspök hosszú előadását.

Ugyanekkor a velencei köztársaságnál hivatottabb más közbenjáró is kínálkozott Mátyásnak, hogy viszonyát a császárhoz, mely két év óta az ideiglenesség állapotában lebegett, véglegesen rendezze; a császár saját fia és örököse, MIKSA római király.

Őt is, csakúgy mint atyját, a politikai érdekek ellentéte szembe állítá a magyar királylyal. De egyéniségöket közel hozta egymáshoz jellemvonásaik rokonsága. Miksát lovagias szelleme, eszményi világnézete és magas czélokért hevülő szíve képessé tette arra, hogy elfogultság nélkül, csodálattal tekintsen házának félelmes ellenségére, s viszont rokonszenvet ébreszsen maga iránt Mátyásban, a ki nyíltan vallotta, hogy a császárt gyűlöli, de fia iránt a szeretet érzelmeit táplálja.*

A római király büszke lelke nehezebben tűrte, mint atyja a megalázó helyzetet, a mit örökös tartományaik elvesztése teremtett. Ellenben nem remélhetvén, hogy azokat fegyver hatalmával hódítják vissza, könnyebben szánta el magát, mint atyja, arra, hogy békés úton visszaszerzésök érdekében áldozatokat hozzon; annál inkább, mert a németalföldi bonyodalmak és a francia király ellenséges magatartása egész figyelmét és erejét lekötötte. Attól sem idegenkedett, hogy benső szövetségre lép Magyarország uralkodójával; sőt rajongó lelkesedéssel táplálta azt a gondolatot, hogy vele együtt, közös erőfeszítéssel indít háborút a törökök ellen, és megszabadítja a kereszténységet a szüntelenül fenyegető veszélytől.*

Miután atyja fölhatalmazását a Mátyással indítandó tárgyalásokra kieszközölte, 1489 tavaszán két követet küldött Budára, titkos megbízással, mely azon reménységet kelté föl Mátyásban, hogy annyi megghiúsult kísérlet után, most

* A pápai követ 1489 június 25-iki jelentése. THEINER II. 528.

** Miksa egyéniségének legalaposabb ismertetését adja ULMANN H. «Kaiser Maximilian.» (Stuttgart, 1884.)

végre létesítheti a Habsburg-házzal való szoros szövetséget, és ezzel egyszersmind biztosíthatja fiának a trónöröklést.

Titkos értekezletekben megbeszéltettek az «örök béke» körvonalai és biztosítékai. Ezek iránt a diplomatai körökben eltérő hírek szárnyaltak.

A pápai követ úgy tudta, hogy a római király János herceget Ausztria hercegének és Magyarország trónörökösének elismeri, Mátyás halála után a trón elnyerésében támogatja; viszont János herceg, mielőtt meg lesz koronázva, Miksának átadja váltságdíj nélkül, Ausztriát, sőt ehhez még Pozsony városát is hozzácsatolja.¹

A milánói udvar értesülései szerint arról lett volna szó, hogy Miksa mielőtt a császári trónt elfoglalja, Triest, Fiume, Portoré kikötőhelyeket átengedi Mátyásnak; ki viszont azonnal visszaadja az elfoglalt örökös tartományokat, Bécs kivételével, amit élethossziglan megtart.²

A politikai frigyet kettős házasság volt szorosabbá és biztosabbá teendő. Miksa felajánlotta egyetlen leánya Margit főhercegnő (VIII. Károly francia király jegyese) kezét János hercegnek.³

Beatrix részéről pedig az a javaslat tétetett, hogy az ő legifjabb nővérét Johanna hercegnőt maga a hét év óta özvegy Miksa, vagy pedig ennek kis fia Fülöp főherceg vegye nőül.⁴

Mindezen ügyek bizalmas tárgyalása és elintézése végett, abban történt megállapodás, hogy Mátyás és Miksa, szeptember 8-ikán, Lincz városában személyesen találkozní

¹ A pápai követ 1489. október 15-iki jelentése.

² A ferrarai ügyviselőknek a milánói udvartól 1489. augusztus 11., 13. és 18-án kelt jelentései a modenai levéltárban.

³ A pápai követ június 25-iki jelentése. ULMANN állítása (I. 79.), hogy Miksa saját törvénytelen leányát akarta a ma-

gyar trónra emelni (!), a pápai követ oct. 15-iki jelentésének megmagyarázhatlan félreértésén alapszik.

⁴ A magyar udvarnál levő milánói követ nevet nem említ, csak infansnőről szól. ULMANN véleménye az (I. 80.), hogy Johannáról van szó.



BEATRIX KIRÁLYNÉ DOMBORMŰVŰ ARCZKÉPE.



MÁTYÁS KIRÁLY DOMBORMŰVŰ ARCZKÉPE.



fognak. Egyelőre a fegyverszünet újabb hat hónapra meghosszabbított.

Mátyás nem titkolta örömét e fölött. Rendeletére, június 18-án Úrnapján, Budavára főegyházának szószékéről, a győri püspök ünnepélyes módon hozta köztudomásra a fegyverszünet meghosszabbítását és a tervezett congressust. Hangsúlyozta, hogy főképen a pápa és a római király személye iránti tekintet készítette ő felségét a békeajánlatok figyelembevételére. Végül kihirdette, hogy mihelyt a béke a császárral megkötöttet, megindul a török ellen a háború.*

Hogy a császárral tervezett szövetség megkötésében és a török elleni háborúban Cseh- s Lengyelország részéről akadályok föl ne merüljenek: Mátyás arra határozta el magát, hogy Kázmér lengyel királyhoz követet küld. Ezen elhatározásánál nem kevésbé volt meglepő eljárása a követ kijelölésénél. Választása Thuz Osvát zágrábi püspökre esett, ki tizenöt esztendő előtt Kázmér királylyal conspirált, és hét esztendő előtt újabb hűtlenségeért fogságba került!**

Most ismét nagy súlyt kellett arra helyezni, hogy Dsem török herczeg Magyarországra kerüljön. És mivel ezt római követe, Drágfi Tamás nem bírta kieszközölni, a pressio legkülönbébb eszközeit alkalmazta.

A «szelid bárány» újból «dühöngő oroszlán»-ná alakult át. Fenyegető nyilatkozatokkal döbbsentette meg a szentszék követét. Teljes határozottsággal emelte a pápa ellen azt a vádat, hogy az egyiptomi szultánnak akarja eladni Dsem herczegét.

Egy alkalommal ezen hírre utalva, indulatosan így szó-

* A pápai követ idézett június 25-iki jelentése.

** A zágrábi püspök küldetése azonnal a június 18-iki hirdetmény után ha-

tározottat el. Már augustus 7-ikén a velencei doge tudósítja németországi követét a magyar követ útnak indítása felől. D. E. IV. 73.

lott: «Krisztus keresztfájára fogadom, hogy ha a tengeren túl szállítják Dsem herczeget, én Olaszországba vezetem a török császárt!»

Máskor pedig — június 25-ikén — nyugodtabban, de az elkeseredés hangján így szólott: «Követ úr, ne beszéljünk többé a török herczegről. Hisz ő szentsége már eladta őt kétszázezer aranyért az egyiptomi szultánnak. Tudom, hogy ő szentsége ügynöke Rodosz szigetére ment, azon ürügy alatt, mintha a lovagrend ügyében járna, de onnan az egyiptomi szultánhoz vitorláz át, az alku megkötése végett. Elhiszem, hogy a szultán háborút indít a császár ellen; de ő szentsége fontolja meg jól, hogy Dsem herczeg, ha az ő segítségével jut trónra, még kegyetlenebb és félelmesebb ellenségünk lesz mint bátyja. Hallottam azt is, hogy ő szentsége egy másik követe, szintén álruhában, a török császárhoz küldetett. Maga ő szentsége döntse el, vajjon eljárása illik-e az egyház fejéhez, és hogy mit szólnak majd ahoz a keresztény uralkodók!»

A legátus ezen híreket alaptalanoknak nyilvánítá. És — úgymond — ha a pápa a török herczeget mégis átengedné az egyiptomi szultánnak, csak azért tenné, hogy a kétszázezer aranyat a török hadjárat céljaira fordítsa.

«Ne higye, követ úr, — jegyzé meg Mátyás, — hogy a török háború céljaira fordítaná a pénzt ő szentsége; a nápolyi király ellen használná föl, akit pedig becsületem tilt elhagynom. Higye el, követ úr, ennek az ügynek hosszabb a vége, mint hiszi. Ő szentsége olyan nagy tüzet gerjeszt, hogy azután nem bírja eloltani!»*

És Mátyás nem szorítkozott fenyegető szavakra. Tényekkel is súlyt kölcsönözött azoknak. Nemcsak az anconai szövetség felbontását halogatta; hanem most a szentszék más hűbéreseivel, egyebek közt az Umbria szomszéd-

* A pápai követ 1489 június 25-iki jelentése.

ságában levő Camerino urával, Varanus Julius Cæsar híres condottierivel szerződési viszonyba lépett, és több olasz fejedelemmel tárgyalta, hogy támogatásukat a nápolyi királynak biztosítsa.*

September közepetáján levél érkezett Budára a pápától, azon ígérettel, hogy a török herceget, mihelyt a franczia király és a ródoszi nagymester beleegyezését kieszközte, Magyarországba küldi.

Mátyás örömmel fogadta ezen tudósítást, és csak azt kérte, hogy ő szentsége ne késsék ígérete teljesítésével, mert a török herceg kétségbeesett hangulatban van, és félő, hogy öngyilkosságot követ el. «A magam költségén — mondá — olyan nagy sereget állítok ki, amilyent a keresztény világ még nem látott. Igazolni fogom, hogy valóban a kereszténység érdekében kérem a török herceget!»**

Időközben Mátyás az olaszországi bonyodalmak kötelekeiből kibontakozni iparkodott. Rómába küldött követe, Fontana Ferencz által bejelenté az anconai szövetség felbontását. A nápolyi kérdésben pedig a pápai követ előtt megnyugtató nyilatkozatokat tett, melyek annál értékeesebbek voltak most, mert a viszály ekkor érte el tetőpontját azzal, hogy Ferdinánd király a pápa ítéletétől az egyetemes zsinathoz föllebezett.

Mátyás a legnagyobb határozottsággal visszautasítá a föltevést, mintha apósának ezen lépését helyeselné. «Esküvel erősíthetem, — így szólott egy ízben, — hogy szándékáról előre semmit sem tudtam, és mikor elhatározása felől értesültem, sajnálatomat fejeztem ki afölött . . .»

És egy más alkalommal így szólott:

«Követ úr, jelentse ő szentségének, hogy kora gyer-

* Ezen tárgyalásokról a pápai legátus imént idézett jelentésén kívül, sok érdekes részletet találunk a ferrarai herceg milánói ügyviselőjének 1489 majus

19-, 25-, június 2-, 6-, 9-, 20-iki jelentéseiben.

** A legatus 1489 september 18-iki jelentése.

mekségemtől megszoktam tisztelni a szent-széket, hódolatot tanúsítani a pápa iránt. Most az aggkor határszélén állva, ugyanazon érzelmek által vezéreltetem. Ne higgye ő szentsége, hogy a nápolyi királynak, ha ő szentsége ellen háborút viselne, segítséget nyújtanék. De viszont azt sem látnám szívesen, ha ő szentsége indítana háborút a nápolyi király ellen; a becsület nem engedné, hogy apósomat, és szövetségesemet elhagyjam. Az Istenre kérem ő szentségét, hagyja békében a királyt, a ki úgyis vén ember már... Ha ő szentsége kívánja, magamra veszem a fáradságot és kiegyeztetem vele. Jó pápához illő, hogy a háborúnál előbbre tegye a tisztességes békét!»*

A pápai követnek ily körülmények között már csak a török békealku ügye szolgáltatott aggodalomra okot.

Mátyásnak a portára küldött követe november közepén visszaérkezett, a török császár küldöttével, ki nagyjértékű ajándékot hozott: Alamizsnás szent János, a híres alexandriai pátriarka tetemét.

A király, neje és udvara kíséretében a város határánál fogadta az ereklyét, és ünnepélyesen kísérte palotájának kápolnájába.**

A mikor a következő napokban a pápai legátus kérdést tett a tárgyalások állása iránt, a király közölte vele a részleteket, és egyúttal azt is, hogy őt esztendőre megköti a fegyverszünetet.

És azon fájdalmas megjegyzésre, hogy így a török herczeg kiszolgáltatásához csatolt remények megghiúsulnak, Mátyás így válaszolt: «Ha régebben kiszolgáltatják nekem a herczeget, minden áldozatot szívesen meghoztam volna. De a hosszú halogatás kétségbeejtett. És azóta változott a helyzet. Az egyiptomi szultán és a török császár viszonya-

* A pápai legátus 1489 november 27., december 26- és 1490 január 6-iki jelentései.

** A ferrarai herczeg budai ügyviselőjének 1489 november 17-iki jelentése. D. E. IV. 396.

ban fordulat állott be. Nem vagyok elég erős, hogy ilyen két hatalom ellen háborút kezdjek. Most már ő szentsége ám tartsa meg a herceget, vagy adja át a kinek tetszik!»¹

Mindazonáltal a fegyverszünet megkötésével nem sietett.² És december 15-ikén Kassa városához intézett levelében is hangoztatja, hogy a római királylyal kötendő béke az egész keresztény világra hasznos lesz, mert lehetővé teszi, hogy erejét azután a kereszténység ellenségére fordítsa.³

Ezalatt a budavári udvarnál serényen folytak az előkészületek a linczi összejövetelre. Mátyás a magyar urakat fölszólította, hogy fényesen fölszerelt bandériumokkal kísérjék. A vele barátságos viszonyban álló hatalmakat követek küldésére kérte föl. És drága ajándékokat halmozott össze, a római király és a német urak részére.⁴

Miksa csak néhány héttel a kitűzött határidő eltelte után érkezhetvén Linczbe, october elején követet küldött Mátyáshoz, hogy oda meghívja.⁵

Azonban mikor a diplomatia minden akadályt elhárított, vészjóslón lépett előtérbe a kór hatalma.

Mátyás, ki az 1487-ik év folyamán egészsége és ereje teljességében viselhetette a hadvezéri tiszteletet az ausztriai hadjáratban, kevéssel utóbb a köszvény heves támadásainak kezdett kitéve lenni. Ezek annyira súlyosbodtak, hogy az 1489 martius havától kezdve nem volt képes lábain járni, és hordszéket kényszerült használni.⁶ Bécsből Budára hajón jött le.

1 A pápai követ idézett jelentései.

2 A király udvaránál levő milánói követ 1490 april 2-ikán kelt jelentéséből tudjuk, hogy a török követ akkor is az udvarnál volt, és akkorig csak egyszer fogadtatott a király által. D. E. IV. 160.

3 Magyar Sion. 1864. évf. 65.

4 A velencei dogénak augustus 6-ikán németországi követéhez irt jegyzéke. A ferrarai herczeg milánói ügyviselőjének aug.

13-, 18- és october 2-iki jelentése. Mátyásnak julius elején a szent-györgyi grófokhoz intézett rendelete. (Az utóbbi az országos levéltárban.)

5 A pápai követ october 15-iki jelentése.

6 Ezt a ferrarai herczeg magyarországi ügyviselője írja 1489 november 26-iki jelentésében. D. E. IV. 394.

A nyáron állapota jobbrafordult. És augusztus második felében ismételve tett kirándulásokat távolabb fekvő kastélyaiba.¹ De amint az ősz beköszöntött, aggasztó kórtünetek jelentkeztek. Térdai és lábai kezdettek dagadni, egyszersmind lázak gyötörték. Lehetetlenné vált útra kelnie. A podgyász szekerekre volt rakva, hogy mihelyt egészsége engedi, útra kelhessen. De míg a saját baja nem szűnt meg, november második felében Beatrix is megbetegedett.² Emellett az udvari csillagjósok óvták őt a november és december hónapoktól, melyek vészt hozhatnának, ha útra kel.³

Mátyás ezalatt october közepén cancellárját a váradi püspököt, több tanácsos kíséretében, Linczbe küldötte, a tárgyalások megkezdése végett. Miksa pedig négy ízben küldötte egy hónap lefolyása alatt követeit Budára. A részleteket szigorúan titokban⁴ tartották. A ferrarai herceg magyarországi ügyviselője panaszkodik jelentésében, hogy semmit sem bír megtudni.⁴

A titkolódzást komoly nehézségek felmerülése vonta maga után. Ezeket Frigyes császár támasztotta. Ő ugyanis attól félván, hogy fia az engedményekben messzibbre fog menni, mintsem ő kívánatosnak tartotta, maga is Linczbe ment, hogy Miksát ellenőrizze. Itt azután saját kezeibe ragadta a tárgyalások vezetését, s azokat a megghiúsulás veszedelmével fenyegette. Mert míg az ő engesztelhetetlen szellemét szüntelenül éleszté azon tudat, hogy Mátyás a császári korona megszerzésére törekszik:⁵ ugyanakkor ellenállási képessége új táplálékot nyert a csillagászok jöven-

¹ Ugyanennek 1489 szeptember 2-iki jelentése. D. E. IV. 401.

² A pápai követ october 15-iki jelentése. A ferrarai herceg magyarországi ügyviselőjének november 26-iki jelentése. D. E. IV. 394.

³ BONFIN előadása

⁴ November 16-ikán. D. E. IV. 398.

⁵ A császár 1489 december 10-ikén írja a szász herceghez intézeti levelében, hogy veszély fenyegeti. «Das heilig Reich und Deutsch Nation nach denen desselben Königs von Hungarn Herz und Gemuet steet». (A drezdai levéltárban.)

döléseiben, melyek Mátyás közeli halálát biztosnak hirdették.¹ Apa és fiú között heves jelenetek fordultak elő. Az utóbbi azzal fenyegetődött, hogy Flandriába vonul vissza, és a császárt többé látni sem akarja. De habár vele tartott a jelenlevő német fejedelmek és urak nagy része, nem voltak képesek Frigyet megingatni.²

Így történt, hogy mikor december 7-ikén Ottó bajor herceg, a császár megbízásából, Budára jött, a nagy politikai tervek kisszerű pénzügyi alkura zsugorodtak össze. Az ajánlat, amit hozott, abban állott, hogy a császár az 1477 óta fennálló tartozást kiegyenlíti, és a magyar király által elfoglalt tartományok visszabocsátása után ötvenezer forintot fizet kárpótlásul! Mikor pedig Mátyás megjegyze, hogy neki a háború százszor annyiba, öt millió forintnál többbe került, a követ a kárpótlási összeget százezer forintra emelte föl!

Miksa készen nyilatkozott ugyan, atyja mellőzésével, külön egyességre lépni; de ebben Mátyás nem találta meg a kielégítő biztosságot.

A tárgyalások mindazáltal nem szakítottak meg. Sőt a fegyverszünet a következő év szeptember 8-ig meghosszabbított, és a személyes összejövetel terve is fönntartatott.³

Végre 1490 január első napjaiban a királyi pár egészségi állapota, az orvosok és a csillagászok tanácsa, megengedte az elutazást. A király, nejével és fiával, január 8-dikán hagyta el Budavárát. Beatrix közvetlenül elutazása előtt Miksához levelet intézett, melyben biztosítá, hogy ezentúl is, mint ekkorig cselekedte, az egyesség létrehozása érdekében fogja befolyását érvényesíteni.⁴

¹ BONFIN előadása.

A ferrarai herceg budai ügyviselőjének december 20-iki, és a pápai követnek 1490 január 6-iki jelentése. — V. ö. ULMANN 83.

³ Ezen alkudozások felől csak héza-

gos és ellenmondó tudósításokat bírnak a ferrarai herceg budai ügyviselőjének december 20-iki, s a pápai követnek december 26- és január 6-iki jelentéseikben

⁴ A levél a bécsi, titkos levéltárban.

A királyi udvarnál tartózkodó milánói diplomata jelentésében kiemeli, hogy nem a Miksával tervezett találkozás vonzotta Ausztriába Mátyást, hanem vágya Bécsbe visszatérni, és hogy szándéka volt útközben felkeresni mindazon helyeket, melyeknek fényét építkezéseivel emelte volt.¹

Mintha az a sejtelem vezérelte volna, hogy sietnie kell, a tél zordonságától sem szabad visszariadnia, ha még egyszer ki akarja elégíteni ambícióját, hogy a Habsburgok várpalotájából oszsa parancsait; ha még egyszer gyönyörködni kíván fényűző műzisése alkotásaiban.

Első állomása: Visegrád volt, melynek a természet ragyogó keretében foglalt palotái és kertei olyan ígésző hatást tettek a pápai követre (1483), hogy «a földi paradicsomból» keltezte onnan Rómába írt leveleit.²

Egy egész hetet töltött ott Mátyás fontos politikai feladattal foglalkozva.

Miután János herczegnek trónörökössé nyilvánítását későbbi időre halasztotta, szükségesnek látta mégis gondoskodni azon eshetőségről, ha szándékának valóstítása előtt elragadná a halál, melynek közeledését időnként érezte.³ Biztosítani óhajtotta fiát, hogy magára hagyatva is képes legyen a trónt elfoglalni. Ezen cél elérésére legalkalmasabb eszköznek tartotta azt, hogy a főpapok, főurak és királyi városok esküvel kötelezzék magokat arra, hogy halála után utódjává fiát választják meg.⁴ Egyúttal arra határozta el magát, hogy Magyarország legfontosabb várait neki adja át, és parancsnokaikat szintén esküvel

¹ 1490 január 12-ikén. «Non tanto perche la speranza de la Dieta lo tiri, quanto per proprio desiderio d'andarli... Divertira a tutti li luoghi ove ha fatto edificare.» D. E. IV. 127.

² «Ex Visegrado paradiso terrestri.» KATONA. XVI. 522.

³ Ezt Mátyás bizalmas embereinek elbeszélése nyomán BONFIN állítja

⁴ Mátyás ezen tervét a Nápolyba küldött követ részére (1488) adott útutasításban jelezi. (KOVACHICH. Scriptores. I. 350.) A kiállított kötelező-iratok közül kettőt ismerünk. Segesvár városáét kiadta TELEKI XII. 456. Medgyes városáé a müncheni kir. levéltárban van. Mindkettő 1489 június 23-ikáról van keltezve.

kötelezi arra, hogy halála után másnak, mint fiának a gondjaikra bízott várakat át nem adják.¹

Mielőtt székvárosából távoznék, Budavárát, a királyi kincs-, levél- és könyvtárral, szolgáltatta kezeibe. És most a trónörökösre nézve még fontosabb visegrádi várat, az ott őrzött szent koronával együtt, szintén rendelkezése alá helyezte.²

Majd Esztergomban három napon át a gyermek-pri-másnak vendége volt.³ Innen útját Komáromon, Tatán és Pozsonyon keresztül folytatta. Ezen várakat szintén János herceg kezeire bocsátotta, a komáromi és pozsonyi főispánság tisztével együtt.⁴

Pozsonyból Németújhelyre készült; de értesülvén, hogy Miksa közelebb követeket küld Bécsbe, egyenesen az osztrák fővárosba ment.⁵

Itt ünnepelte már február 24-ikén névnapját, amely alkalommal neje iránti gyöngéd figyelmét dús ajándékkal tün-tette ki. Nyolczezer arany forint értékű ékszerekkel ked-veskedett néki, melyek között egy gyémánt kereszt kiváló szépsége által vonta magára a figyelmet.⁶

A következő hónapban a tárgyalások Mátyás és Miksa között tovább folytak. A római király időközben elmel-lőzte ugyan Beatrix házassági javaslatát, és arra határozta el magát, hogy Anna bretagnei hercegnőt veszi nőül; de még mindig föntartotta azt az ajánlatát, hogy a saját leányát adja János hercegnek házastársul.⁷

Ennek következtében a milánói követ eredménytelenül

¹ Két ilyen kötelező irat, melyet Bajnai Bót András és Zöld István 1489 május 8., illetőleg 23-ikán állítottak ki, a müncheni levéltárban.

² A Mátyás által Corvin János részére tényleg átadott várak hosszú sorozata benfoglaltatik az 1490 július 31-iki farkashidai egység okiratában.

³ Constabili Bernát 1490 február 22-iki levele. D. E. IV. 421.

⁴ Ezt szintén a farkashidai egység szövegéből tudjuk.

⁵ Constabili idézett levele.

⁶ A milánói követ 1490 martius 11-iki jelentése. D. E. 150.

⁷ Ugyanannak idézett martius 11-iki és április 1-én kelt jelentései. D. E. IV. 146., 152.

sürgette most Bianca hercegnőnek Magyarországra utazásához a szükséges intékedések megtételét. Folytonosan kitérő választ kapott a királytól; amely eljárásban megerősítve látta azon mindinkább terjedő híreket, hogy Mátyás a milánói házasságkötés felbontására gondol, és fiát az osztrák főhercegnővel fogja összeházasítani.¹

Időközben Mátyás folytatta János herceg érdekében megkezdett azon tevékenységét, hogy halála esetére a meghódított tartományok legfontosabb helyei az ő kezei között legyenek. Ausztriában: Németújhely, Recz, Wolkersdorf; Stiriában: Pettau, Radkersburg várakat; Morvában: Brod városát, számos egyéb krajnai, karinthiai és sziléziai erősséggel adatta neki át.²

Együttal most már végre akarta hajtani azon tervét is, hogy a cseh koronának az ő jogara alatt álló tartományai által utódjává, Csehország királyává nyilváníttassa őt. Ennek előkészítése végett ama tartományokban titkos megbízottai voltak.³ Martius második felében pedig Proszniczi János váradi püspököt Morvaországba küldötte, és maga is el volt határozva rá, hogy azonnal husvét után, Boroszlóba megy, s ott Morvaország, Szilézia, Lausitz rendének gyülekezetében, ezen tartományok kormányát ünnepelesen fiára ruházza.⁴

¹ Treviglioi Maffeo 1490 martius 11-és april 1-én kelt jelentései. Diplom. E. 146—161. Téves a történetírók azon állítása, hogy a milánói udvar halogatta volna Bianca Magyarországra jövetelét, és az egybekelést János herceg királylány választásától tette volna függővé. Erről soha szó nem volt.

² Ezt az idézett farkashidai egység szövegéből tudjuk.

³ Prágában 1490 majus 10-ikén kivégeztetett Podjebrad Henrik herceg két udvari embere, Alexander és Podwinsky, kik ellen az a vád emeltetett, hogy Mátyás által Ulászló meggyilkolására béreltek föl PALACKY (329) periratok ala-

pos tanulmányozása után azon meggyőződésre jut, hogy ezen vád alaptalan volt; és a kivégezettek Mátyásnak politikai és hadi szolgálatokra kötelezték le magokat. — Boroszlóban 1490 július 5-ikén kivégeztetett Dömpnig Henrik boroszlói kapitány, ki Mátyásnak évek óta hű embere volt, János herceg irányában is hűségi esküvel kötelezte magát, és arra ajánlkozott, hogy Boroszló városát az ő hatalmába juttatja. V. ö. MARKGRAF érdekes tanulmányát a „Zeitschrift für Alterthum und Geschichte Schlesiens”. xx. (1885.) 157—196.

⁴ PALACKY és MARKGRAF az i. h., BONFIN is szól készülteiről Sziléziába.

Ugyanakkorra a magyarországi rendeket is egybehívta Budára, hová királyi biztosokat készült küldeni előterjesztéseinek közlése végett.*

Egész figyelmét János herczeg trónöröklésének érdekei kötvén le, a külső politika függő kérdéseivel alig foglalkozhatott. A szent-szék, a nápolyi király, a milánói herczeg, a svajczi köztársaság és a török császár követei tétlenül vesztegeltek udvaránál. Csak Velence követének tette lehetővé, hogy visszatérhessen, mert nem szívesen látta őt magánál, és még martius utolsó napjaiban is felháborodással szólt a köztársaság «szemtelenségéről».** Mindazáltal az udvariasság külső formáit megtartotta vele szemben, és a búcsú-audientián közlé vele, hogy lovaggá akarja avatni. Ezen szertartás végrehajtására ápril 4-ikét, virágvasárnapját tűzte ki.

Ezen ünnep megülésére nem kívánt szent István domjába menni. A megelőző napon elrendelte, hogy a várak udvarán fából kápolnát állítsanak, melyet hirtelen kellő díszszel szereltek föl.

Az ünnep reggelén neje és fia kíséretében jelent meg ott. Az udvar, a Bécsben időző főpapok, főurak és külföldi követek fényes gyülekezete környezte. Az isteni tisztelet a pálmák szentelésének szertartásával kezdődött. Ezt követte az Üdvözítő jeruzsálemi bevonulására emlékeztető körmenet és az ünnepélyes szent mise. Mindennek végzetével a trónon ülő király maga elé szólította Bollani Domonkost a velencei követet, és a szokásos szertartással lovaggá avatta föl.

Az órákig elhúzódó kettős ünnepély után fáradtan tért vissza termeibe. És mivel a királyné, ki a város több templomában kívánt ájtatoskodni, az ebéd idejét későre tűzte ki, hogy jelentkező éhségét lecsillapítsa, fűgét ren-

* Az 1490 martius 29-ikén kelt megbízó-irat. TELEKINÉL XII. 485.

** A milánói követ ápril 1-én kelt jelentése. D. E. IV. 159.

delt. De mikor az első darabot megízlelte, s romlottnak találta, e miatt nagy haragra lobbant. Az eközben megjelent királyné azon volt, hogy megnyugtassa, és különböző elegekkel kínálta. De mindent visszautasított. Csakhamar szédülés és szemei elhomályosulása miatt panaszkodva, hálósobájába vitette magát. Itt esti hat óra tájban szélhűdés tünetei jelentkeztek. Eszméletét veszté, és e mellett heves fájdalmak kezdették gyötörni. «Jaj, Jaj» és «Jézus» kiáltások törtek elő görcsösen összeszorúlt ajkairól. Izgatott nyugtalanság vett erőt egész testén.

Az egybesereglett urak és udvari emberek rémülten, az orvosok fejüket vesztve, tétlenül állottak körül fekvőhelyét. Csak a királyné tett mindenféle kétségbeesett kísérletet, hogy férjén segítsen: erőszakkal felnyitott szájába gyógyfolyadékot öntött, lecsukódó szemeit nyitogatta, füleibe bátorító szavakat kiáltott; majd az orvosokat biztatta, hogy nyújtsanak segédelmet.

Ezalatt az éj beálltával a király kinyjai annyira fokozódtak, hogy egész erővel ordított; hangjának erejét az oroszlánéhoz hasonlították a jelenlevők. Hajnal hasadtával néhány órára elaludt. A fájdalom megújulása ismét felriasztotta ugyan; de ekkor beállott az erők hanyatlása. Az egész napot félaléltnan töltötte. Időnként felocsúdva, tekintetét a körülállókra szegezte. Erőfeszítéseket tett, hogy szólhasson. Beatrix esdeklő szavakkal kérte: közölje parancsait; kérdésekkel ostromolta: ezt kívánja-e vagy amaszt. De ajkai nem nyíltak meg többé.

A halálküzdelem harmadnap reggelig tartott. April 6-ikán, a nagy hét keddjén, reggeli hét és nyolcz óra között adta ki lelkét.*

* Az utolsó betegség tüzetes leírását adja BONFIN, kitől a hitelességet megtagadni nincs okunk. A milánói követ april 6-iki jelentésében csak röviden szól a bekövetkezett szélhűdés és halál felel.

Már néhány héttel utóbb Olaszországban elterjedett hírek mérgezésről beszéltek, melylyel Beatrixot vádolták. (Dipl. Eml. IV. 175.) Későbbi, XVI. századbeli történetírók (FÖRGÁCH FERENCZ és ZSÁMBOKI)-

A főrendek megrendülve állottak a nagy király teteme mellett. János herczeg pedig, kin erőt vett a gyermeki szív sajtó fájdalma, Beatrix lábaihoz borúlt, és zokogva kérte, ne hagyja el őt az árvát, részesítse anyai szere-tetében, a miként ő is fiúi ragaszkodást fog tanúsítani iránta. A királyné keblére ölelte az ifjút. Mire az urak hűséget fogadtak mindkettőnek.

Mátyás hült teteme a bécsi várpalota egyik teremében, fényes ravatalon közszemlére tétetett ki. Majd szent István egyházába vitetett, hol gyász isteni-tisztelet tartatott. Ekkor azután fekete posztóval terített hajón Budára, innen pedig kocsin Székesfehérvárra szállíttatott.

Szent István ősi szentegyházában, a magyar királyok temetkezési helyén, kívánt ő is nyugodni. Családi sírboltul külön kápolnát kezdett építtetni.

«Oly nagyszerű művet tervezett, — írja Bonfin, a ki ismételten láthatta, — hogy ezen egygyel is felülmúlta elő-deinek valamennyi építményét.» De halálakor befejezetle-nül állott.*

A temetésre kitűzött napon, János herczeg vezetése alatt, a külföldi követek, nagyszámú főrendek és nemesek

osztottak ezen gyanúban. — E sorok írója orvosi tekintély illetékes ítéletére óhajtván támaszkodni, dr. Korányi Frigyes-hez fordult, a ki lekötő szívdíszekkel közölte, a történeti adatok beható tanulmányozása után, véleményét, mely szerint a felfeztett részletekben a mérgezés tünetei nem fordulnak elő. «Az egész körkép — írja egyebek között — súlyos agy-megbetegedésre mutat, melyet rögtöni kezdete miatt gyulladásnak tekinteni nem lehet, hanem agy-gutaütésnek. Ennél tartós rángások ritkán fordulnak ugyan elő, de előfordulnak mégis oly esetekben, mikor a vér vagy az agy-gyomrocokba, vagy pedig az agy-felületre, az agy-hártyák alá ömlik. Az ilyen bajra való hajlandóság Mátyás királynál már a megelőző

évben előforduló ájulásokban mutatkozik; míg a baj bekövetkezését előkészíti: a királynak nehezen indokolható indulat-rohama a rossz füge miatt, a rákövetkezett szédülés és káprázati érzés . . . Ha áll az, a mi valószínű, hogy Mátyás király köszvényben szenvedett: akkor az is valószínű, hogy — mint köszvényeseknél többször történik — szívtúltengés fejlődött ki, az agy-érédeknek törékenységre vezető megbetegedésével, amelyek a gutaütést érthetővé teszik.»

* Mátyás kápolnájáról tüzetesen értekezik HENSZLMANN IMRE «A nagyszebeni és székesfehérvári régi templom» című akadémiai kiadványban. (Budapest. 1883.) 60—65.

gyülekeztek a bazilika udvarába, hol a nyitott koporsó bíboros ravatalon volt elhelyezve; azután a város utczáin keresztül, az ellenségtől zsákmányolt zászlókat lobogtató lovasvitézektől körülvéve, mintegy utolsó diadalmenetet tartottak vele.

A templomba visszatérve, a koporsót a szentélyben letették, a zászlókat és a királyi kardot tüntető robajjal az oltár lépcsőihez vetették. Zokogás hangzott föl a templomot betöltő sűrű tömegből, mintha azon sejtelem szál-lotta volna meg, hogy a királylyal a hódítások és győzelmek kora is sírba száll.

A székesfehérvári prépost mondotta a gyászmisét. A nápolyi király ékesszólásáról híres követe, Ranzán püspök tartotta az emlékbeszédet, melylyel az elhunytat dicsőítette.¹

Azonban alig hogy a sírbolt kapuja bezáródott és a gyászoló tömeg szétoszlott, a kegyelet érzelmei is eltűntek.

Az özvegy királyné megkezdte igyekezeteit, hogy új férjet szerezzen, kivel a trónt megosztaná. A főurak megfelelkezve ígéreteikről és esküjökről, idegen trónkövetelőknak ajánlották föl szolgálataikat. És közülök épen az, kire legbőségesebben áradtak az elhunyt király kegyei-nek kedvezései és dicsőségének sugara: Zápolyai István, Ausztria helytartója, Bécs parancsnoka, nem átallotta, két héttel ura halála után, ilyenforma felhívásokat küldeni szét az országba: «Immár elmélkedjünk arról, hogy Magyarország a szorongattatástól és elnyomástól, mit ekkorig szenvedett, megszabadítván, régi szabadságába helyezzük vissza!»²

Szilézia fővárosában pedig néhány héttel utóbb vérpad emelkedett, melyen, Mátyás politikájának buzgó támogató-sáért kapitánya, Dömpnig Henrik fővesztéssel bűnhődött.³

¹ BONFIN elbeszélése.

² 1490 ápril 21-ikén Bártfa városához írt levele. *Analecta Scepusiensia*. IV. 22.

³ MARKGRAF értekezése a «Zeitschrift des Vereines für Alterthum und Geschichte Schlesiens.» XX. 157—96.

Valóban nem lehet meglepőnek tartanunk, hogy a megrendítő fordulat hatása alatt, Mátyás utolsó cancellárja és végső éveiben legbefolyásosabb tanácsosa: Várad püspöke, az udvar fényétől és főpapi székének gazdagságairól lemondva, szent Ferencz szőrruháját öltötte föl, és kolostorba vonult, hogy ott a földi nagyság buborékhoz hasonló mulandóságáról elmélkedjék!

IV.

MIKÉNT Mátyás jellemét és szellemét egész teljességében visszatükrözik a tömegesen főtartott történeti emlékek: úgy külső megjelenéséről is hű képet állíthatunk magunk elé. Számos egykorú arczképe, részben elsőrangú mesterektől maradt reánk; a művészet és a sokszorosító technika úgy szólván minden formájában: miniatürefestmények; fametszetek; aranyból készült és viaszba nyomott pecsétek; ezüst, bronz és ólom emlék-érmek; márvány dombormű és kőszobor.*

Ezen emlékek egy része olyan művészek önkényes alkotása, kik a királyt és arczképét soha sem látták. Egy másik csoporthoz sorozhatók azon művészek, kik habár igényt tartanak arra, hogy arczkép gyanánt fogadjuk el műveiket: hízegés célzatából, avagy talán műirányuk és æsthetikai érzékek által, az arczvonások eszményítésére csábítottak. Nem hiányoznak azonban olyan művek sem, melyek leplezetlen realismusukban az igazság és élethűség bélyegét viselik.

* L. HENSZLMANN IMRE: I Mátyás király egykorú arczképei. (Archæologiai Közlemények. 1861. II. 117—125.) — CSONTOSI JÁNOS: Mátyás király és Beatrix királyné arczképei. (Budapest. 1880. Különnyomat az Archæologiai Értesítőből.)



91. RÉSZLET A BAPTIZENI MÁTYÁS EMLÉKRŐL

Ilyen főképen az a monumentalis szobor, melyet Mátyás király sziléziai helytartója, Stein György, 1486-ban készíttetett, oly célból, hogy azt az általa Bautzen (Budiszin) városában építtetett erősség főkapuja fölött helyeztesse el. Nagy súlyt fektetvén arra, hogy uralkodójának arcvonásai híven legyenek föltüntetve, a szobrászt Budára küldötte a kész szoborral, melyet az a király színe előtt dolgozott át.* És a szerencse kedvezése, négy század viszontagságai közepett, megóvta a romlástól ezen művet, mely a nagy királyt, a távol idegen földön, az általa meghódított terület éjszaki határszélén, a királyi felség teljes díszében, trónon ülve állítja elő, amint feje fölött a koronát angyalok keze tartja, — az égből nyert hatalmat jelképezve, — lábai pedig fekvő oroszlánon, a földi erő képviselőjén, pihennek.

Mátyás — amint a környezetében élő történetírók feljegyzéseiből tudjuk — nélkülözte a kimagasló termet előnyeit; de hatalmasan kidomborodó melle, széles, vaskos vállai, melyekből erős nyak emelkedett ki, és a feltűnően nagy fej az alacsony testalkatnak imponáló hatást kölcsönöztek.**

Ezt fokozták arcvonásai, melyekben a kellem és szépség megnyerő varázsának hiányát az erő és tekintély hódító kifejezése pótolta.



92. MÁTYÁS KIRÁLY ÉRME.

* Ezt a város évkönyvei jegyzik föl. L. WENZEL GUSZTÁV: Mátyás király egykorú szobra Budiszinban. *Archæologiai Közlemények*. 1859. 1. 229—43. — A százsz királyi kormány, a M. Történelmi Társulat kérésére, a szobrot meg-

tisztíttatván a négy század óta felhalmozott piszoktól, lehetővé tette hű fényképészeti fölvételét. — Az egész emlék magassága $23\frac{1}{2}$ láb, a király alakjái (ülő helyzetben) 5 láb.

** BONFIN «középtermetűnél valamics-

Királyllyá megválasztatása után az egyik diplomata határozottan rút arcúnak mondja az ifjú fejedelmet.* És hogy ő maga miképen ítelt saját külseje felől, jelzi annak a külföldi költőnek esete, kit ő az olmczi ünnepélyességek alkalmával kiméretlenül megdorgált, mert az ő «venusi szépségét» is dicsőíté előadott művében. A mely példán okúlva, Galeotti Mártius, ki Mátyásról szóló könyvét az ő udvarában írta, a kényes helyzetből úgy siklik ki, hogy «inkább martialis, mint venusi szépséget» fődözött föl a királyban.**

Szőke, aransárga haja volt, mely gondosan ápolt hullámos sűrű fürtökben omlott le válláig. A kor divatja szerint egészen síma arcúnak fehérségét a vérmes temperamentum pirja élénkitette. Keskeny homlok alatt erőteljesen kiemelkedő orrát, egyenes élével és vastag, gömbölyded hegyével, szépnek az udvaroncztörténészek sem mondhatták. Szájáról pedig, mit duzzadó ajkak szegélyeztek, bevallani kénytelenek, hogy «kelleténél valamicskével nagyobb volt». Kerekded és teljes álla az arcznak legszabályosabban kifejtett részét képezte.

A vonások ezen nyersségét, mondhatnók köznapiságát enyhíté és megnesmesíté a sötétbarna szemek élénk fénye, lángoló tüze, és az a nyugodt, parancsoló tekintet, mely a szellemi felsőségnek, a törhetetlen zsarnok akaratnak kinyomatát helyezte az arczra; és pedig annál szembetünőbben, minél inkább hagyta rajta nyomait mély barázdákban a haladó kor és a gondok súlya.

Nemcsak a hízog humanistákat, hanem a diplomatákat is, kik haragját idézték föl, az állatok fejedelmére, az oroslánra emlékezteté.

kével magasabbnak», — GALEOTTI «középtermetűnek» mondja. ESCHENLÖR, kihez a hízog gyanúja legkevésbbé fér, határozottan írja: «Obwol die Person kleine war.» II 169

* «Ha una brussa cera de homo.» A milánói követ Németújhelyből, 1458 február 18-ikán. (A párisi nemzeti könyvtárban.)

** A XXIII. fejezetben.

De a büszke és félelmes uralkodó nyájas és kedélyes is tudott lenni. Szerette a tréfát és élczet; bájjal beszélt el a tréfás történeteket. Tartózkodás nélkül engedte át magát az udvarnál és a táborban a vigalmaknak és szórakozásoknak. Méltósága és tekintélye fönntartása érdekében, nem volt szüksége, hogy a merev és feszes magatartás, az erőltetett komolyság álarczát használja. Szívesen társalgott és enyelgett a köznépkel is; mindenkire nézve könnyen hozzáférhető volt; soha sem vette magát körül szertartásos válaszfalakkal.

Gyakran mutatta be magát nyilvános bajvívásokban a nagy közönség tömegei előtt. Mert bár testi ereje nem volt nagy, de a legügyesebb vívókhoz tartozott. Általános bámulat tárgyát képezte, mikor Budán a szent György-téren az óriás Holubárt leküzdötte, és Boroszló piacán egy híres viadossal győzedelmesen megmérkőzött. Ismételten fejezte ki sajnálatát afölött, hogy nem idézhetők vissza azon idők, mikor a vezérek párviadala döntötte el a csaták sorsát.*

Azonban a Horátiusok és Curiatiusok két évezred előtt letűnt korának ezen elkésett ivadéka, fel volt fegyverezve minden kellékkel, amire saját korának politikai tusáiban szüksége volt. És, úgy látszik, ő maga is arra az ügyességre, melylyel gondolatait elrejtette, szándékai iránt az embereket megtévesztette, nem volt kevésbé büszke, mint hadvezéri babérait. Következtetjük ezt abból, hogy az életében kinyomatott magyarországi krónika szerzője, Thuróczi János, a királyi törvényszék ítélőmestere, azon jeles tulajdonságok között, melyekkel őt felruhazza, nem mulasztja el «a színlelés mesterének» czímével is diszíteni.**

Az emberekre való hatás minden titka tárva volt előtte. Az alkalmas eszközökül kínálkozó egyének feltalálásában és kihasználásában mesterei tökéletességet sajátí-

* Mindezen részleteket GALEOTTI, BONFIN és ESCHENLGER műveiből vesszük.

** «Dissimulandi magister.»

tott el. Mindenkor csak a czélt tartván szem előtt, a rokonszenv és ellenszenv sugallataira soha sem hallgatott. Mondhatnók, hogy a szeretet és gyűlölet érzései ismeretlenek voltak előtte. Csak az érdek törvénye: a «salus rei publicæ suprema lex» előtt hódolt meg. Annak, ki ellen ma halálos harczot indított, kész volt holnap örök frigy kötésére nyújtani jobbját, fiúi hűséget fogadni. Nemcsak az uralkodók: a császár, a lengyel király, Podjebrád és Ulászló, Velence és Milánó irányában elfoglalt állása tünteti föl a legmeglepőbb fordulatokat; saját alattvalóival szemben követett eljárása is. Ép oly rövid út vezetett trónjának lépcsőitől a börtönbe, mint a számkivetésből az ország első méltóságaihoz.

Lelkiismeretének aggályai soha sem tartották vissza attól, amit hasznosnak tartott. Az ő környezetében csak úgy, mint a Mediciek udvaránál írhatta volna meg Machiavelli: a nagy czélokra irányított, de eszközökben nem válogató, az erkölcsiség és loyaltás elveit mellőző politika elméletét; az emberek nemesítésére czélzó, de gyarlóságaikat kihasználó korlátlan uralkodói hatalom apotheosisát.

Összhangzásban állott ő mindvégig századának kulturai irányával is. Sőt évről-évre fokozódott érdeklődése a renaissance irodalmi és művészeti mozgalmai iránt; valamint azon törekvése, hogy legkiválóbb képviselőit maga körébe gyűjtse, legnemesebb alkotásaival töltsse meg könyvtárának szekrényeit, ékesitse palotáinak csarnokait.*

* Ismeretes, hogy Benevenuto Cellini két testvére, Andrea és Francesco képfaragók, valamint Benedetto da Majano jeles szobrász Mátyás udvaránál dolgoztak; a nagynevű Verocchio pedig Florenczből küldötte Budára szobrászati műveit. Szintén Florenczben dolgozott Mátyás számára az akkori miniaturefestők elseje. Attavante. Mátyás király budai könyvtáráról és maradványairól egész kis könyvtár íratott össze. A kor-

társak leghitelesebb előadása szerint több ezer kézirat kötetet tartalmazott. Már az ő halálát követő években vette kezdetét pusztulása. A török hódítók a Budán talált könyvkészlet egy részét ott hagyták, más részét pedig Konstantinápolyba szállították. Ez utóbbiak közül a szultánnak nagylelkűségéből az utóbbi években 4 a Nemzeti Múzeum, 13 a budapesti egyetem könyvtárába került. Jelenleg 40 különböző európai könyvtárban őrzött



93. A BRÜSSZELI CORVIN-CODEX ELSŐ LAPJÁRÓL.

De habár idegen műveltség gyümölcseivel táplálkozott, és, sajnos, egy sort sem bírunk, a mit magyar nyelven maga írt, egy magyar könyvet sem, amit íratott volna; állíthatjuk, hogy a magyar nyelv nemcsak nem volt száműzve udvarából, hanem cultus tárgyát képezte, aminek egész Európában elterjedett híre.

Csak így magyarázhatjuk meg azon tényt, melylyel sem előbb, sem utóbb nem találkozunk, hogy németországi diplomaták elsajátítják a magyar nyelvet, melyen ép olyan jól tudnak beszélni, mint németül és latinul.¹

Csak úgy érthetjük meg, hogy Mátyás menyasszonyának az a nápolyi gróf, ki az utasításokat írta össze, amiket új életviszonyai közepett szem előtt kell tartania, lelkére köti, hogy már útközben rendelje maga mellé a magyar kíséret egyik tagját, és avattassa be magát a magyar nyelv elemeibe, míg majd új hazájában magyar szolgáló leányokkal is társalogva, a kellő gyakorlatot szerezzé meg.² Beatrix csakugyan folyékonyan beszélt magyarul.³ És mikor utóbb unokaöcséit várja Magyarországra, ő maga közli nővérével a király óhaját, hogy azokat kevés számú olasz kísérje, mert magyarokkal kell magukat környeztetniök, akiktől elsajátíthassák a magyar nemzet nyelvét, szokásait, életmódját.⁴

És nemcsak a magyar nyelv foglalt el méltó helyet Mátyás udvaránál; hanem a magyar költészetnek sem kel-

130 olyan kéziratot ismerünk, melyekről kétségtelen, hogy Mátyás könyvtára számára készültek. A legfényesebb az a miscellanea, mely a brüsszeli kir. könyvtárban találtatik, és melynek Attavante által festett miniatuerjei közül egyet az itt látható rajz tüntet föl.

¹ Albrecht, brandenburgi örgróf, 1473 június 12-ikén a mainzi választófejedelemnek írja, hogy Magyarországra küldendő követe «Sebastian von Wallenrod kann als wol ungarisch als lateinisch und deutsch».

² Diomedes Caraffa utasításait Parmában őrzött kézírata tartotta fenn. Ismerteti CSONTOSI JÁNOS a Magyar Könyvszemle 1878. évf. 327.

³ Ezt kiemeli az olasz BERGAMÓI FÜLÖP «De claris mulieribus» című, Beatrixnak ajánlott munkájában: «Respondeasque — így szól hozzá — oportune latino sermone aut idiomate ungaro seu pannonio aut teutonico.»

⁴ «Imparare la lingua Ungara, pigliare li modi e costume del pæsa.» D. E. III. 152, 328.

lett szégyenkezve elvonulni az ódák és elegiák invasiója elől. Épen egy olasz humanista elbeszéléséből tudjuk, hogy a királyi asztalnál rendszerint nemzeti nyelven énekeltek lantosok hősi tettekről. És a fönmaradt költői művek — melyek között a Szabács viadaláról szóló ének a legjelentékenyebb — azon feltevésre jogosítanak, hogy «mint a homeri rhapszodoknak Solon által Athénbe hivatása és az epikai énekeknek az Akropolison rendezett előadásai a legüdvösebb befolyást gyakorolták a görög költészetre; nem mondható csekélyebbnek az a hatás, amelyet XV. századbeli költészetünkre szereplése Mátyás udvarában gyakorolt».*

Miként az idegen műveltség méltatása és terjesztése mellett, Mátyás szelleme és érzése magyar maradt: úgy idegen országok ügyeibe avatkozva és koronáikra vágyva, politikájának iránytűje hazájának érdeke volt.

A magyar nemzet régtől fogva a kereszténység előharczosának feladatát tölté be. Hősi erőfeszítései közepett a megoltalmazott nyugati Európa elismerésében, néha alalmaznáiban is részesült. De szavának nem volt súlya, érdekeit nem vették figyelembe. Mintha rendeltetése az lett volna, hogy mások biztonságának őre, idegen hatalmi célok eszköze legyen.

Ezen helyzetnek akart Mátyás véget vetni. Ausztriában és Csehországban, a német birodalomban és olasz földön azon föltételeket kereste, melyek Magyarországnak az európai államrendszerben megillető helyét biztosítandók voltak!

Mátyás élettörténetének nemcsak írója, hanem olvasója előtt is önkénytelenül feltűnik azon rokonság, mely közte és a világtörténelem egy másik kimagasló alakja,

* SZILÁDY ÁRON. Költészetünk Mátyás idejében. (Akadémiai Évkönyv. xvi. köt. I. darab 48.)

I. Napoleon között, mind egyéniségök, mind életpályájuk rendkívülisége tekintetében, szembeszökő módon jelentkezik.

Egyik sem tartozott vér szerint azon fajhoz, melynek dicsőségét képezi. Lelkökben bírták az elemeket, melyeknek kifejlődése nemzetök geniusának személyesítőivé avatta őket.

Egyik sem az örökösödés lépcsőin emelkedett a trónra. Nemzetök akarata emelte őket oda; hogy a válságos helyzetbe jutott hazát a külső támadások ellen megvédjék, a belső felbomlástól megóvják.

Mindkettő nagy a harczok mezején. Hatalmas sereget szerveznek, jeles vezéreket nevelnek, diadalokat aratnak, hódításaikkal messzire terjesztik birodalmuk határait. Megalázzák a császárt, bevonúlnak székvárosába, — mely kettőjükön kívül más idegen hódítót nem látott falai között — és mindamellet szövettségét keresik, leányának keze után vágnak.

Világuralmi törekvések töltik be lelkeket és sodorják merész vállalatokba. S hogy ezekben ne akadályoztassanak, a korlátlan uralkodói hatalom megalapításán fáradoznak.

Szellemök a legkivételesebb sokoldalúságot tünteti föl. A közigazgatás, igazságszolgáltatás és pénzügy kérdéseiben alapos tájékozottságukat jelentékeny reformokkal igazolják. A classicai kor szellemének és ízlésének utánzóí. A tudomány és művészet pártfogói. Fényűzésökkel elhomályosítják a régi dynastiák udvarait.

Egyik sem ért hosszú életkort. Mátyás ötvenegyedik, Napoleon ötvenkettedik esztendejében szállott sírba. Egyetlen gyermekére egyik sem hagyta örökségül birodalmát.

Amit fegyverökkel szereztek, elveszett; amit lángelméjükkel építettek, összeomlott csakhamar. De örök

értékű kincs gyanánt hagyták nemzetökre nevök fényét, tetteik dicsőségét.

Azon tekintély és súly, amit Mátyás király egyéniségének hatalmával és műveltségének magas színvonalával, diplomatiájának és táborozásainak sikereivel nemzete részére kiküzdött: nem enyészett el; a bekövetkező hanyatlás gyászos korszakában a fentartó, majd utóbb a feltámasztó erő egyik alkotó elemét képezte!



95. MÁTYÁS KIRÁLY KARDJA.

HASONMÁSOK SZÖVEGE.

A 7-İK LAPON. ZSIGMOND KIRÁLY OKLEVELE. KELT 1409
OCTOBER 8.

1. Nos Sigismundus dei gratia rex Hungarie, Dalmacie, Croacie etc. marchioque Brandenburgensis etc. sacri Romani imperii vicarius generalis et regni Bohemie gubernator. Memorie commendantes
2. tenore presentium significamus, quibus expedit universis, quod nos consideratis fidelitatibus et fidelium servitiorum preclaris meritis Woyk filii Serbe aule nostre militis per ipsum nostre Maiestati
3. locis et temporibus oportunis exhibitis et impensis, volentes sibi pro hujusmodi fidelibus obsequiis regali occurrere cum favore ut deinceps ferventius in nostris servitiis
4. animetur dulcedine regalis remunerationis pregustata, quandam possessionem nostram regalem Hvnnyadvar vocatam in comitatu Albensi partium nostrarum Transsiluanarum habitam, simulcum
5. eiusdem universis utilitatibus ac quibuslibet eiusdem utilitatum integritatibus sub ipsarum veris metis et antiquis limitibus quocunque nominis vocabulo vocitatis ex certa nostra scientia prelatorumque
6. et baronum nostrorum consilio ac nove nostre donationis titulo et omni eo jure, quo eadem ad nostram spectant, memorato Wo(y)k militi et per eum Magas et Radol
7. carnalibus ac Radol patrueli fratribus, necnon Johanni filio suis ipsorumque heredibus et posteritatibus universis dedimus, donavimus et contulimus, ymno damus donamus
8. et ferimus perpetuo et irrevocabiliter tenendam possidendam pariter et habendam, salvo jure alieno, presentium nostrarum testimonio litterarum, quas dum nobis in specie fuerint reportate,
9. in formam nostri privilegii redigi faciemus. Datum in Visegrad in festo beati Luce evangeliste (october 18.) anno domini Millesimo quadringentesimo nono.

A 16-İK LAPON. HUNYADI JÁNOS KORMÁNYZÓI OKLEVELÉNEK
TÖREDÉKE. KELT 1446 JULIUS 2.

1. Nos Johannes de Hwnnyad nomine et in persona serenissimi principis domini Ladislai electi infantis regis Hungarie eiusdem regni gubernator etc.
2. Memorie commendamus tenore presentium significantes, quibus incumbit universis: Quod nos in litteris serenissimi principis domini Wladislai Hungarie Polonie regis etc.
3. domini nostri gratiosissimi pendentis sigilli ipsius domini Wladislai regis etc. et magnifici domini Laurentii de Hedrehwara Hungarie prefati palatini etc. roboratis, nobis per stb.

AZ 50-İK LAPON. CARVAJAL JÁNOS BIBORNOK OKLEVELÉNEK
TÖREDÉKE. KELT 1458 MARTIUS 9.

1. Johannes miseratione divina Sancti Angeli sacrosancte Romane ecclesie diaconus cardinalis per Germaniam, Hungariam regna
2. et terras Turchis subjectas et illis finitimas Apostolice sedis de latere legatus: Magnificis viris Johanni et Sigismundo comitibus de Sancto
3. Georgio et Possink ac eorum uxoribus nobis in Christo dilectis, salutem in domino sempiternam. Benigno sunt illa vobis concedenda favore, pro quo sicut stb.

AZ 59-İK LAPON. HUNYADI JÁNOSNÉ ÉS A GARÁK 1458
JANUÁR 12-ÉN KELT EGYEZSÉGLEVELENEK TÖREDÉKE.

1. Nos Elizabeth relicta condam spectabilis et Magnifici Johannis gubernatoris de Hwnyad comitis Bistricziensis ac Michael Zylagy de Horogzeg banus Machouiensis
2. et capitaneus castri Nandoralbensis: Notum facimus tenore presentium significantes, quibus expeit universis, quod cum dudum alias inter nos ab una, et magnificum Ladislaum
3. de Gara, huius regni Hungarie palatinum et illustrem dominam Allexandrinam consortem eiusdem ab altera partibus, diversis occasionibus ac specialiter pre-textu mortis condam stb.

A 81-İK LAPON. MÁTYÁS KIRÁLY ELSŐ RENDELETE KÉLT
1458 FEBRUÁR 12.

1. Mathias dei gratia Hungarie
2. Dalmacie Croacie etc. rex.
3. Circumspecti et providi viri fideles nobis dilecti. Quamvis nostra Maiestas in captivitate
4. detinebatur, sed iam divina favente clementia plene libertati sumus restituti et in
5. regno nostro Hungarie prefato cum letitia et gaudio sanitati illari (hilari helyett) existimus, putamus
6. et vestras Fidelitates nobiscum cum prefato gaudio letantes fore. Latorem igitur presentium in
7. vestri medium cum presentibus, hunc fidelem nostrum Johannem de Salank duximus transmittendum
8. quem non sine remuneratione ad nos remittatis, qui apud nostram Maiestatem bonus existat
9. relator. Datum in castro Sempthe die dominico proximo ante
10. festum beati Valentini martiris (februar 12.) anno domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo octavo. Presentes propter absentiam sigilli
11. nostri maioris secreto fecimus consignari.

A 91-İK LAPON. HUNYADI JÁNOSNÉ LEVELE. KÉLT 1458
JUNIUS 21.

1. Elizabet serenissimi principis domini Mathie dei gratia Hungarie, Dalmacie,
2. Croacie etc. regis ¶ genitrix: Memorie commendamus, quod licet Johannes Zay de
3. Chemer et Michael Mood civis Budensis teloniatore in civitatibus Budensi
4. et Pestiensis exigi solitum nobis et dicto domino regi ¶ contra religiosas sorores
5. sanctimoniales de Insula Leporum et earum familiares ad modum querele ¶ expo-
nebant in hunc modum, ut tributum predictum Budense et Pestienne de volun-
tate et permissione ¶ instigationeque prefatarum sororum sanctimonialium ac
earum familiarium in nundinis festi penthecostes videlicet anni millesimi qua-
dringentesimi quinquagesimi octavi a manibus eorum scilicet teloniatorum ¶ fuisset
occupatum, verum per homines nostros ipsum thelonium fuit occupatum, tamen
¶ non ex voluntate ¶ et consensu dictarum sororum sanctimonialium nec earum
10. familiarum, sed pro alia speciali et rationabili causa, que ex veridica significa-
11. tione nobilium et proborum hominum nostris intonuit auribus ¶ ipsum telonium
fuit a manibus dictorum theloniatorum occupatum. Et quia ipsas sorores cum ¶
12. omnibus ad ipsas spectantes et familiares in hoc tanquam innocentes contra
13. quoslibet molestatores ¶ et signanter contra prefatos Johannem et Michaeleni
14. theloniatores protegere et defensare volumus, igitur ¶ vos prelatos et barones ac
15. iudices ordinarios ecclesiasticos vel seculares presentibus rogamus ¶ vobisque aucto-
ritate domini regis firmiter committimus et mandamus, quatenus ipsas sorores
16. sanctimoniales ¶ aut earum familiares ratione occupationis dicti thelonii ad instan-

17. tiam dictorum Johannis et Michaelis theloniatorum, iudicio vestro astare et
18. quovismodo perturbare ac molestare minime presumatis nec sitis ausi, nos
19. enim ipsas sorores et earum familiares facto in hoc tanquam innocentes contra
20. omnes molestare volentes et signanter contra ipsos Johannem et Michaelē thelo-
21. niatores defendere volumus ac manutenerē. Aliud non facturi, presentibus per-
21. lectis exhibenti restituti. Datum Bude feria tertia proxima ante festum decem
- milia militum anno domini supradicto.

A 126-IK LAPON. III. FRIGYES CSÁSZÁR OKLEVELE. KELT
1463 JULIUS 19.

1. Fridericus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus,
2. Hungarie Dalmacie, Croacie etc. rex ac Austrie Stirie Karinthie Carniole etc.
3. dux. Notum facimus per presentes, cum post varios tractatus inter nos ex una,
4. et serenissimum Mathiam regem filium nostrum carissimum et regnum Hun-
5. garie partibus ex altera habitos ad finalem conclusionem pacis et concordie
6. utrimque devenit, que et auctoritate apostolica per commissarium sanctis-
7. simi domini nostri pape Pii ad hoc specialiter deputatum confirmata existat et
8. magnificus fidelis noster dilectus Ladislaus comes de Sancto Georgio et in
9. Posing nobis hucusque auxilio et consilio fideliter adheserit, nobiscum constanter
10. perseverando quod nos eundem Ladislaum ipsius legalitate, constantia, fide-
11. litate, adhesione et perseverantia attentis, in pretactis tractatibus et conclusione
12. pacis et concordie nominatim et expresse volumus et volumus comprehendere,
13. dolo et fraude in hiis cessantibus, quibuscunque, harum testimonio littera-
14. rum. Datum in Noua Civitate feria tertia ante festum beate Marie Magdalene
14. () anno domini vite. sexagesimo tertio, imperii nostri duodecimo Regno
- rum nostrorum Romani vicesimo quarto, Hungarie etc. vero quinto.

MÁTYÁS KIRÁLY 1462 FEBRUÁR 10-ÉN KELT OKLEVELE.

Commissio propria domini regis.

1. Nos Mathias dei gratia rex Hungarie, Dalmacie, Croacie etc. Memorie commen-
- damus tenore presentium significantes, quibus
2. expedit universis: Quod quia nos habita dispositione et concordia cum fidelibus
- nostris magnificis Johanne et Sigismundo comitibus de Bozyn et de Sancto
3. Georgio
4. eisdem omnes et quoslibet excessus, offensas et delicta dampnaque et iniurias
- ac alia quolibet malorum genera contra Maiestatem nostram ac regnum nostrum
5. et regnicolas per ipsos qualitercunque hactenus perpetratos et commissa indul-
- simus, ideo ut iidem Johannes et Sigismundus comites de nostra benevolentia
- est de
6. sua securitate certiores reddantur, ac deinceps per omnia tuti sint et securi
- atque omnis suspitis de nobis ab eorum animo removeantur, confisque de huius-
7. modi Majestatis nostre
8. benevolentia studeant imposterum eo fidelius nobis deservire, eosdem Johannem
- et Sigismundum comites certos facimus et assecuramus, nihil in vindi-
9. ctam ratione premissorum nos agere velle contra eos, et quod nullo unquam
- tempore eisdem Johanni et Sigismundo comitibus propter premissa aliquod
10. dampnum aut nocumentum
11. vel violentum aliquid et iniuriosum inferemus aut inferri faciemus, sed quoti-
12. enscunque eisdem vel eorum alteri placuerit ad nos et ad curiam nostram venire
- ibique
13. more aliorum fidelium nostrorum baronum et regnicolarum regni nostri con-
- versari, stare, pausare, morari et redire ad propria valeant, atque possint sine
14. omni formidine
15. et pavore, promittentes in verbo nostro regio et bona fide nostra, quod nos
- eisdem comitibus tam hec premissa, quam etiam alia in hac parte promissa
16. firmiter
17. observabimus et inconcusce; promittimus etiam quod nos omnia premissa et alia
- eisdem comitibus per nos in hac parte promissa post felicem coronationem
18. nostram
19. innovabimus atque confirmabimus et perinde observabimus et per omnes sub-
20. ditos nostros observari faciemus, tamquam si post ipsam felicem coronationem
21. nostram

13. secuta fuissent, harum nostrarum vigore et testimonio litterarum mediante. Datum Strigonii in festo beate Scolastice virginis anno domini Millesimo CCCC-mo lx-o secundo.
14. Et nos Dionisius cardinalis archiepiscopus Strigoniensis, supremus cancellarius regius, Johannes episcopus ecclesie Waradiensis, Michael Orzaagh de
15. Guth regni Hungarie palatinus, Johannes de Rozgon thavarnicorum magister, alter Johannes Pangracz de Dengeleg, wayuođa Transsylvanus
16. et comes Siculorum et Emericus de Zápolya tesaurarius regius promittimus penes prefatum dominum nostrum regem similiter in bona fide
17. nostra quod etiam nos prenotatis Johanni et Sigismundo comitibus per eundem dominum nostrum regem promissa, quantum 19. in nobis est, observabimus, faciemusque
18. semper observari, ipsumque dominum nostrum regem ad id inducimus et toto posse nostro apud suam Serenitatem instabimus, quod observet et per suos subditos faciat
19. observari. Et si aliqui observari nollent et eisdem contra premissa adversarentur, extunc nos ipsis Johanni et Sigismundo pro eorum securitate
20. assistemus. In cuius rei memoriam firmitatemque perpetuam etiam sigilla nostra, quibus utimur, penes sigillum
21. eiusdem domini nostri regis presentibus apposuimus
22. Datum ut supra.
23. Mathias Rex
24. propria manu etc.

MÁTYÁS KIRÁLY NÉMET LEVELE A SZÁSZ VÁLASZTÓHOZ. KELT 1462 MARTIUS 25.

1. Wir Mathias von gots gnaden zu Hungern, zu Behem Kunig etc. Embieten
 2. den hochgebornen Fürsten vnsern besunderlieben Ohemen vnd Swegern hern
 3. Ernsten des heiligen Romischen Reichs Ercz Marschalhen Kurfürsten vnd
 4. Albrechten gebruedern herczogen zu Sachssen lanndgrauen in Doringen vnd
 5. Marggrauen in Meissen vnsern fruntlichen gruss vnd was wir liebs vnd guts
 6. vermügen beuor. Hochgeborne Fürsten, Wir czweiueln nicht, oder es sey nicht
 7. allain ewer lieb sunder aller Kristenhait als vns bedunkht vnuerporgen die gross
 8. vntrew die der Erczbischoue zu Gran vnd sein Bruder der von Funfkirchen
 9. mit anndernn Irnn helffernn vns vnd vnserm Kunigkrich ercaigt, den wir dann
 10. von solher seiner verhandlung in vnser vennkhnuß genommen vnd seine
 11. Gslosser belegt habenn dauon dann ewer lieb lang zeschreiben wer, doch ee
 12. wir derselben ewer lieb durch annder vnser schreiben solh Ir hanndlung vnd
 13. vntrew enntdekhen, schreiben wir hiemit und tun ewer lieb zewissen, daz vns
 14. ange lanngt ist, wie derselb von Funfkirchen im weiter sein vntrew villeicht
 15. durch ewer lieb Fürstentumb vnd gebiet, vns vnd vnserm Kunigkrich zu
 16. schaden betrachten vnd veint auf vns fuernn wolde darumb bitten wir auf das
 17. hochst vnd wir kunnen vnd mugen ewer lieb, dieselb welle vberall in denselbnn
 18. ewernn Fürstentumben vnd gebieten berueffen lassen, wo man denselben von
 19. Funfkirchen betreten mocht, daz man In dann als ainen solhen verreter
 20. zu hannden neme vnd vns den zu schikhen wellen. Darinn ercaigt vns ewr
 21. lieb sunder fruntschafft daz wir vmb dieselb, wo des not wurd, allzeit gern
 22. verschulden wellen. Geben zu Ofen am Eritag nach dem Palm Santag Anno
 23. domini etc. LXXII vnser Reich des Hungarischen etc. im funffzehennenden
 24. vnd des Behemischen im dritten Jaren.
- Ad commissionem propriam
domini Regis

(Hátlapján.)

Den Hochgebornnen Fürsten vnsern besunderlieben Ohemen vnd Swegern hern Ernsten des heiligen Romischen Reichs Erczmarschalhen Kurfürsten vnd Albrechten Gebruedern herczogen zu Sachssen lanndgrauen in Doringen vnd marggrauen in Meissen.

A 228-İK LAPON. IV. SIXTUS PÁPA LEVELE A CSÁSZÁRHOZ. KELT 1475 DECEMBER 5.

1. Sixtus papa IIII-us.
2. Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. Intelleximus id, quod credere nullo modo possumus, nonnullos esse, qui asserant Majestatem imperialem instare apud carissimum in Christo filium

3. nostrum Kazimirum Polonie regem illustrem, ut treuge, quas habet cum eo et cum Wladislao filio suo adherentibus carissimus in Christo filius noster Mathias Hungarie rex
4. illustris, interrumpantur. Nos certe tam pios ipsius regis Hungarie conatus et laude et auxilio prosequendos putantes, ad imperatorem ipsum litteras damus: non
5. quod ut diximus credere possimus eum quicquam moliturum, quod necessarium, sanctissimamque eiusdem regis expeditionem adversus publicos hostes impedire, re-
6. morarique possit, nihil enim magis alienum ab eius consuetudine et a nomine ac dignitate, quam sustinet, esse posset, sed ut omnis suspitio tollatur e medio, rexque predictus omni
7. metu liber, fortius et securius susceptum in Turcos bellum prosequi et reipublice christiane prodesse possit, Itaque de salute publica paterna caritate solliciti, nobilitatem tuam in
8. domino exhortamur, ut considerata periculi magnitudine, velis illius celsitudini ita suadere: ut prefatum regem potius adiuvando, quam impediendo omnis suspitio penitus tol-
9. latur, ut huiusmodi voces confundamus, sicut pro solita illius et tua ad salutem reipublice Christiane caritate futurum non dubitamus. Datum Rome apud Sanctum Petrum
10. sub annulo piscatoris die V. Decembris MCCCCLXXV. Pontificatus nostri anno quinto.

MÁTYÁS KIRÁLY LEVELE A PÁPÁHOZ. KELT 1478 OCTOBER 28.

1. Beatissime pater, domine clementissime, post devotam mei commendationem ad pedum oscula beatorum. Prout sanctitati vestre iam sepius supplicavi,
2. ita supplico et nunc devotissime et instanter, ut Sanctitas Vestra in facto Prutenorum iam tandem finem facere et bullas absolutionis eorum
3. absque ulteriori procrastinatione expediri committere dignetur. Nisi enim incursu Polonorum et gravi bello nunc lacesserentur, et fidei
4. debitum ac status illorum misratio me urgeret, non tantisper molestarem pro ea bulla sanctitatem vestram, que respiciat oculis clementibus
5. illius calamitosi ordinis statum et labores meos, quos pro eius defensione suscepi et in posterum suscepturus sum, velitque absque difficultatione
6. ampliori bullam ipsorum committere expediri, ut et ego habita bulla possim eis facilius succurrere. Quo nichil salubrius, neque illorum statui
7. conservande magis efficacius, neque rebus meis commodius sanctitas vestra hoc tempore facere posset, prout oratores mei, quibus ea de re latius
8. scripsi, Sanctitati Vestre coram declarabunt. Revocavi autem non sine bonis et arduis causis alterum oratorum meorum, Mariottum
9. Senilem, et scripsi ei, ut impetrata hac bulla in facto Prutenorum, eam secum ad me perferat, et insuper instet apud Sanctitatem Vestram, ut factum
10. privationis Strigoniensis, quod Sanctitati Vestre reverendissimus dominus Alarionensis, nuper legatus ad inquisitionem super eo faciendam missus, a nobis reversus
11. ordine rettulit, dignaretur sanctitas vestra executioni demandari; et commisi prefato oratori meo, ut utramque rem expeditam ad me
12. referret. Obsecro itaque eam obnixe, quatenus velit et bullam Prutenorum, et factum Strigoniensis ita brevi determinare Sanctitas Vestra, ut orator
13. meus ad me utrumque propediem perferre possit. Quo beneficio nichil mihi gratius Sanctitas Vestra in presentiarum facere posset, preter hoc
14. enim, quod multis me curis et sollicitudinibus relevabit, et illius ordinis periculo obviabitur, et Sanctitas Vestra faciet me sibi ex obligato magis
15. magisque in dies obligatum. Altissimus conservet Sanctitatem Vestram incolumem et felicem ecclesie sue sancte regimini et augmento.
16. Datum Bude, XXVIII. die Octobris, anno domini etc. LXXVIII., regnorum nostrorum anno Hungarie etc. vigesimo primo, Bohemie vero decimo.
17. Eiusdem vestre sanctitatis devotus filius Mathias rex manu propria.

TARTALOM.

ELSŐ KÖNYV.

MÁTYÁS FIATAL KORA ÉS KIRÁLYLYÁ VÁLASZTATÁSA.

1440—1458.

I. A Hunyadi-család származása. Hunyadi János. A Szilágyi-család. Szilágyi Erzsébet. 5—13. lap.

II. Mátyás születése. Neveltetése. 13—23. lap.

III. Mátyás eljegyzése és házassága Cillei Erzsébettel. Ennek halála. 24—33. lap.

IV. Hunyadi János halála. Hunyadi László kivégeztetése. Mátyás fogsága. Kiszabadítása érdekében indított mozgalom. A király halála. 33—48. lap.

V. A nemzeti irány uralomra emelkedése. Mátyás királylyá választatása ér-

dekében indított mozgalom. Mátyás Podjebrád udvaránál. Eljegyzése Podjebrád Katalinnal. Hunyadi Jánosné egyezsége Garai Lászlóval. 48—59. lap.

VI. A királyválasztó országgyűlés. Szilágyi Mihály tevékenysége. 60—63. lap.

VII. Mátyás megválasztatása. III. Calixtus pápa üdvözlő irata. 64—69. lap.

VIII. Szilágyi Mihály kormányzó. Mátyás találkozása anyjával. A strasznici tárgyalások. 69—72. lap.

Jegyzet. A Hunyadiak származása és Mátyás születési éve. 73—74. lap.

MÁSODIK KÖNYV.

MÁTYÁS URALKODÁSÁNAK ELSŐ ÉVEI. 1458—1464.

I. Mátyás trónralépte. A helyzet. Szilágyi Mihály. Zrednai Vitéz János Giskra. A csehországi koronázás. 77—87. lap.

II. Országgyűlés. Garai László a nádori méltóságtól megfosztatik. Szilágyi Mihály elégtelensége, összeesküvése, kiküldése, lemondása a kormányzói tisztről, újabb fondorlatai és elfogatása 87—98. lap.

III. Öszeesküvés. Frigyes császárnak magyar királylyá kikiáltatása. Nagy Simon hadjárata. II. Pius pápa magatartása. Carvajal bíbornok mint közbenjáró a császárnál. Podjebrád kétszínű politikája. 99—108. lap.

IV. Szilágyi Mihály szabadonbocsátása Szerbországi hadjárata és halála. Mátyás hadjárata a cseh rablók ellen. Tárgyalások Podjebráddal és a császárral. A budai országgyűlés. 108—120. lap.

V. Janus Pannonius püspök. Mátyás magatartása a bosnyák király és az oláhországi vajda irányában. Egyezsége a császárral. 120—126. lap.

VI. Mátyás házassága Katalinnal. Bosnyákországi hadjárata. Jajcza megvívása. A királyné halála. Mátyás megkoronáztatása. 126—136. lap.

HARMADIK KÖNYV.

AZ EURÓPAI POLITIKA KEZDETEI. 1464—1471.

I. Podjebrád tervei egy francia-cseh-magyar szövetség alakítására. Mátyás visszautasító válasza. II. Pius keresztes

hadjárata és halála. Mátyás bosnyákországi hadjárata. Követsége II. Pál pápához. 139—150. lap.

II. Mátyás politikájának új iránya. Tervei római királyllyá megválasztatni magát. Összeütközése a régi nemzeti politika híveivel. Házassági alkudozások. Német- és Olaszországban. 151—158. lap.

III. Mátyás felajánlja szolgálatait a pápának Podjebrád ellen. Feszült viszonya a cseh királyllyal. A kosztoláni cseh rablók leveretése. 158—163. lap.

IV. Mátyás pénzügyi reformjai. Az ezek által előidézett elégtelenség. Az erdélyi lázadás. Mátyás erdélyi és moldvai hadjárata. 163—175. lap.

V. A nagyváradi értekezletek. Má-

tyás elhatározza magát a csehországi hadjáratra. Hadüzenete és manifestuma. A hadjárat kezdete. A császár magatartása. Mátyás békealkudozásai Podjebráddal. Az olmuői értekezletek. 175—190. lap.

VI. Mátyásnak Csehország királyává megválasztatása. Tartózkodása Boroszlóban. Targyalásai Frigyes brandenburgi választófejedelemmel. A csehországi hadjárat folytatása. Mátyás látogatása a császárnál Bécsben. Podjebrád halála. Ulászlónak Csehország királyává megválasztatása. 190—208. lap.

NEGYEDIK KÖNYV.

KÜZDÉS A NEMZETI ÉS EURÓPAI VISSZAHATÁSSAL. 1471—1476.

I. Zrednai Vitéz János elidegenedése Mátyástól. Elégülettség az országban. Mátyás önkényes uralkodása miatt. Összeesküvés. Kázmér lengyel herceg meghívása a magyar trónra. Mátyás magatartása az egybehívott országgyűlésen. Kibékülése Vitéz Jánossal. Kázmér hadjárata és kivonulása. Vitéz János és Janus Pannonius halála. 211—226. lap.

II. IV. Sixtus pápa trónralépte és közbenjárása. Mátyás tárgyalásai a lengyel királyllyal. Frigyes, Kázmér és Ulászló szövetsége. A sziléziai hadjárat. Mátyás sikerei. A boroszlói békekötés. 226—234. lap.

III. Mátyás készülletei a törökök ellen indítandó háborúra. Szabács viadala. Beckensloer esztergomi érsek szökése. Mátyás viszonya Burgundi Károlyhoz. 235—244. lap.

IV. Mátyás házassági tárgyalásai a nápolyi udvarral. Fényes küldöttség megy Beatrixért. A házasság megkötése. Beatrix útja, fogadtatása. A koronázási és menyegzői ünnepélyek. Mátyás és a renaissance. Tudományossága. Vitatkozása egy olasz hittudóssal. Fényűzése. A budai királyi palota. 245—256. lap.

ÖTÖDIK KÖNYV.

MÉRKŐZÉS A CSÁSZÁRRAL. 1477—1488.

I. Mátyás viszonya a lengyel királyhoz, a német lovagrendhez és a brandenburgi választófejedelemhez. A glogaui hercegség ügye. Mátyás háborúja a brandenburgi választófejedelemmel. Mátyás feszült viszonya a császárral. A csehországi investitúra. Mátyás támadása a császár ellen. Békekötés. Egyezség a cseh királyllyal és a lengyel királyllyal. Háború a brandenburgi választófejedelemmel. Az olmuői congressus. 259—279. lap.

II. Újabb bonyodalmak a császárral. A salzburgi érsekség ügye. Radkersburg elfoglalása. Haimburg ostroma. A pápai követ közbenjárása. Bécs ostroma és elfoglalása. Frigyes császár magatartása. Miksa főhercegnek római királyllyá választatása. Németújhely ostroma és megvívása. A szász herceg segélyhadának megjelenése a harcztéren. 279—293. lap.

III. Hadjárat a török ellen. A kenyérmezei diadal. Mátyás bosnyákországi hadjárata. Otrantó felszabadítására kül-

dött segélyhad. II. Mohammed halála. Dsem török herceg. II. Bajazeddal kötött fegyverszünet. Ennek megszegése. Mátyás törekvései, hogy Dsem Magyarországra bocsáttassék. 293—301. lap.

IV. Mátyás viszonya az olaszországi államokhoz. Törekvése Triest megszerzésére, Dalmatia visszafoglalására. Veglia sziget elfoglalása Velence által. Targyalások a nápolyi királyllyal, Florenczczel és Milánóval kötendő szövetség iránt. Viszonya Velenczehez. VIII. Ince pápa trónralépte. Mátyás a pápával szemben a nápolyi királyt támogatja. Védnöksége alá fogadja Anconát. 301—313. lap.

V. Mátyás hadászati reformjai. A királyi sereg létszáma, alkotó elemei és szervezete. A hadvezérek. Mátyás belügyi politikája. A királyi hatalom emelkedése. Az országgyűlések, Törvénykezési reformok. A nádori méltóság hatásköre. 314—324. lap.

VI. Mátyás egyházpolitikája. A ki-

rályi kegyúri jog. A püspökségek betöltése tárgyában a szent-székek támadott összeütközések. Beckensloer ügye. Ar-

goniai János és Esztei Hippolyt esztergomi érsekek. 324—336. lap.

HATODIK KÖNYV.

A TRÓNÖRÖKÖSÖDÉS ÜGYE. 1480—1490.

I. Corvin János születése és hercegi rangra emeltetése. Özvegy Hunyadi Jánosné. Beatrix állása és politikai szereplése. Corvin Jánosnak győri püspökké neveztetése tervezetlik. Mátyás terve Corvin Jánost trónja örökösévé tenni. Beatrix törekvései, hogy férje halála esete magának biztosítsa a trónöröklést. Váradi Péter cancellár megbuktatása. Tárgyalások a milánói udvarral Bianca hercegnő és Corvin János között házasság létesítése végett. Beatrix cselszövényei a házasság megkötése. A nápolyi udvar közbenjárása Beatrix érdekében. Mátyás nyilatkozatai. Mátyás igyekezetei Corvin János részére sziléziai herczegségeket szerezni. A sagani herczeg lázadása. 339—357. lap

II. Mátyás viszonya a velencei köztársasághoz és VIII. Incze pápához. Az

ortei püspök mint pápai legátus a királyi udvarnál. Mátyás tárgyalásai a legátussal. Egy nevezetes audientia. Drágfi Tamás küldetése Rómába. 357—375. lap.

III Velencei követ Budán. Miksa római király mint közbenjáró a császár és a magyar király között. A linczi összejövétel terve. Tárgyalások a pápai követtel Dsem herczeg ügyében. A király betegsége. Elutazása Budáról. János herczeg érdekében kifejtett tevékenysége. Tárgyalások Miksával. A királyt szélhűdés éri. Halála. Temetése. Híveinek háládatlansága. A váradi püspöknek kolostorba elvonulása. 375—393. lap.

IV. Mátyás arczképei. Testalkata és arczvonásai. Jellemzése. A magyar nyelv és költészet Mátyás udvaránál. Politikájának végső célja. Párhuzam Mátyás és I. Napoleon között. 393—404. lap.

KÉPEK.

ÖNÁLLÓ KÉPEK :

	Lap
Mátyás király színnyomatú arczképe.	
A vajda-hunyadi lovagterem	19
Mátyás király arany pecsétje	77
Belgrád vára a Száva-partról	96
A kassai dóm	112
Mátyás király 1462. febr. 10-ki oklevele	118
Az 1462. évi békekötés emlék-serlege	118
Jajcza	129
A Pliva vizesése a jajczai várhegygyel	132
Mátyás király alakja a bautzeni szoborműről	136
II. Pius pápa kereszties hadat hirdet	142
Olmütz látképe, Dörre Tivadar eredeti felvétele után	192
Mátyás király német levele a szász választóhoz	196

	Lap
Ajtó Mátyás király czímerével a boszrólyi városháza első emeletén, Dörre eredeti felvétele után	233
Beatrix királyné mellszobra a Dreyfuss-féle párisi műgyűjteményben	244
Mátyás király szobra a bautzeni várkapu fölött	252
A budai krónika utolsó lapja	254
A Thuróczi-krónika egy lapja	254
A bécsi sz. István-templom belseje	286
Mátyás királynak IV. Sixtus pápához írt levele	299
Mátyát király domborművű arczképe a bécsi cs. és kir. régiségtárban	379
Beatrix királyné domborművű arczképe a bécsi cs. és kir. régiségtárban	579

A SZÖVEGBE NYOMOTT KÉPEK :

A Szilágyi és Hunyadi családok czímere	5
Zsigmond király oklevele 1409. október 19	7

Mátyás szülőháza Kolozsvártn	14
Töredék Hunyadi János 1446-ki kormányzó okleveléből	16
Hunyadi János pecsétje 1450-ből	17

	Lap		Lap
A hunyadi vár-palota részlete	18	Brünn látképe	184
Vitéz János aláírása	19	A brünni városház kapuja	185
Cillei Ulrik aláírása	25	Az olmtüzi városház	191
Podjebrad aláírása	28	Részletek az olmtüzi városházról	194
Cillei Ulrik pecsétje	30	Frigyes választófejedelem pecsétje	196
Nándorfehérvár 1521. Rézmetszet után	35	Görlitz város címere és a városház	
Hunyadi László aláírása	37	kapuja	198
Részlet a belgrádi várból: Cillei kapu	38	Mátyás király arczképe	209
V. László aláírása 1456	39	Mátyás és Beatrix arczképe	213
Carvajal okleveléből. (Törédé) 1458	51	Kázmér lengyel király mellszobra	223
Podjebrad arczképe	54	IV. Sixtus arczképe	228
A prágai Hradsin (királyi palota)	57	IV. Sixtus levele	229
Törédé az 1458. jan. 12-én kelt egyes-		Boroszló városháza	232
ségi okiratból	59	Szabács vára	238
III. Calixtus pápa arczképe	67	Szabács vára romjai	240
Egy Corvin-codex záró kapcsa	72	Merész Károly, burgundi fejedelem,	
Magyarország és Bosnyákország cí-		aláírása	242
mere	77	Ferdinand nápolyi király arczképe	246
Mátyás budai palotája	78	Beatrix királyné aláírása	249
Mátyás első rendelete 1458 február		Mátyás király arczképe	250
12-én	81	Beatrix arczképe	256
Zrednai Vitéz János arczképe	83	A császár, Ausztria és Bécs címere	259
Mátyás király nagy függő pecsétje	85	A régi várkastély Bécsben	285
Ország Mihály nádor első rendelete		Frigyes császárnak a szász herczeg-	
1458	89	hez intézett levele	287
Hunyady Jánosné leveléből (törédé)		A németjuhelyi várkastély és várkapú	289
1458 június 20	91	Zápolyai István arczképe	290
Simontornya	93	Kinizsi pecsétje	293
III. Frigyes császár arczképe	100	Báthori István pecsétje	294
II. Pius pápa arczképe	101	A Báthori-család címere	295
Szendró vára a dunai oldalról	110	Magyar Balázs pecsétje	296
Kassai mécestartó Mátyás korából	112	VIII. Ince pápa érme	308
Trencsén vára	113	Mátyás király pénzei	318
Frigyes császár oklevele 1463	126	Zápolyai Imre arczképe	322
II. Mohamed szultán érme	129	Aragóniai János bíbornok pecsétje	329
A Pliva völgye Jajczánál	131	Esztei Hippolyt érme	333
Jajcza vára és városa	133	Hippolyt érsek címere	336
Zápolyai Imre pecsétje	134	Beatrix királyné családi címere és	
Mátyás királynak Jajczán kelt levele		Corvin János címere	339
1463 december 24	135	Bergamói Fülöp munkáját felajánlja	
Mátyás és Beatrix arczképe a brüsseli		Beatrixnak	344
codexből codex-diszjtményekkel	140	Proszticzi János püspök aláírása	349
XI. Lajos király aláírása	141	Corvin János névaláírása	357
Zvornik vára	145	A bautzeni Mátyás-emlék részlete	397
Szrebernük vára	147	Mátyás király érme	398
Dengelegi Pongrácz János pecsétje	155	A brüsseli Corvin-codex címleplapj-	
Sforza Ferencz arczképe	156	nak részlete	399
Ellerbach gróf pecsétje	172	Törédé «Szabács viadala» egykorú	
A Szentgyörgyi grófok pecsétje	173	kéziratából	402
Mátyás király pajzsa	182	Mátyás kardja a bécsi arzenálban	404

MEGJEGYZÉSEK A KÉPEKRŐL.

ÖNÁLLÓ KÉPEK :

Mátyás király színnyomatú arczképét a laxenburger cs. és kir. palotában őrzött eredeti festményről, mely a XVI. század elején készült, rajzolta Dörre T.

A vajda-hunyadi lovagtermet dr. Czobor fénykép-felvétele után rajzolta Cserna Károly.

bor fénykép-felvétele után rajzolta Cserna Károly.

Mátyás király aranypecsét oklevelét a pozsonyi káptalan birtokában lévő eredetiről adjuk.

Belgrád várát a Szávapartól Tittelbach L. úr rajza után közöljük.

Az 1462. évi békekötés emlék-serlege Németújhely város kincstárában őriztetik. Frigyes császár és Mátyás címere, valamint az 1462. évszám, mely rajta látható, igazolja dr. Mayer József azon föltevését, hogy a serleg az 1462. évi békekötés emlékére készült. Rajzát Dörre T. készítette.

A kassai dóm déli részét, mely Mátyás idejében készült, Cserna Károly vette fel.

A Pliva vízesését a jajczai várhegygyel, valamint Jajczát Barscai úr sziveségéből Landau fényképfelvétele után Cserna Károly rajzában adjuk.

Mátyás király 1462. febr. 10-ki oklevelének eredetije az Országos Levéltár oklevél-kiállításában őriztetik, 38. sz. a.

Mátyás király szobra, melyet három főlvetélen adunk, a Bautzen (Budissin) városában (ma a szász királysághoz, egykor a cseh koronához tartozó lausitzi tartomány területén) létező emlékműről vétetett. Ezen emlék az úgynevezett ortenburgi vár tornyán van. E várat Mátyás 1483-ban újra építtette, az építés 1486-ban fejeztetett be s a király ülő szobrával díszítettett fel. Ez emlékről beható tanulmányt írt Wenzel Gusztáv az Archaeologiai Közlemények I. kötetébe, s ott közölte az emlék rajzát is. Ezen emléket társulatunk közbenjárására a szász kormány restauráltatta s mi az ekkép nagy gondnal restaurált szoborról készült rajzokat adjuk azon photographiai felvételek nyomán, melyeket hazánkfia, lászlófalvi Velics Lajos követségi titkár úr, Mayer Ottó cs. és kir. udv. fényké-

pész által, külön e célra készült állványok segítségével, kizárólag e vállalat számára saját költségén, készíttetett. A mely hazafias szívességet és áldozatkészséget e helyen is köszönetet mondunk.

II. Pius Anconába érkezik a keresztesháborút hirdető (Rafael és Pinturicchio falfestménye a sienai Piccolomini-féle könyvtárban.)

Ölműz látképét, a boroszlói városházban az első emeleten levő díszes gót ajtót Mátyás címerével, rajzolta Dörre Tivadar.

Mátyás királynak Albert szász herceghez 1472-ben intézett levelének eredetije a drezdai államlevéltárban őriztetik.

A Beatrix királyné ifjúkori arczképét feltüntető mellszobor Dreyfusz párisi műgyűjteményében őriztetik. A N. Múzeum régiség-tárában levő gipszöntvény után készült a fénynyomat.

Az 1473-ban Budán nyomatott magyarországi krónika utolsó lapja a M. N. Múzeum könyvtárának példányából vétetett.

Az 1488-iki Thuróczy-féle krónika azon lapja, mely Mátyás arczképét viseli, és megválasztatásáról szól, a budapesti egyetemi könyvtár példányából vétetett.

A bécsi szent István-templom belsejének rajzát Dörre T. készítette.

Mátyás király és Beatrix domborművé egykorú arczképei a bécsi cs. és kir. régiség-tárban őriztetnek.

Mátyás királynak 1478. october 28-án IV. Sixtus pápához írt levelének eredeti példánya a velencei állami levéltárban őriztetik.

A SZÖVEGBE NYOMOTT KÉPEK :

A czimlapot a wolfenbütteli »Synesii Platonici de Vaticiniis Somniorum« című Corvin-codexhez kötött »Marsilii Ficini Epistolarum III & IV« című munka első lapjáról Cserna Károly rajzolta.

A keret belsejében levő rajz Thuróczy krónikájának czimlapjáról vett hasonmás.

A Szilágyi és Hunyadi családok címereit körítő díszítményt egy Corvin-codex lapja után Cserna Károly készítette.

A kezdőbetűk a budapesti egyetemi könyvtárban s a Nemz. Múzeumban őrzött Corvin-codexekből vétettek.

Mátyás szülőházát Kolozsvárrt, a vajda-hunyadi várak a Hunyadiak által épített részletét, a Corvin-codex zárókapcsát, a második könyv kezdőképén a magyar és bosnyák címert körítő részleteket, a kassai mécestartót Mátyás korából, Trencsén várát s a második könyv záróképet (a brüsseli Corvin-codex után) Cserna Károly rajzolta.

Podjebrád arczképét a laxenburgi »Franzensburg«-ban levő gyűjteményből s Hradsin várát a természet után Dörre Tivadar rajzolta.

Nándor-Fejérvárnak állítólag 1521-iki rézmetszetének eredetije a belgrádi múzeumban őriztetik. Rajzolta Tittelbach L. úr.

A Cziliei-kapu Belgrádban s a háttérben látszó alsóvárak s nevezetes »Nebojsze« toronnyal, melyben a foglyok kivégeztettek, valamint Simontornya, fénykép után készültek.

Mátyás palotáját Budán Schedel közel egykorú krónikájából adjuk.

Zrednai Vitéz János arczképét a N. Múzeumban őrzött (de kétes hitelességű) egykorú mellszoborról közöljük.

III. Frigyes császár arczképe a bécsi cs. és kir. régiség-tárnak »Effgies Imperatorum« című képsorozatából vétetett.

Szendró várát a dunai oldalról Tittelbach L. úr rajzolta.

A Pliva völgye Jajczánál. A rajz azon-

vadregényes tájat tünteti föl, melyet a 130. lapon leírva találunk, előtérben a Pliva hatalmas vizesése, a háttérben bal-felől Jajczának Pijavicza nevezetű kül-városa. A baloldali sziklák mögött régi vár romjai szemlélhetők. Ezen sziklákról a hagyomány szerint nagymennyiségű ágyút és löszert vettettek Mahomed szultán a Verbász folyamba, mikor (1463 vagy talán 1464) Mátyás király seregeinek közeledéséről értesült.

Jajcza várát és a várost, valamint a Pliva völgyét a híddal s Piavicza helységgel, Barscai úr szivessége folytán, Landau fényképfelvétele után Cserna Károly készítette.

Hunyadi János pecsétje (1450) Dl. 14.379 sz., Czillei Ulrik pecsétje (1455) Dl. 24.765. sz., Mátyás nagy pecsétje (1464) Dl. 15.222. sz., Zápolyai Imre pecsétje (1476) Dl. 17.866. sz. az Országos Levéltár diplomatikai osztályából vették.

III. Calixtus pápa érme, Friedländer: «Die Italienischen Schaumünzen» 135. l. XXIV. tábla 3, II. Piusé (1460-ból) ugyanonnan 135. lap XXIV. tábla 5, s Mohamedé szintén a 163. lap XXXII. tábla, — vettéket. Ezen legutolsó érem Bertoldus, Donattelli tanítványának munkája.

A harmadik fejezet élén álló Mátyás és Beatrix arczképeket a wolfenbütteli codexben levő festmények után s a díszítményeket a brüsseli Corvin-codexből Cserna K. rajzolta.

Zvornik és Srebernik várát Kállai Béni csász. és kir. pénzügyminiszter úr által eszközölt felvételek alapján, melyeket ő nagyméltósága szíves volt a vállalatnak átengedni, közöljük.

Sforza Ferencz arczképét a Sperandio által vésett éremről adjuk Friedländer: «Schaumünzen stb.» című munkájából. Köriratja: FRANCISCVS · SFORTIA · VICECOMES · DVX · MEDIOLANI · QVARTVS.

Mátyás király pajzsát Magyarország s a Hunyadi-ház czímerével a Bécs-városi fegyvertárban őrzik. Brünn látképét, a brünni városház kapuját, Olmütz városházát, s a részleteket az olmützi városházból Magyarország s a Hunyadi-ház czímerével, Görlitz város czímerét s kapuját, a boroszlói városházát Dörre Ti vadarnak a helyszínén eszközölt eredeti felvételei és rajzai után adjuk.

Mátyás király arczképe — a harmadik fejezet záróképe — a wolfenbütteli codexből van véve.

A negyedik fejezet élén álló Mátyás és Beatrix arczképeket a wolfenbütteli codexből, a díszítményt a budapesti egyetemi könyvtárban őrzött egyik Corvin-codexből Cserna Károly rajzolta.

Kázmér lengyel király arczképe a krakkói székesegyházban levő síremlékéről Krieger J. ottani fényképész felvé-

tele. E felvételhez az engedélyt a krakkói tud. akadémia régészeti bizottsága adta meg.

IV. Sixtus arczképe Ganzalotti által vésett éremről, Friedländer: «Schaumünzen» című könyvéből közöltetik.

IV. Sixtus levele, melyet 1475. decz. 5-én Frigyes császárhoz intézett, Bécsben a titkos levéltárban őrzetik.

Szabács várát 1872-ben természet után készült rajzról Titelbach L. által készített másolat után adjuk. Szabács romjait a szerémi oldalról természet után Przić Sándor úr rajzolta.

Ferdinánd nápolyi király arczképe Summonte: «Historia della città e regno di Napoli» című mű IV. kötet (Nápoly 1749.) 269. l.-ről közöltetik.

Mátyás király érme, Müntz: «La Renaissance, Paris 1835» című művéből vétegett,

Dengelegi Pongrácz János pecsétje az Orsz. Levéltár Dl. 17035. sz. a. őrzetik, köriratja: S · IOH(AN)IS · PON-GRACZ · DE · DENGEEG · WOY-VODE. A monyorókeréki Elerpach János pecsétje szintén Orsz. Ltár Dl. 20827. sz. a. őrzetik, köriratjában már csak az ELERPACH vehető ki tisztán. A Szentgyörgyi Zsigmond pecsétje (Dl. 24531. sz. a.) köriratja S · SIGISMVNDI · COMITIS · A · SANCTO · GEORGIO · ET · BOZIN. — II. Frigyes választófejedelem pecsétje Stillfried: «Kloster Heilsbronn, Berlin 1877» című munka 135. lapjáról vétegett. Köriratja: SIGILLVM · FRIDERICI · DEI · GRATIA · MARCHIONIS · BRANDBVRGIENSIS · BVRGGRAVII · NVRENBERGE(n)SIS.

Beatrix arczképét (a IV-ik fejezet záróképe) a brüsseli codex után közöljük.

Az ötödik fejezet élén álló s a császár, Ausztria és Bécs czímereit ábrázoló rajzot Cserna Károly készítette.

«A régi várkastély Bécsben» című rajz Weisz «Geschichte Wiens» című művéből vétegett. Ugyanonnan van Bécs 1483-iki látképe, (a klosterneuburgi prépostság kincstárában őrzött egykorú festmény után).

A németújhegyi várkastélyt és várkaput a helyszínén Dörre T. rajzolta.

Zápolyai István és Imre arczképei a szepesi székesegyházban levő Zápolyai-sírkápolna egykorú síremlékeiről vétegett. A síremlékek teljes rajza az «Archæologiai Értesítő» 1890-iki évfolyamában jelent meg.

A Báthori-család czímerét a nyirbátori ev. ref. templomban levő egykorú dombműről Dörre T. rajzolta.

A záróképp Hyppolit érsek czímerét adja az ő pecsétéről. (Orsz. Ltár Dl. 20.197) rajzolta Cserna Károly.

A hatodik fejezet címkepe, Beatrix királyné családi czímerét és Corvin János czímerét ábrázolja.

Azon lap, mely Beatrixet, a mint Bergamoi Fülöp munkáját neki felajánlja, az olasz szerzetes «De claris mulieribus» című, Beatrixnek dedikált munkájából vétetett.

A bautzeni Mátyás-émlék részlete az eredetiről felvett fénykép után készült.

A brüsseli Corvin-codex címlapjának részletét Müntz: «La Renaissance» című munkájában levő heliogravürrel adjuk.

A «Szabács viadala» hősköltemény egykorú kézírata, melyből töredéket adunk, a M. N. Múzeum könyvtárában őriztetik.

Mátyás kardjáról, mely a bécsi arzenálban őriztetik, Dörre készítette a rajzot.

Kinizsi Pál pecsétje (Dl. 18,929.) Báthori Istváné, melynek körirata: SIGIL-

LUM COMITIS · STEPHANI · DE · BATHOR · IUDICIS · CURIE · REGIE (Dl. 19,104.) Magyar Balázs zöld függőpecsétje, melynek körirata: SIGIL · BLASII (H)UNGARICI (Dl. 2485.) Aragoniai János szentszéki követének körirata: (IOANNES · CARDINALIS · DE · ARRAGONIA) (Dl. 18,166.) az Orsz. Ltár diplomatikai osztályából vétettek.

VIII. Incze pápa érme Friedländer munkájából vétetett, Mátyás király pénzeit a N. Múzeum birtokában levő eredetiekről Malachovszky Nándor rajzolta, Esztei Hyppolit érme a N. Múzeum tulajdonát képező s az eredetiről vett fősztvény után készült. Mátyás király érmét a Ráth György gyűjteményében levő eredeti példányról adjuk.

AZ ALÁÍRÁSOK ÉS OKLEVELEK KELTE :

Zsigmond király 1409 okt. 19. (Dl. 9599). Hunyadi János kormányzó 1446 (Dl. 13936). Vitéz János 1453. január 30. Czillei Ulrik 1455. jun. 24. (A bécsi titkos levéltárban). Podjebrád aláírása 1452. jun. 14. (Körmöcz városi levéltár). Hunyadi László 1453. márcz. 30. (Pozsony város ltár). V. László 1456. ápr. 7. (Dl. 24764). Carvajal bibornok 1458. márcz. 9. (Dl. 15219). Az 1458. jan. 12-ki egyezségi okirat. (Dl. 15206). Mátyás első rendelete 1458. febr. 12. (Sopron város levéltár) Országh nádor első rendelete 1458. jul. 30. (Dl. 31691). Hunyadi Jánosné

1458. jan. 20. Frigyes császár 1463. jul. 19. (Dl. 18137). Mátyás Jajczán 1463. decz. 24. (Dl. 29518). XI. Lajos s Merész Károly burgundi fejedelem aláírásai a bécsi titkos ltárban őrzött eredetiek után közöltetnek, Beatrix királynée pedig az Orsz. Ltár eredetijéről Frigyes császárnak a szász herceghez intézett levél eredetije a drezdai királyi levéltárban őriztetik. Proszniczi János püspök aláírása (Dl. 24770.) Corvin János névaláírása (Dl. 19669.) az Orsz. Ltár eredetieiről vétettek.

basin



DB
931
F7

Fraknói, Vilmos
Hunyadi Mátyás király

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY



UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 29 25 11 019 4